

**UCHWAŁA NR 962/2019**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 6 listopada 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na trzy stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód  
w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r., poz. 46**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Tomasza Andrzeja Kaczmarskiego, Pani Renaty Małgorzaty Pawlik oraz Pana Andrzeja Wójcikiewicza do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pana Tomasza Leszka Długosza, Pani Marii Ferić-Pawlak, Pani Justyny Agnieszki Kaniut-Bogowicz, Pani Patrycji Agaty Kosiorek oraz Pani Agnieszki Haliny Powroźnik-Jaworskiej do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na trzy wolne stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 46, zgłosili się:

- Pan Tomasz Leszek Długosz – prokurator Prokuratury Rejonowej Sosnowiec-Północ w Sosnowcu,
- Pani Maria Ferić-Pawlak – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach,
- Pan Tomasz Andrzej Kaczmarski – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Siemianowicach Śląskich,
- Pani Justyna Agnieszka Kaniut-Bogowicz – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Katowicach,

- Pani Patrycja Agata Kosiorek – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Mikołowie,
- Pani Katarzyna Nosek-Zemczak – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Tychach,
- Pani dr Renata Małgorzata Pawlik – starszy referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie,
- Pani Agnieszka Halina Powroźnik-Jaworska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach oraz
- Pan Andrzej Wójcikiewicz – adwokat – Okręgowa Rada Adwokacka w Krakowie.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Panią Katarzynę Nosek-Zemczak Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 436/2019 z 7 maja 2019 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia.

## II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 4 listopada 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po zapoznaniu się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i ich przeanalizowaniu, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuraturze Generalnym, natomiast nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Pana Tomasza Leszka Długosza nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Marię Ferić-Pawlak nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Pana Tomasza Andrzeja Kaczmarek oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, Panią Justynę Agnieszkę Kaniut-Bogowicz nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Patrycję Agatę Kosiorek nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Renatę Małgorzatę Pawlik oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, Panią Agnieszkę Halinę Powroźnik-Jaworską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”,



przy 3 głosach „wstrzymujących się” a na Pana Andrzeja Wójcikiewicza oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa Pana Tomasza Andrzeja Kaczmarskiego, Pani Renaty Małgorzaty Pawlik oraz Pana Andrzeja Wójcikiewicza na trzy wolne stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego oraz opiniami służbowymi.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że Pan Tomasz Andrzej Kaczmarski, Pani Renata Małgorzata Pawlik oraz Pan Andrzej Wójcikiewicz posiadają odpowiednią wiedzę prawniczą, zróżnicowane doświadczenie zawodowe, stosowny staż zawodowy a ich praca i kwalifikacje zostały ocenione bardzo dobrze i pozytywnie przez sędziów wizytatorów. W ocenie zespołu kandydaci dają gwarancje prawidłowego wykonywania obowiązków orzeczniczych na poziomie sądu rejonowego.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 pkt 1–6 i § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.) oraz art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Tomasza Andrzeja Kaczmarskiego, Pani Renaty Małgorzaty Pawlik oraz Pana Andrzeja Wójcikiewicza do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach.

**2. Pan Tomasz Andrzej Kaczmarski** urodził się 14 lipca 1980 r. w Zabrze. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 2 listopada 2004 r. do 12 maja 2006 r. był zatrudniony na stanowisku podinspektora w Urzędzie Miejskim w Bytomiu. Od 15 maja 2006 r. do 19 marca 2010 r. pracował jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Siemianowicach Śląskich. Obowiązki początkowo wykonywał w II Wydziale Karnym a od stycznia 2009 r. w I Wydziale Cywilnym. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w 2008 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 22 marca 2010 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Siemianowicach Śląskich. Obowiązki orzecznicze wykonywał w I Wydziale Cywilnym i IV Wydziale Ksiąg Wieczystych a od 1 maja 2013 r. w I Wydziale Cywilnym.

Ocenę kwalifikacji Pana Tomasza Andrzeja Kaczmarskiego sporządziła Pani SSR del. Ewa Dyja – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że kandydat wykazał bardzo dobrą efektywność pracy, bardzo dobrą stabilność orzecznictwa, duże zaangażowanie w pracę oraz umiejętność bardzo dobrej jej organizacji. Sędzia wizytator podkreśliła, że przygotowanie merytoryczne kandydata nie budzi zastrzeżeń. Wskazała również, że Przewodniczący IV Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Siemianowicach Śląskich oraz Przewodnicząca I Wydziału Cywilnego tego Sądu wyrazili bardzo dobre opinie o kandydacie. Reasumując, sędzia wizytator podkreśliła, że Pan Tomasz Andrzej Kaczmarski posiada odpowiednie umiejętności zawodowe i cechy osobowościowe do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Sędzia wizytator sporządziła również uzupełniającą ocenę kwalifikacji kandydata, w której podtrzymała wszystkie wnioski zawarte w powyższej ocenie jego kwalifikacji.

**Pani Renata Małgorzata Pawlik** urodziła się 23 września 1974 r. w Krakowie. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 1999 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa konkurencji na tym Uniwersytecie, z wynikiem bardzo dobrym. W latach



2001–2006 odbyła stacjonarne studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Od 1 października 2003 r. zajmuje stanowisko adiunkta w Krakowskiej Akademii im. A. Frycza Modrzewskiego w Katedrze Prawa Karnego Wydziału Prawa, Administracji i Stosunków Międzynarodowych i prowadzi zajęcia dydaktyczne dla studentów. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 lipca 2006 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie. Obowiązki orzecznicze wykonywała początkowo w IV Wydziale Grodzkim a od 2010 r. w I Wydziale Cywilnym. Na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt. „Pełnienie czynności związanych bezpośrednio z zapewnieniem bezpieczeństwa ruchu pojazdów mechanicznych w stanie nietrzeźwości lub pod wpływem środka odurzającego (art. 180 k.k.). Zagadnienia teoretyczne i praktyczne” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów, uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z 26 marca 2007 r. został jej nadany stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. W 2007 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu prawa konkurencji w Unii Europejskiej w Studium Prawa Europejskiego w Warszawie, z wynikiem pozytywnym, w 2008 r. z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie, z wynikiem celującym a w 2009 r. – Podyplomowe Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych i Prokuratorów w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Od 1 czerwca 2016 r. została delegowana do pełnienia czynności administracyjnych jako główny specjalista, początkowo w Dziale Programów Ośrodka Szkolenia Wstępnego, od 1 grudnia 2016 r. w Dziale Egzaminów Ośrodka Szkolenia wstępnego a od 15 listopada 2017 r. w Dziale Organizacyjnym Biura Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Z dniem 1 lipca 2018 r. została mianowana starszym referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Krowodrzy w Krakowie. Obowiązki orzecznicze wykonuje w I w Wydziale Cywilnym. Pełni funkcję Zastępcy Redaktora Naczelnego oraz członka Kolegium Redakcyjnego Kwartalnika Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Prowadzi zajęcia dydaktyczne w ramach studiów doktoranckich na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Brała udział w konferencjach naukowych. Na podstawie pozytywnej oceny merytorycznej Koordynatora Dyscyplin, Zespołu Ekspertów oraz Rady Narodowego Centrum Nauki zrealizowała projekt badawczy Narodowego Centrum Nauki pt. „Kontrawencjonalizacja w polskim prawie karnym i wykroczeń. Analiza teoretyczno-dogmatyczna na tle porównawczym”. Uczestniczyła w stażach badawczych w Niemczech, we Francji, w Austrii, na Litwie oraz w Wielkiej

Brytanii. Jest autorką i współautorką licznych publikacji prawniczych, w tym m.in. monografii oraz artykułów w języku angielskim.

Ocenę kwalifikacji Pani Renaty Małgorzaty Pawlik sporządziła Pani SSR del. Ewa Dyja – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że kandydatka wykazała bardzo dobrą efektywność pracy, bardzo dobrą (wyróżniającą) stabilność orzecznictwa, duże zaangażowanie w pracę oraz umiejętność bardzo dobrej jej organizacji. Wskazała również, że Przewodniczący I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego dla Krakowa -Krowodrzy w Krakowie oraz Dyrektor Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury wyrazili bardzo dobre opinie o kandydatce. Reasumując, sędzia wizytator wskazała, że Pani Renata Małgorzata Pawlik posiada odpowiednie umiejętności zawodowe i cechy osobowościowe do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Sędzia wizytator sporządziła również uzupełniającą ocenę kwalifikacji kandydatki, w której podtrzymała wszystkie wnioski zawarte w powyższej ocenie jej kwalifikacji.

**Pan Andrzej Wójcikiewicz** urodził się 4 czerwca 1975 r. w Opolu. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie, w 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Od 3 stycznia 2005 r. do 14 lipca 2008 r. był zatrudniony na stanowisku redaktora w Wydawnictwie Prawniczym Lexis Nexis Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – Oddziale w Krakowie. W dniu 1 lutego 2007 r. został wpisany na listę radców prawnych Okręgowej Izby Radców Prawnych w Krakowie. Od 1 kwietnia 2007 r. do 31 stycznia 2011 r. prowadził własną kancelarię radcy prawnego w Krakowie. Od 26 marca 2008 r. do 31 marca 2010 r. był zatrudniony na stanowisku radcy prawnego w Spółdzielni Mieszkaniowej im. T. Kościuszki w Krakowie. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie z dnia 26 listopada 2010 r. został wpisany na listę adwokatów Krakowskiej Izby Adwokackiej. Od 1 lutego 2011 r. wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej w Krakowie. Od 23 lipca 2013 r. posiada licencję syndyka.

Ocenę kwalifikacji Pana Andrzeja Wójcikiewicza sporządziła Pani SSO Magdalena Rybicka – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że kontrolowane sprawy, w których kandydat sporządzał pisma procesowe i występował przed sądem, wskazują na jego należyłą wiedzę w zakresie prawa cywilnego, rodzinnego oraz rzetelne wykonywanie swoich obowiązków. Sędzia wizytator wskazała, że taka sama ocena wynika z analizy przedstawionych opinii prawnych. Podkreśliła także, że w opinii Okręgowej



Rady Adwokackiej w Krakowie Pan Andrzej Wójcikiewicz obowiązki adwokata wykonuje w sposób solidny i prawidłowy, wywiązując się również we właściwy sposób z obowiązków korporacyjnych. Jego postawa etyczna i moralna nie budzi zastrzeżeń. Reasumując, kandydaturę Pana adwokata Andrzeja Wójcikiewicza na wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach oceniła pozytywnie.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby przedstawione do powołania posiadają rozległą wiedzę, popartą dużym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Tomasza Andrzeja Kaczmarek, Pani Renaty Małgorzaty Pawlik oraz Pana Andrzeja Wójcikiewicza znajdują odzwierciedlenie w ocenach ich pracy, a także w bardzo dobrych opiniach służbowych i – w ocenie Rady – powodują, że kandydaci w najwyższym stopniu spełniają, oceniane łącznie, wszystkie kryteria w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

Pozostali kandydaci posiadają również odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak nie spełniają wszystkich kryteriów wyboru w stopniu uzasadniającym przedstawienie ich Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej.

**Pan Tomasz Leszek Długosz** urodził się 15 marca 1980 r. w Ogrodzieńcu. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 30 kwietnia 2005 r. do 30 kwietnia 2006 r. odbył staż w kancelarii adwokackiej w Katowicach. Od 1 maja 2006 r. do 31 marca 2007 r. pracował jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Katowicach, a następnie od 1 kwietnia do 30 kwietnia 2007 r. w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach. Obowiązki wykonywał w XIII Wydziale Grodzkim i VIII Wydziale Karnym. Od 1 maja 2007 r. do 26 listopada 2009 r. był zatrudniony jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Obowiązki wykonywał w V Wydziale Karnym. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji prokuratorskiej w okręgu Prokuratury Okręgowej w Katowicach, w 2008 r. złożył egzamin prokuratorski z łącznym wynikiem dostatecznym plus. Z dniem 1 grudnia 2009 r. został mianowany asesorem Prokuratury Rejonowej w Chorzowie. Obowiązki wykonywał w 3 Dziale dochodzeniowo-śledczym. Z dniem 7 stycznia 2013 r. został powołany przez Prokuratora Generalnego na stanowisko prokuratora Prokuratury Rejonowej Sosnowiec-Północ w Sosnowcu. Obowiązki wykonywał w 1 Dziale dochodzeniowo-śledczym. Od 1 kwietnia 2019 r. został delegowany do wykonywania czynności służbowych w Wydziale II do Spraw

Przestępczości Gospodarczej Prokuratury Okręgowej w Katowicach. Brał udział w szkoleniach zawodowych, m.in. zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pana Tomasza Leszka Długosza sporządził Pan SSO Andrzej Czaputa – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Katowicach, który stwierdził, że opiniowany posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe oraz ugruntowaną znajomość prawa karnego materialnego i procesowego. Wskazał, że kandydat wykazuje dobrą znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz literatury prawniczej. W jego ocenie posiada także odpowiedni stopień doświadczenia zawodowego i życiowego. Reasumując, sędzia wizytator pozytywnie ocenił całokształt pracy Pana Tomasza Leszka Długosza i wyraził pogląd, że jest on dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

**Pani Maria Ferić-Pawlak** urodziła się 15 sierpnia 1973 r. w Katowicach. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji adwokackiej w Okręgowej Radzie Adwokackiej w Katowicach, w 2002 r. złożyła egzamin adwokacki z wynikiem ogólnym dobrym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach z dnia 24 października 2002 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Katowicach. Od stycznia 2003 r. wykonuje zawód adwokata w indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Katowicach. Na stanowisku pełnomocnika pracowała w: Katowickim Holdingu Węglowym S.A. KWK Mysłowice-Wesoła (od 3 marca 2005 r. do 28 grudnia 2007 r.), SKOK Mysłowice (od 2 stycznia 2006 r. do 30 grudnia 2016 r.), Katowickim Holdingu Węglowym S.A. KWK „Wieczorek” (od 1 stycznia 2008 r. do 1 lutego 2013 r.) i w Śląsko-Dąbrowskiej Spółce Mieszkaniowej (od 1 stycznia do 31 grudnia 2017 r.)

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziły Pani SSO Anna Ceglarek-Wnuk – wizytator ds. rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego w Katowicach i Pani SSO Magdalena Rybicka – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach, które stwierdziły, że ocena pracy kandydatki pod kątem jej predyspozycji do wykonywania zawodu sędziego opiera się o ocenę teoretycznego i praktycznego przygotowania zawodowego, rzetelnego wykonywania obowiązków adwokata i jakości czynności dokonywanych w sprawach, w których opiniowana występowała jako przedstawiciel procesowy, jej aktywności procesowej, terminowości czynności, poziomu konstruowanych pism procesowych i ich skuteczności dla przyjętego przez Sąd rozstrzygnięcia. W ich ocenie skontrolowane sprawy, w których kandydatka sporządzała pisma procesowe, wskazują na jej należytą wiedzę w zakresie prawa cywilnego, rodzinnego oraz rzetelne wykonywanie obowiązków i umiejętność formułowania przejrzystego



stanowiska, a także jego uzasadnienia. Reasumując, pozytywnie oceniły kandydaturę Pani Marii Ferić-Pawlak.

**Pani Justyna Agnieszka Kaniut-Bogowicz** urodziła się 24 marca 1981 r. w Chorzowie. Od 1 czerwca 2001 r. do 31 października 2002 r. pracowała jako specjalista do spraw turystyki w Biurze Usług Turystycznych „Śląsk” w Katowicach – filii w Piekarach Śląskich. Od 13 lutego 2002 r. do 27 czerwca 2003 r. była zatrudniona na stanowisku pracownika działu obsługi kas w Cinema City Poland sp. z o.o. w Warszawie. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 października 2005 r. do 31 marca 2010 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym. W 2006 r. ukończyła wyższe studia na kierunku zarządzanie i marketing na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego Katowicach, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z dnia 14 października 2009 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie a uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Katowicach z dnia 26 sierpnia 2010 r. została wpisana na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Katowicach i wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej Kancelarii Adwokackiej w Bytomiu. W 2010 r. ukończyła studia doktoranckie w zakresie prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziła Pani SSR del. Ewa Dyja – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach, która stwierdziła, że Pani Justyna Agnieszka Kaniut-Bogowicz prawidłowo wykonuje obowiązki pełnomocnika procesowego a jej profesjonalizm i rzetelność zawodowa nie budzą najmniejszych zastrzeżeń. Reasumując, sędzia wizytator wskazała, że opiniowana posiada odpowiednie umiejętności zawodowe i cechy osobowościowe do objęcia urzędu sędziego sądu rejonowego.

**Pani Patrycja Agata Kosiorek** urodziła się 5 lutego 1979 r. w Katowicach. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od 5 stycznia do 5 lipca 2004 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta w Kancelarii Adwokackiej w Katowicach. Od 19 października 2004 r. do 31 grudnia 2005 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Katowicach. Obowiązki wykonywała w XXII Wydziale Cywilnym. Od 1 stycznia 2006 r. do 15 listopada

2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Siemianowicach Śląskich. Obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od 16 listopada do 31 grudnia 2007 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Rejonowym w Chorzowie. Obowiązki wykonywała w Wydziale Cywilnym Grodzkim. Od 1 stycznia 2008 r. do 9 marca 2011 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Obowiązki wykonywała w XV Wydziale Wizytacyjnym i III Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Z dniem 10 marca 2011 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mikołowie. Obowiązki orzecznicze wykonuje w I Wydziale Cywilnym. W 2014 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa konkurencji w Instytucie Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk, z wynikiem dobrym. W latach 2014–2018 odbyła studia doktoranckie na kierunku prawo na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Przygotowuje rozprawę doktorską. W roku akademickim 2017–2018 prowadziła wykłady dla studentów przedsiębiorczości na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Jest autorką publikacji prawniczej z zakresu postępowania egzekucyjnego. Uczestniczy w szkoleniach zawodowych, m.in. organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządziła Pani SSO Magdalena Rybicka – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Katowicach, która wyraziła pogląd, że dane liczbowe, obrazujące wyniki jej pracy i stabilność orzecznictwa, oraz kontrola akt pozwalają na stwierdzenie, że opiniowana – pomimo dużego obciążenia – prawidłowo wykonuje obowiązki referendarza. W ocenie sędzi wizytator kandydatka posiada pożądane cechy osobowościowe: jest rzetelna, odpowiedzialna i zdyscyplinowana. Nie budzi zastrzeżeń jej znajomość prawa materialnego i procesowego. Reasumując, sędzia wizytator wskazała, że Pani Patrycja Agata Kosiorek spełnia wymogi formalne, konieczne do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego.

**Pani Agnieszka Halina Powroźnik-Jaworska** urodziła się 28 kwietnia 1988 r. w Jaworznie. W 2012 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną celującą, uzyskując tytuł magistra, przy czym od października 2010 r. do lutego 2011 r. studiowała prawo w języku angielskim w ramach wymiany studenckiej pomiędzy tym Uniwersytetem a Uniwersytetem w Lublanie na Słowenii. Od 11 lutego 2013 r. do 10 lutego 2014 r. odbyła aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury



w Krakowie, uzyskując łącznie 45 pkt. Od 31 marca 2014 r. do 1 lipca 2018 r. odbyła aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie. W 2016 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym, uzyskując 246 pkt. Od 2 stycznia 2017 r. do 30 września 2018 r. odbyła staż referendarski. Z dniem 2 stycznia 2017 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Legnicy. Obowiązki orzecznicze wykonywała w I Wydziale Cywilnym, a następnie w II Wydziale Karnym Sekcji Wykonywania Orzeczeń. Z dniem 1 października 2017 r. została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach. Obowiązki orzecznicze wykonywała w XII Wydziale Wykonywania Orzeczeń a od 1 stycznia 2018 r. do chwili obecnej w XI Wydziale Ksiąg Wieczystych. Brała udział w szkoleniach, zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury oraz przez Prezesa Sądu Okręgowego w Katowicach.

Ocenę kwalifikacji kandydatki sporządzili Pani SSO Gabriela Ott i Pan SSO Andrzej Czaputa – wizytatorzy Sądu Okręgowego w Katowicach, którzy stwierdzili, że opiniowana w zakresie spraw karnych wykonawczych posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe oraz ugruntowaną znajomość prawa karnego materialnego i procesowego. Wykazuje dobrą znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz literatury prawniczej. W ich ocenie także bardzo dobrze należy ocenić merytoryczną stronę pracy kandydatki w sprawach wieczystoksięgowych. Bardzo dobrze opanowała prawo materialne (głównie prawo rzeczowe), procesowe, technikę pracy. Wskazali ponadto, że z opinii przełożonych wynika, że jest pracownikiem sumiennym, dobrze wykonującym swoje obowiązki. Posiada doświadczenie w pracy w charakterze referendarza w różnych wydziałach. Reasumując, sędziowie wizytatorzy podkreślili, że Pani Agnieszka Halina Powroźnik-Jaworska jest dobrą kandydatką do objęcia stanowiska sędziego.

W każdym postępowaniu nominacyjnym Rada dokonuje oceny kandydatów na podstawie załączonych materiałów, ocenianych indywidualnie. Od stanu faktycznego konkretnej sprawy zależy, jakie kryteria są stosowane przez Radę w danym postępowaniu, w szczególności co do rozpatrywanych łącznie kryteriów, na które składają się kwalifikacje, doświadczenie zawodowe kandydatów, poparcie środowiska sędziowskiego oraz dane potwierdzające zdobycie dodatkowych kwalifikacji. Krajowa Rada Sądownictwa jest wyposażona w prawo swobodnej oceny zgromadzonego materiału i możliwość nadania decydującego znaczenia określonym, wybranym kryteriom ustawowym, na podstawie których podejmuje uchwałę.

Pomimo odpowiednich kwalifikacji zawodowych Pan Tomasz Leszek Długosz, Pani Maria Ferić-Pawlak, Pani Justyna Agnieszka Kaniut-Bogowicz, Pani Patrycja Agata Kosiorek i Pani Agnieszka Halina Powroźnik-Jaworska nie uzyskali poparcia Krajowej Rady Sądownictwa.

Zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tych osób, które spełniają wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu. Wprawdzie Pan Tomasz Leszek Długosz, Pani Maria Ferić-Pawlak oraz Pani Justyna Agnieszka Kaniut-Bogowicz posiadają długi staż pracy, poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach, jednak nie posiadają doświadczenia orzeczniczego. Pani Maria Ferić-Pawlak oraz Pani Justyna Agnieszka Kaniut-Bogowicz tak jak wybrany kandydat – Pan Andrzej Wójcikiewicz – wykonują zawód adwokata, jednak zdobył on doświadczenie zarówno w sprawach cywilnych, jak i gospodarczych, a ponadto posiada licencję syndyka, co niewątpliwie poszerza jego wiedzę i umiejętności a jedno z trzech stanowisk jest przewidzenie do wydziału gospodarczo-upadłościowego. Rada dostrzegła także, że Pani Maria Ferić-Pawlak otrzymała ostrzeżenie dziekańskie, co nie pozostaje bez wpływu na ocenę jej pracy. Natomiast Pan Tomasz Leszek Długosz legitymuje się doświadczeniem głównie w sprawach karnych a wolne etaty nie są przeznaczone do pionu karnego. Pani Patrycja Agata Kosiorek wprawdzie otrzymała pozytywną ocenę swoich kwalifikacji, jednak Rada zauważyła znaczną liczbę zmienionych orzeczeń oraz że zdarzały się opóźnienia przy rozpoznaniu wniosku w sprawach o nadanie klauzuli wykonalności, co niewątpliwie rzutuje na ocenę jej pracy. Pani Agnieszka Halina Powroźnik-Jaworska otrzymała najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach, ale posiada najkrótsze doświadczenie życiowe i zawodowe. Rada nie mogła również pominąć, że Pan Tomasz Andrzej Kaczmarek oraz Pani Renata Małgorzata Pawlik jako jedyni otrzymali bardzo dobre oceny swoich kwalifikacji, a ponadto Pani Renata Małgorzata Pawlik legitymuje się stopniem naukowym doktora nauk prawnych i posiada duże doświadczenie zawodowe, zdobyte podczas wykonywania obowiązków w wydziałach cywilnych a jedno z trzech wolnych stanowisk sędziowskich przewidziane jest do pionu cywilnego.

Wszystkie przymioty Pana Tomasza Andrzeja Kaczmareka, Pani Renaty Małgorzaty Pawlik oraz Pana Andrzeja Wójcikiewicza, w połączeniu z bardzo dobrymi opiniami przełożonych oraz wnioskami płynącymi z ocen ich kwalifikacji – w ocenie Rady – zasługują na szczególne wyróżnienie, a tym samym powodują, że spełniają oni najpełniej i w najwyższym stopniu, oceniane łącznie, wszystkie kryteria w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.



4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 2 września 2019 r. zaopiniowało: Pana Tomasza Leszka Długosza oddając 10 głosów „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, z siłą poparcia – 45 pkt (na 72 pkt możliwe do uzyskania); Panią Marię Ferić-Pawlak oddając 10 głosów „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, z siłą poparcia – 38 pkt (na 72 pkt możliwe do uzyskania); Pana Tomasza Andrzeja Kaczmarek oddając 10 głosów „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, z siłą poparcia – 53 pkt (na 72 pkt możliwe do uzyskania); Panią Justynę Agnieszkę Kaniut-Bogowicz oddając 10 głosów „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, z siłą poparcia – 36 pkt (na 72 pkt możliwe do uzyskania); Panią Patrycję Agatę Kosiorek oddając 9 głosów „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw”, z siłą poparcia – 34 pkt (na 72 pkt możliwe do uzyskania); Panią Renatę Małgorzatę Pawlik oddając 8 głosów „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw”, z siłą poparcia – 27 pkt (na 72 pkt możliwe do uzyskania); Panią Agnieszkę Halinę Powroźnik-Jaworską oddając 12 głosów „za”, z siłą poparcia – 69 pkt (na 72 pkt możliwe do uzyskania); Pana Andrzeja Wójcikiewicza oddając 10 głosów „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, z siłą poparcia – 31 pkt (na 72 pkt możliwe do uzyskania).

Wprawdzie Pani Agnieszka Halina Powroźnik-Jaworska uzyskała najwyższy wynik w głosowaniu Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach, jednak posiada znacznie krótszy staż pracy i doświadczenie życiowe niż wybrani kandydaci.

Podczas posiedzenia w dniu 20 września 2019 r. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach podjęło uchwałę numer 1 w sprawie opiniowania kandydatów na stanowiska sędziowskie, podtrzymując swoje stanowisko zawarte w uchwale z dnia 22 marca 2019 r. w przedmiocie wstrzymania się od uczestniczenia w procedurze powoływania sędziów na wakujące obecnie w Sądach Rejonowych okręgu katowickiego stanowiska sędziowskie i do czasu rozstrzygnięcia wątpliwości co do prawnego umocowania Krajowej Rady Sądownictwa odstąpienia od opiniowania zgłaszających się na te stanowiska kandydatów. Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez właściwe zgromadzenie ogólne sędziów nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia konkursu.

5. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Tomasz Andrzej Kaczmarek, Pani Renata Małgorzata Pawlik oraz Pan Andrzej Wójcikiewicz posiadają kwalifikacje merytoryczne oraz

doświadczenie zawodowe, a także wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystują w praktyce zawodowej, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pana Tomasza Andrzeja Kaczmarzkiego, Pani Renaty Małgorzaty Pawlik oraz Pana Andrzeja Wójcikiewicza zdecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z ocen ich kwalifikacji oraz opinii służbowych, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 6 listopada 2019 r. na:

- Pana Tomasza Leszka Długosza oddano 7 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Marię Ferić-Pawlak oddano 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Tomasza Andrzeja Kaczmarzkiego oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Justynę Agnieszkę Kaniut-Bogowicz oddano 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Patrycję Agatę Kosiorek oddano 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Renatę Małgorzatę Pawlik oddano 10 głosów „za” i 1 głos „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Agnieszkę Halinę Powroźnik-Jaworską oddano 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”; przy 13 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,



- Pana Andrzeja Wójcikiewicza oddano 11 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

  
Przewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
sędzia Leszek Mazur

#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.).