

UCHWAŁA NR 920/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 17 października 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na dwa wolne stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 46**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84), Krajowa Rada Sądownictwa **przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Marty Ilków-Zgody oraz Pana Jakuba Jana Paciorka do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku.**

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2019 r. pod poz. 46, zgłosili się:

- Pani Marta Ilków-Zgoda – referendarz sądowy Sądu Rejonowego w Gliwicach,
- Pan Jakub Jan Paciorek – referendarz sądowy Sądu Rejonowego w Gliwicach,
- Pan Piotr Pyszny – radca prawny.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pana Piotra Pysznego (uchwała nr 921/2019 z 17 października 2019 r.).

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84; dalej: ustawa o KRS).

Podczas posiedzenia 14 października 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa omówił wszystkich kandydatów, stwierdził, że zgromadzone materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie, odbył naradę i przeprowadził głosowanie.

Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Martę Ilków-Zgodę oddali 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Jakuba Jana Paciorka oddali 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Pana Piotra Pysznego oddali 1 głos „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”.

W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku, objęte niniejszym konkursem Pani Marty Ilków-Zgody oraz Pana Jakuba Jana Paciorka.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że rekomendowani w niniejszym postępowaniu nominacyjnym kandydaci posiadają odpowiednią wiedzę prawniczą, zróżnicowane doświadczenie zawodowe, stosowny staż zawodowy, stale pogłębiają wiedzę, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego, dodatkowo ich praca i kwalifikacje zostały ocenione jako bardzo dobre przez sędziów wizytatorów, co w ocenie zespołu daje gwarancję prawidłowego wykonywania obowiązków orzeczniczych na poziomie sądu rejonowego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.; dalej: p.u.s.p.) i art. 18 ustawy z dnia 11 maja 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury, ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r. poz. 1139, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS.

2. Pani **Marta Ilków-Zgoda** urodziła się 13 sierpnia 1982 r. w Raciborzu. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 2 listopada 2007 r. do 9 maja 2008 r. odbyła staż w Gliwickim Centrum Organizacji Pozarządowych. Od 12 maja 2008 r. do 29 czerwca 2017 r. pracowała w Sądzie Rejonowym w Gliwicach III Wydziale Karnym na stanowisku asystenta sędziego. W 2015 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu Prawa sądowego dla asystentów sędziów i referendarzy sądowych na Uczelni Łazarskiego w Warszawie. W 2016 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości, z dniem 1 lipca 2017 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kędzierzynie-Koźlu, a następnie z dniem 1 kwietnia 2018 r. została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach gdzie orzeka w X Wydziale Krajowego Rejestru Sądowego. Podnosi kwalifikacje przez uczestnictwo w szkoleniach organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Marty Ilków-Zgody sporządziła Pani Iwona Wańczura – sędzia wizytator do spraw gospodarczych Sądu Okręgowego w Gliwicach która stwierdziła, że kandydatka posiada dziewięcioletnie doświadczenie zdobyte w wydziale karnym na stanowisku asystenta sędziego, a jej praca była bardzo dobrze oceniana przez sędziów. Od 1 lipca 2017 r. pracuje jako referendarz w pionie cywilnym i gospodarczym i osiąga pod względem wyników statystycznych bardzo dobre rezultaty, jej orzecznictwo wykazuje wysoką stabilność i wysoki poziom merytoryczny. W konkluzji opiniująca stwierdziła, że biorąc pod uwagę przymioty osobiste Pani Marty Ilków-Zgody, ocenić należy, że wykazuje ona predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego.

Pan **Jakub Paciorek** urodził się 6 maja 1986 r. w Rybniku. W 2010 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. W okresie od 29 listopada 2010 r. do 29 listopada 2011 r. odbywał aplikację ogólną w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie, którą ukończył uzyskując 40,38 punktów. Od 1 kwietnia 2012 r. do 30 września 2015 r. pracował w Sądzie Apelacyjnym w Katowicach w I Wydziale Cywilnym na stanowisku asystenta sędziego. Decyzją Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach, z dniem 1 października 2015 r. został mianowany referendarzem sądowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach, w którym nieprzerwanie pełni obowiązki orzecznicze w I Wydziale Cywilnym. Podnosi swoje kwalifikacje przez udział w szkoleniach. W 2017 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym, uzyskując 282 punkty.

Ocenę kwalifikacji Pana Jakuba Jana Paciorka sporządziła Pani Arkadia Wyras-Wieczorek – sędzia wizytator do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gliwicach, która stwierdziła, że kandydat posiada odpowiednie kwalifikacje do orzekania na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Nie budzi zastrzeżeń jego znajomość prawa procesowego i materialnego, jak również umiejętność stosowania prawa w praktyce, posiada pozytywne opinie przełożonych, jest również obowiązkowy, pracowity, sumienny i bezkonfliktowy i odpowiedzialny. Cechuje go właściwe podejście do stron, przełożonych i współpracowników.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Marta Ilków-Zgoda i Pan Jakub Jan Paciorek posiadają kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Rybniku.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach, które na posiedzeniu w dniu 10 czerwca 2019 r. zaopiniowało pozytywnie kandydatów, biorących udział w niniejszej procedurze konkursowej, oddając na Panią Martę Ilków-Zgodę 13 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” a na Pana Jakuba Jana Paciorka 13 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego podjęło uchwałę nr 1 z dnia 14 czerwca 2019 r. w sprawie odroczenia opiniowanie kandydatów na wolne stanowiska sędziowskie w okręgu Gliwickim.

Zgodnie z art. 35 ust. 3 ustawy o KRS brak oceny kandydatów przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego nie stanowi przeszkody do przeprowadzenia niniejszego konkursu.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Marty Ilków-Zgody oraz Pana Jakuba Jana Paciorka zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności, oceniane łącznie: posiadane doświadczenie zawodowe, wysokie kwalifikacje ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora, a także staż pracy i poziom poparcia środowiska sędziowskiego.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 17 października 2019 r. na:

– Panią Martę Ilków-Zgodę oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pana Jakuba Jana Paciorka oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
Wiesław Johann

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84).