

UCHWAŁA NR 912/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 16 października 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 1048**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Marioli Majer-Świrskiej i Pani Marty Ziser do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 1048, zgłosili się:

- Pani Mariola Majer-Świrska – sędzia Sądu Rejonowego w Lubinie,
- Pan Grzegorz Henryk Pyziński – sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy,
- Pani Marta Ziser – sędzia Sądu Rejonowego w Legnicy.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 14 października 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa szczegółowo omówił kandydatury uczestników postępowania i przeprowadził naradę w celu zajęcia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego objęte konkursem. W wyniku przeprowadzonej narady członkowie zespołu ocenili, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie.

Przewodniczący zespołu zarządził głosowanie nad rekomendacją kandydatów na jedno stanowisko sędziowskie. W jawnym głosowaniu, w obecności wszystkich członków zespołu, na:

- Panią Mariolę Majer-Świrską nie oddano głosów „za”, ani głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”,
- Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego nie oddano głosów „za”, ani głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”,
- Panią Martę Ziser oddano 3 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania, Zespół podjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji Pani Marty Ziser na jedno stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy (M.P. z 2018 r. poz. 1048).

W uzasadnieniu stanowiska zespół wyjaśnił, że rekomendowana przez zespół kandydatka posiada wieloletnie doświadczenie w pracy orzeczniczej na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Jej umiejętności zostały docenione poprzez powierzenie jej funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Legnicy. Wysoko oceniono kwalifikacje kandydatki również w sporządzonej na użytek postępowania konkursowego ocenie kwalifikacji, w której stwierdzono wysoką stabilność jej orzecznictwa. W ocenie wskazano ponadto, że cechy Pani Marty Ziser oraz wyniki jej pracy pozwalają na wyprowadzenie wniosku, że w pełni zasługuje ona na awans zawodowy w służbie sędziowskiej. Powyższe wraz z uzyskaniem jednogłośnie pozytywnej opinii Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy czyni, w ocenie zespołu, z jej kandydatury wypełniającą w najwyższym stopniu kryteria wskazane w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa spośród wszystkich uczestników postępowania.

Zespół jednocześnie nie mógł uwzględnić poparcia udzielonego uczestnikom konkursu przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej,

co podyktowane było odroczeniem przez ten Organ oceny kandydatur na wolne stanowiska sędziowskie, a więc zastosowanie znalazł art. 35 ust. 3 ustawy o KRS.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci biorący udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym, spełniają wymaganie ustawowe, określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52, ze zm.; dalej: p.u.s.p.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS i wzięła pod uwagę w szczególności uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji i opinie służbowe, posiadane przez nich doświadczenie zawodowe oraz opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Rada nie mogła uwzględnić poparcia udzielonego uczestnikom konkursu przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej, co podyktowane było odroczeniem przez ten Organ oceny kandydatur na wolne stanowiska sędziowskie, a więc zastosowanie znalazł art. 35 ust. 3 ustawy o KRS.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa nie podzieliła stanowiska zespołu jej członków z dnia 14 października 2019 r. i uznała, że przedstawi Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Legnicy.

2. **Pan Grzegorz Henryk Pyziński** urodził się w 1974 r. w Legnicy. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z wynikiem dobrym, uzyskując tytuł magistra. Od lipca 1998 r. do września 1999 r. pracował w kancelarii notarialnej na stanowisku referenta prawnego. Od 1 października 1999 r. do 31 marca 2002 r. odbywał etatową aplikację sądową w Sądzie Rejonowym w Legnicy, zakończoną złożeniem w kwietniu 2002 r. egzaminu sędziowskiego z wynikiem dobrym. Od 15 lipca 2002 r. do 17 kwietnia 2003 r. pracował w dziale prawnym w Wydawnictwie „Siedmiogród” we Wrocławiu. Z dniem 12 maja 2003 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Głogowie. W 2006 r. ukończył studia podyplomowe z zakresu prawa i gospodarki Unii Europejskiej – Prawo europejskie dla sędziów z wynikiem dobrym plus. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 14 listopada 2006 r. został powołany do pełnienia urzędu

na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie. Z dniem 12 grudnia 2007 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Złotorzy. Z dniem 1 lutego 2010 r. zrzekł się urzędu sędziego. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej we Wrocławiu z dnia 28 stycznia 2010 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej we Wrocławiu. W kwietniu 2010 r. rozpoczął wykonywanie zawodu adwokata w formie indywidualnej kancelarii adwokackiej. Z dniem 5 grudnia 2016 r. zaprzestał wykonywania zawodu adwokata. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 29 listopada 2016 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy i przydzielony do orzekania w V Wydziale Gospodarczym tego Sądu.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione przez Panią Annę Bury – sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Legnicy. Wyraziła on pogląd, że Pan sędzia Grzegorz Henryk Pyziński, rozpoznając sprawy z zakresu prawa gospodarczego i upadłościowego o różnicowanej tematyce, prezentuje dobry poziom orzecznictwa. Analiza akt wskazuje na pełne opanowanie przez Opiniowanego warsztatu pracy i zaangażowanie w pracę. W miarę terminowo podejmuje on czynności procesowe i organizuje pracę przy rozpoznawaniu spraw. Wskazano, że uchybienia w terminowym podejmowaniu przez niego czynności w niektórych sprawach wynikać mogły z tego, że do referatu Pana sędziego w grudniu 2016 r. został przydzielony cały bieżący wpływ spraw we wszystkich kategoriach rozpoznawanych przez sędziów oraz cały wpływ spraw w kategorii GNc w postępowaniu upominawczym rozpoznawanych przez referendarza sądowego, a nadto Pan sędzia po 6 latach wykonywania zawodu adwokata i wcześniejszym orzekaniu w wydziale rodzinnym i cywilnym zaczął orzekać w wydziale gospodarczym, co łączyło się z koniecznością opanowania nowej dziedziny. Sporządzane przez Opiniowanego uzasadnienia cechuje staranność, dbałość o istotę sprawy. Uzasadnienia zawierają wszelkie niezbędne elementy konstrukcyjne, w tym określony pogląd prawny wyrażony na tle prawidłowo ustalonych stanów faktycznych. Pewne zastrzeżenia budzić może wysoka liczba orzeczeń podlegających zmianie (wyższa niż średnia w Wydziale), lecz odnotowania wymaga, że w przeważającej liczbie spraw zmiany były przy jedynie częściowo uwzględnionych apelacjach i były wynikiem odmiennej oceny prawidłowo ustalonego stanu faktycznego (jak np. w sprawach o zasądzenie odszkodowań), skutkującej bądź przyznaniem części dochodzonych kwot, bądź też zwiększeniem ich wysokości. Nadto, co wymaga szczególnego podkreślenia żadne orzeczenie nie zostało uchylone do ponownego rozpoznania. Nabyte dotychczas przez Opiniowanego doświadczenie oraz wskazana wyżej

sprawność i efektywność podejmowanych czynności przy rozpoznawaniu spraw uprawnia do oceny, że jest on dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Legnicy.

Prezes Sądu Rejonowego w Legnicy w opinii o Panu Grzegorz Henryku Pyzińskim stwierdził, że jego dotychczasowa postawa, predyspozycje oraz zaangażowanie w wykonywanie obowiązków pozwalają potwierdzić pełną przydatność do pełnienia urzędu sędziego.

Pani Mariola Majer-Świrska urodziła się w 1977 r. w Legnicy. Od 1 listopada 1999 r. do 31 marca 2008 r. pracowała w Sądzie Okręgowym w Legnicy kolejno na stanowiskach: referenta-stażysty, sekretarza sądowego i starszego sekretarza sądowego. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła we wrześniu 2006 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym dobrym. W maju 2008 r. rozpoczęła wykonywanie zawodu radcy prawnego w formie indywidualnej kancelarii radcy prawnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 16 października 2014 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Lubinie. Skierowano ją do orzekania w II Wydziale Karnym tego Sądu, a następnie, z dniem 1 marca 2017 r. w I Wydziale Cywilnym.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Panią Annę Młyniec – sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Legnicy. Podkreśliła ona, że przeprowadzone badania wykazały niską zaskarżalność orzeczeń Pani sędzi Marioli Majer-Świrskiej. Uchylone orzeczenie było co prawda wynikiem nierozpoznania istoty sprawy, jednak nastąpiło to na skutek zastosowania formalnego podejścia do okoliczności wyłączających odpowiedzialność ubezpieczyciela za szkodę i skutkiem tego sąd zaniechał zbadania materialnej podstawy żądania. Zmiany orzeczeń wynikały zaś z pominięcia przy orzekaniu – w jednej sprawie udziału własnego poszkodowanego w ryzyku kradzieży, a w drugiej sprawie prawomocności w części nakazu zapłaty wydanego w postępowaniu upominawczym. Każdorazowo jednak w przypadkach orzeczeń reformatoryjnych sąd okręgowy przyjmował ustalenia sądu rejonowego za własne, a dokonaną ocenę prawną roszczenia za trafną i prawidłową. Opiniowana wykazuje, w ocenie Pani sędzi Anny Młyniec, duże zaangażowanie w realizacji swoich obowiązków orzeczniczych, jest zorganizowana, sumienna i sprawna w zakresie podejmowanych czynności, planuje trafnie i prawidłowo postępowanie dowodowe w rozpoznawanych sprawach. Orzecznictwo Pani sędzi prezentuje

wysoki poziom merytoryczny. Uzasadnienia sporządzone przez Panią sędzię są przejrzyste, rzeczowe, spójne i logiczne, zgodne z wymogami ustawowymi. Sporządzane są terminowo. Stwierdzone, w toku postępowania apelacyjnego przez sąd okręgowy uchybienia, w ogólnej ocenie całości pracy Pani sędzi, przy uwzględnieniu liczby rozpoznanych prawidłowo spraw, nie mają ostatecznie decydującego znaczenia i są do wyeliminowania w przyszłości. W konsekwencji, przeprowadzone badania i analiza danych statystycznych oraz spraw, w których Opiniowana była referentem pozwala, w ocenie Pani sędzi wizytator, przedstawić Panią sędzię Mariolę Majer-Świrską jako dobrego, spełniającego oczekiwania i wymogi kandydata na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Prezes Sądu Rejonowego w Lubinie w opinii o Pani Marioli Majer-Świrskiej stwierdził, że, ze względu na dotychczasowe osiągnięcia w pracy zawodowej, nieskazitelną postawę moralną, doświadczenie życiowe i przygotowanie merytoryczne, jest ona dobrym kandydatem do powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Marta Ziser urodziła się w 1978 r. w Legnicy. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim, uzyskując tytuł magistra z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej złożyła we wrześniu 2005 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Od 1 października 2005 r. do 28 lutego 2006 r. pracowała w kancelarii adwokackiej na stanowisku referenta prawnego. Następnie, od 1 marca 2006 r. do 16 maja 2007 r. zatrudniona była w Sądzie Okręgowym w Legnicy na stanowisku asystenta sędziego. Z dniem 17 maja 2007 r. została mianowana asesorem sądowym i powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Głogowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 16 lipca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Głogowie. Następnie, z dniem 1 września 2010 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy i skierowana do orzekania w VII Wydziale Cywilnym, a następnie I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Z dniem 17 lipca 2019 r. objęła funkcję Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Legnicy.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione przez Panią Joannę Pasak – sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Legnicy. Stwierdziła ona, że Pani sędzia Marta Ziser posiada dużą wiedzę prawniczą z zakresu szeroko rozumianego prawa cywilnego i procedury cywilnej. Materia spraw, w których orzekała Pani sędzia jest różnorodna. Wysoki poziom sporządzanych uzasadnień, trafność orzeczeń w sprawach zróżnicowanych tematycznie i o różnym stopniu skomplikowania, niewielki stopień zaskarżalności orzeczeń

i tylko łącznie jedna sprawa, w której doszło do korekty orzeczenia przez Sąd Odwoławczy to elementy, które przemawiają za uznaniem Pani sędzi za właściwego kandydata do powołania na wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego. Pozytywną ocenę opiniowanej potwierdzają nadto także osiągnięte wyniki liczbowe, jeśli pominąć te z początków pracy orzeczniczej podjętej po dłuższej przerwie. Powyższe cechy Pani sędzi Marty Ziser oraz przedstawione wyniki jej pracy w sporządzonej ocenie, pozwalają zdaniem Pani sędzi wizytator, na wyprowadzenie wniosku, że Opiniowana w pełni zasługuje na awans zawodowy w służbie sędziowskiej.

Prezes Sądu Rejonowego w Legnicy w opinii o Pani Marcie Ziser stwierdził, że jej dotychczasowa postawa, predyspozycje oraz zaangażowanie w wykonywanie obowiązków służbowych pozwalają potwierdzić pełną przydatność do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

W sporządzonych na użytek niniejszego postępowania konkursowego ocenach kwalifikacji stwierdzono odpowiednie przygotowanie wszystkich uczestników postępowania do wykonywania zawodu sędziego sądu okręgowego. Zostali ocenieni również pozytywnie przez prezesów sądów rejonowych w Lubinie i Legnicy, w których zajmują stanowiska sędziowskie.

W sytuacji wysokiej oceny kwalifikacji zawodowych wszystkich kandydatów, Krajowa Rada Sądownictwa, za decydujące o wyborze na wolne stanowisko sędziowskie, przyjęła kryterium doświadczenia zawodowego i długości stażu pracy na samodzielnym stanowisku wymagającym stosowania przepisów prawa. Spośród wszystkich uczestników postępowania, Pan Grzegorz Henryk Pyziński posiada najdłuższy staż pracy w zawodach prawniczych – liczony łącznie staż pracy w zawodzie adwokata (ponad sześć i pół roku) oraz na stanowiskach asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego (ponad dziewięć i pół roku). Kandydat ten wypełnił więc w najwyższym stopniu kryterium, o którym mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy o KRS.

Pozostałe kandydatki posiadają krótszy łączny staż pracy w zawodach radcy prawnego i sędziego sądu rejonowego – w wypadku Pani Marioli Majer-Świrskiej oraz asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego – w wypadku Pani Marty Ziser.

Kandydat przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej legitymuje się zatem zdecydowanie dłuższym stażem w zawodach prawniczych od pozostałych

uczestniczek postępowania, a co za tym idzie – posiada największe doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz uchwałę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej odraczającą opiniowanie i przedstawianie kandydatów do objęcia urzędu w Sądzie Okręgowym w Legnicy.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2019 r. wyraziło: jednogłośnie pozytywne opinie o Pani Marioli Majer-Świrskiej i Pani Marcie Ziser (przy 6 głosach „za”) oraz pozytywną opinię o Panu Grzegorz Henryku Pyzińskim (przy 1 głosie „za” i 5 głosach „wstrzymujących się”) – kandydatach na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Legnicy.

Pani Mariola Majer-Świrska i Pani Marta Ziser otrzymały zatem bardziej wyróżniającą opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu od Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego.

Krajowa Rada Sądownictwa, po dokonaniu wszechstronnego rozważenia sprawy, uznała jednak, że opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu nie jest w pełni miarodajna dla oceny kandydatów biorących udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym. Nie została ona w żaden sposób umotywowana, szczególnie w zakresie niskiego poparcia udzielonego kandydaturze Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego oraz nie znajduje potwierdzenia w pozytywnej ocenie kwalifikacji i opinii służbowej wydanej odnośnie do jego kandydatury. W sytuacji zachodzącej różnicy pomiędzy opinią Kolegium, a tezami postawionymi w wyżej wymienionych dokumentach, Rada zdecydowała się podzielić pogląd zawarty w ocenie kwalifikacji i w opinii służbowej Prezesa Sądu Rejonowego w Legnicy o Panu Grzegorz Henryku Pyzińskim, stwierdzającej pełną przydatność tego kandydata do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego.

Powyższa ocena przesłanki, o której mowa w art. 35 ust. 2 pkt 2 ustawy o KRS oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego przemówiło za dokonaniem przez Krajową Radę Sądownictwa wyborem.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej w uchwale z 1 lipca 2019 r., kierując się troską o zachowanie właściwego przebiegu procedury na zwolnione stanowiska sędziowskie, postanowiło odroczyć opiniowanie i przedstawianie kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Legnicy do czasu

rozstrzygnięcia przez Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej pytań prejudycjalnych skierowanych przez Sąd Najwyższy, Naczelny Sąd Administracyjny i sądy powszechne dotyczących wątpliwości związanych z procesem wyłaniania sędziowskich członków nowej Krajowej Rady Sądownictwa (postępowania toczące się między innymi pod sygnaturami C-585/18, C-624/18, C-625/18).

Tego rodzaju działanie, w świetle art. 35 ust. 3 ustawy o KRS, nie wstrzymuje Krajowej Rady Sądownictwa w wykonywaniu jej obowiązku wyboru kandydatów na wolne stanowisko sędziowskie.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego przez Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego zadecydował zatem całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności pozytywna ocena kwalifikacji i opinia służbowa Prezesa Sądu Rejonowego w Legnicy oraz dotychczasowa nienaganna i wieloletnia praca w zawodach asesora sądowego, sędziego sądu rejonowego i adwokata.

6. W trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 16 października 2019 r., na:

- Panią Mariolę Majer-Świrską nie oddano głosów „za”, ani głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego oddano 9 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Martę Ziser oddano 9 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

W związku z tym, że dwóch kandydatów uzyskało równą, bezwzględną większość głosów, a uznanie wszystkich kandydatów za wybranych spowodowałoby przekroczenie liczby wolnych stanowisk sędziowskich, na podstawie § 12 ust. 3 pkt 2 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa stanowiącego załącznik do uchwały nr 158/2019 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa (M.P. z 2019 r., poz. 192) zarządzono ponowne głosowanie nad kandydaturami Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego oraz Pani Marty Ziser.

W wyniku ponownego głosowania w dniu 16 października 2019 r., na:

- Pana Grzegorza Henryka Pyzińskiego oddano 10 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Martę Ziser oddano 9 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.



Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; (Dz.U. z 2019 r. poz. 84. ze zm.).