

UCHWAŁA NR 68/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 8 stycznia 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bartoszycach,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 261**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pana Tomasza Idzikowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bartoszycach;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Anety Lidii Kwiatkowskiej i Pani Kariny Teresy Niewiero-Wojciechowskiej do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bartoszycach.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bartoszycach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 261, zgłosili się:

- Pan Tomasz Idzikowski – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Olsztynie,
- Pani Aneta Lidia Kwiatkowska – adwokat Olsztyńskiej Izby Adwokackiej,
- Pani Karina Teresa Niewiero-Wojciechowska – referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Lidzbarku Warmińskim.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii

w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Pana Tomasza Idzikowskiego oddali 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, Panią Anetę Lidię Kwiatkowską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Karinę Teresę Niewiero-Wojciechowską oddali 1 głos „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bartoszycach Pana Tomasza Idzikowskiego. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa uznał, że cena pracy rekomendowanego kandydata, sporządzona przez sędziego wizytatora świadczy o jego wysokim stopniu kwalifikacji merytorycznych. W swojej pracy zawodowej na stanowisku referendarza sądowego osiąga on bardzo dobre wyniki statystyczne. Pan Tomasz Idzikowski dba o rozwój zawodowy, poprzez systematyczne uczestnictwo w różnego rodzaju formach doskonalenia zawodowego. Rekomendowany kandydat posiada także szereg wyróżniających opinii służbowych. Mając na uwadze w szczególności, jego doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z oceny kwalifikacyjnej oraz uzyskanie wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego, zespół postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie kandydaturę Pana Tomasza Idzikowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci w niniejszym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2018 r. poz. 23, ze zm.).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie Pana Tomasza Idzikowskiego do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bartoszycach.

2. Pan **Tomasz Idzikowski** urodził się 17 listopada 1979 r. w Olsztynie. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym. W 2003 r. ukończył również na tej Uczelni, z wynikiem pozytywnym, studia podyplomowe z zakresu prawa europejskiego. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożył w 2007 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 15 maja 2008 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Giżycku. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w VII Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych w Węgorzewie. Z dniem 1 czerwca 2011 r. został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Bartoszycach. Orzekał w I Wydziale Cywilnym i pomocniczo w V Wydziale Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Z dniem 1 lutego 2015 r. został przeniesiony na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Olsztynie. Orzekał początkowo w I Wydziale Cywilnym i w X Wydziale Cywilnym. Od 25 września 2015 r. orzeka wyłącznie w X Wydziale Cywilnym w pełnym wymiarze czasu pracy. W 2016 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie z zakresu prawa dowodowego. Ponadto, kandydat systematycznie podnosi swoje kwalifikacje zawodowe poprzez udział w licznych szkoleniach.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Tomasza Idzikowskiego zostały ocenione przez Panią Agnieszkę Żegarską – sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie. Zdaniem opiniującej Pan Tomasz Idzikowski w pełni odpowiada wymaganiom stawianym kandydatom

do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Posiada dużą wiedzę prawniczą i odpowiednie doświadczenie w jej stosowaniu. Powierzone mu czynności wykonuje terminowo. Pracuje rzetelnie i z dużym zaangażowaniem. Systematycznie pogłębia swoją wiedzę prawniczą. Na szczególne podkreślenie zasługuje bardzo duże obciążenie różnego rodzaju sprawami rozpoznawanymi w wydziale cywilnym i sposób opanowania wpływu przydzielonych kandydatowi spraw. Zdaniem opiniującej, zarówno cechy osobiste, przygotowanie merytoryczne jak też wyniki osiągnięte w pracy pozwalają na stwierdzenie, że Pan Tomasz Idzikowski spełnia wszelkie wymogi oraz daje gwarancję należytego wypełniania obowiązków sędziego sądu rejonowego.

Z opinii przełożonego Pana Tomasza Idzikowskiego – Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Olsztynie i Przewodniczącego X Wydziału Cywilnego tego Sądu wynika, że kandydat posiada odpowiednie przygotowanie teoretyczne i praktyczne do wykonywania zawodu sędziego i tym samym gwarantuje pełnienie tego urzędu na najwyższym poziomie merytorycznym i osobowościowym. W opinii tej szczególnie podkreślono, że pomimo bardzo dużego obciążenia pracą, orzeczenia są wydawane przez kandydata terminowo, sprawnie, zawierają wszystkie niezbędne elementy wymagane przez obowiązujące przepisy, przy czym nie ograniczają się do sztywnego stosowania przepisów materialnych i proceduralnych, tylko uwzględniają wszystkie okoliczności sprawy. Wskazano, że Pan Tomasz Idzikowski jest osobą o bardzo wysokiej kulturze osobistej, bezkonfliktową, taktowną, należycie i z szacunkiem odnoszącą się zarówno do sędziów, referendarzy, pracowników administracyjnych, jak i osób, z którymi ma kontakt podczas wykonywania czynności referendarskich.

Pani **Aneta Lidia Kwiatkowska** urodziła się 23 lutego 1982 r. w Iławie. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji adwokackiej, złożyła w 2014 r. egzamin adwokacki z wynikiem ogólnym pozytywnym. Od 1 stycznia do 31 marca 2007 r. była zatrudniona na stanowisku konsultanta w Biurze Nieruchomości Strzecha w Olsztynie. W latach 2007–2010 była zatrudniona na stanowisku referenta w Wydziale Informatyzacji i Analiz Prokuratury Okręgowej w Olsztynie. Następnie, w latach 2012–2014 odbywała aplikację adwokacką w Kancelarii Legalexpert Adwokaci & Radcy Prawni Kosakowski Markiewicz spółka partnerska, po odbyciu której i złożeniu egzaminu adwokackiego, uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Olsztynie z 22 maja 2014 r., została wpisana na listę adwokatów Olsztyńskiej Izby Adwokackiej. Od 2014 r.

wykonuje zawód adwokata w ramach kancelarii adwokackiej w Olsztynie. Kandydatka uczestniczy w szkoleniach organizowanych przez Okręgową Radę Adwokacką w Olsztynie.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych kandydatki, sporządził Pan Jacek Barczewski – sędzia Sądu Okręgowego w Olsztynie. Z oceny wynika, że sprawy karne przedstawione do oceny w większości były niezbyt skomplikowane i dość proste. Z kolei w sprawach dość skomplikowanych, prowadzonych przez Sąd Rejonowy w Olsztynie i Sąd Rejonowy w Pułtusku, Pani adwokat aktywnie występowała w toku prowadzonych postępowań sądowych. Jednakże w tych sprawach legitymowała się ona pełnomocnictwami substytucyjnymi od innego adwokata, który był obrońcą oskarżonych z wyboru. Z pięciu apelacji i dwóch zażaleń wywiedzionych przez Panią adwokat tylko jedno okazało się skuteczne. Reasumując, opiniujący stwierdził, że czynności podejmowane przez Panią adwokat we wszystkich sprawach, nie nasuwają zastrzeżeń, co do ich zgodności z przepisami prawa. Składane przez nią w imieniu klientów pisma, wnioski dowodowe i środki odwoławcze odpowiadały wymogom stawianym przez przepisy kodeksu postępowania karnego, za wyjątkiem uchybień omówionych przez opiniującego przy dokonywaniu oceny każdej ze spraw. Generalnie – jak podkreślił oceniający – działania Pani mecenas wyrażały i realizowały dobrze pojęty interes osób reprezentowanych. Jeśli chodzi o ocenę spraw cywilnych przedstawionych do oceny, to opiniujący zwrócił uwagę na niewielką liczbę postępowań sądowych, w których opiniowana samodzielnie reprezentowała mocodawców. W jednej ze spraw Pani adwokat nie podjęła żadnej czynności, zaś w innej jej udział był na tyle ograniczony, że opiniujący nie znalazł podstaw do oceny prawidłowości podjętych czynności. Powtarzającym się uchybieniem w kilku sprawach było nieuiszczanie opłat od pism wszczynających postępowanie, podlegających opłacie w wysokości stałej lub stosunkowej obliczonej od wskazanej przez stronę wartości przedmiotu sporu, co skutkowało zwrotem pozwu. Nadto wnioski o przyznanie kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu nie zawsze zawierały oświadczenie, że opłata nie została zapłacona w całości lub w części. Sformułowanie to jest tymczasem, jak podkreślił opiniujący, elementem obligatoryjnym wniosku o przyznanie kosztów pomocy prawnej udzielonej z urzędu, zaś jego brak skutkuje tym, iż o kosztach takich nie orzeka się.

Reasumując – opiniujący stwierdził, że Pani Aneta Lidia Kwiatkowska posiada wiedzę prawniczą i doświadczenie w stosowaniu w praktyce przepisów z różnych dziedzin prawa stosowne do jej niewielkiego jednak doświadczenia zawodowego. Zdaniem oceniającego, kandydatka spełnia wymogi uprawniające do ubiegania się o stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Jak wynika z protokołu wizytacji kancelarii adwokackiej adwokat Anety Lidii Kwiatkowskiej, przeprowadzonej 29 sierpnia 2017 r., zalecenia powizytacyjne polegały na zwróceniu uwagi na obowiązek terminowego regulowania zobowiązań z tytułu składek samorządowych oraz składek OC. Ponadto stwierdzono, że wizytowany adwokat zajmuje się niemalże wyłącznie świadczeniem usług na rzecz jednej ze spółek partnerskich, z którą ma zawartą umowę polegającą na obsłudze prawnej wskazanych podmiotów.

Pani **Karina Teresa Niewiero-Wojciechowska** urodziła się 30 lipca 1979 r. w Ciechanowie. W 2003 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra z wynikiem dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej, złożyła w 2007 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. W okresie od 26 września 2003 r. do 31 stycznia 2007 r. była zatrudniona w Warmińsko-Mazurskiej Agencji Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie na stanowisku asystenta zarządu a następnie inspektora. Od 2 kwietnia do 31 grudnia 2007 r. była zatrudniona w wymiarze ½ etatu na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Olsztynie. Powierzone obowiązki wykonywała w V Wydziale Gospodarczym. Z dniem 1 stycznia 2008 r. została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Lidzbarku Warmińskim. Orzekała w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z dniem 1 stycznia 2013 r. powierzono jej pełnienie funkcji Przewodniczącej IX Zamiejscowego Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Bartoszycach z siedzibą w Lidzbarku Warmińskim. Funkcję i powierzone obowiązki orzecznicze pełniła do 30 czerwca 2015 r. Z dniem 1 lipca 2015 r. została przeniesiona na stanowisko referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Lidzbarku Warmińskim. Orzeka w IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. Z tym dniem powierzono jej również pełnienie funkcji Przewodniczącej tego Wydziału, którą sprawuje do chwili obecnej.

Ocenę pracy i kwalifikacji zawodowych kandydatki sporządziła Pani Krystyna Skiepmo – sędzia Sądu Okręgowego w Olsztynie. Opiniująca stwierdziła, że jeśli chodzi o sprawy cywilne, to czynności Pani referendarz ograniczają się przede wszystkim do wydawania postanowień w przedmiocie przyznania biegłym wynagrodzenia oraz w przedmiocie wniosków stron o zwolnienie od kosztów sądowych. Czynności w sprawach podejmowane są niezwłocznie. Zarówno w odniesieniu do spraw cywilnych jak i wieczystoksięgowych podkreślono, że w żadnej z nich nie doszło do omyłki pisarskiej bądź rachunkowej, co dowodzi staranności i dokładności Pani referendarz. W odniesieniu do spraw wieczystoksięgowych opiniująca wskazała, że stopień złożoności tych spraw był różny. Z oceny wynika, że kandydatka wydaje przemyślane decyzje. Do rozpoznawania

prowadzonych przez siebie spraw przygotowuje się bardzo starannie. Prawidłowo przeprowadza zarówno czynności wstępne jak i orzecznicze. Analiza statystyczna i wyniki badania akt pozwoliły oceniającej stwierdzić, że Pani referendarz wykazuje się wszechstronną wiedzą prawniczą, zaś sposób prowadzenia przez nią postępowań świadczy o bardzo dobrej metodyce i organizacji pracy. Wszelkie czynności podejmuje niezwłocznie i terminowo. Zdaniem opiniującej cechy osobiste, przygotowanie merytoryczne oraz wyniki osiągnięte w pracy pozwalają na stwierdzenie, że Pani Karina Teresa Niewiero-Wojciechowska spełnia wszelkie wymogi uprawniające ją do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona do powołania posiada rozległą wiedzę, popartą dużym i różnorodnym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne Pana Tomasza Idzikowskiego znajdują odzwierciedlenie w ocenie jego pracy oraz opiniach służbowych w tym opinii służbowej, wystawionej przez Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Olsztynie i Przewodniczącego X Wydziału Cywilnego tego Sądu. Wybrany kandydat bierze udział w różnych formach doskonalenia zawodowego m.in. – studiach podyplomowych i licznych szkoleniach.

Kontrkandydatki Pana Tomasza Idzikowskiego posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu rejonowego, jednak w świetle wszystkich kryteriów wyboru nie okazały się kandydatkami lepszymi niż Pan Tomasz Idzikowski.

Pomimo wysokich kwalifikacji zawodowych, kandydatki te – w niniejszej procedurze nominacyjnej – nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak Pan Tomasz Idzikowski. Wprawdzie Pani Aneta Lidia Kwiatkowska i Pani Karina Teresa Niewiero-Wojciechowska posiadają wysokie kwalifikacje zawodowe, jednak otrzymały niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Olsztynie, co – w połączeniu z rozpatrywanymi łącznie pozostałymi kryteriami wyboru – nie czyni ich kandydatów lepszymi niż Pana Tomasza Idzikowskiego. Niniejsza procedura konkursowa obejmuje tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie i Rada mogła dokonać wyboru jedynie jednej osoby.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Tomasz Idzikowski jest najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystuje w praktyce zawodowej, dające rękojmię

należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Bartoszycach.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych zostały zaprezentowane wyżej. Jednakże w niniejszej procedurze konkursowej nie były one kryterium decydującym o wyborze najlepszego kandydata, wobec dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po złożeniu egzaminów zawodowych. Wszyscy uczestnicy postępowania posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Olsztynie i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu tego Sądu.

Na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Olsztynie, w dniu 24 września 2018 r. pozytywnie zaopiniowano kandydatury Pana Tomasza Idzikowskiego (9 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się”) i Pani Kariny Teresy Niewiero-Wojciechowskiej (11 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”). Negatywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Olsztynie uzyskała natomiast kandydatura Pani Anety Lidii Kwiatkowskiej (0 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”, 1 głos „nieważny”).

Podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Olsztynie oddano na kandydaturę:

- Pana Tomasza Idzikowskiego: 67 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu nie oddano 6 głosów,
- Pani Anety Lidii Kwiatkowskiej: 5 głosów „za”, 62 głosy „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu nie oddano 5 głosów,
- Pani Kariny Teresy Niewiero-Wojciechowskiej: 52 głosy „za”, 8 głosów „przeciw”, 17 głosów „wstrzymujących się”. W głosowaniu nie oddano 5 głosów.

Wprawdzie Pan Tomasz Idzikowski otrzymał nieznacznie niższe niż Pani Karina Teresa Niewiero-Wojciechowska poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Olsztynie, jednakże uzyskał zdecydowanie najwyższe – spośród uczestników tego postępowania – poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu tego Sądu, co – w połączeniu

z pozostałymi kryteriami wyboru – w ocenie Rady sprawia, że jest najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Tomasza Idzikowskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności duże doświadczenie zawodowe, zdobyte przez niego podczas długoletniej pracy orzeczniczej, wysoka ocena jego pracy i kwalifikacji zawodowych, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Olsztynie i najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu tego Sądu. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 stycznia 2019 r. na:

- Pana Tomasza Idzikowskiego oddano 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydat uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Anetę Lidię Kwiatkowską nie oddano głosów „za”, ani „przeciw”, przy 18 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatka nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Karinę Teresę Niewiero-Wojciechowską oddano 3 głosy „za”, przy braku głosów „przeciw” i 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatka nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.


Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2018 r. poz. 389, ze zm.).