

UCHWAŁA NR 814/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 14 grudnia 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Gospodarczej,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 900**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Gospodarczej kandydaturę Pana Piotra Pietrasza – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Gospodarczej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 900, zgłosił się jeden wymieniony kandydat.

II

Na posiedzeniu 12 grudnia 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował i uznał za wystarczające, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej kandydaturę Pana Piotra Pietrasza.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że Pan Piotr Pietrasz posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe,

uzyskał wyróżniającą ocenę pracy i kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego (ocena bardzo dobra), bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz bardzo dobrą ocenę Prezesa tego Sądu. Ponadto zespół podkreślił, że w 2006 r. Rada Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, na podstawie obrony rozprawy doktorskiej pod tytułem „Opodatkowanie dochodów nieujawnionych” nadała kandydatowi stopień naukowy doktora nauk prawnych. Kandydat jest autorem i współautorem ponad stu publikacji poświęconych tematyce materialnego prawa podatkowego, procedury podatkowej oraz procedur administracyjnej i sądowoadministracyjnej. W ocenie zespołu całokształt dotychczasowej pracy zawodowej kandydata, związanej w dużej mierze z orzecznictwem organów podatkowych i sądów administracyjnych, a także znaczący dorobek naukowy Pana Piotra Pietrasza wskazuje na jego wybitne kwalifikacje zawodowe i predyspozycje do pełnienia urzędu sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pan Piotr Pietrasz – od 2009 r. sędzia Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku – przedstawiany z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej, nie spełnia wymogu określonego w art. 7 § 1 pkt 7 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1066 – dalej jako p.o.u.s.a.), bowiem nie posiada co najmniej dziesięcioletniego okresu pozostawania na stanowisku sędziego. Na podstawie wszechstronnej oceny zgromadzonych materiałów Rada stwierdziła jednak, że uzasadnionym jest zastosowanie w stosunku do Pana Piotra Pietrasza art. 6 § 3 w zw. z art. 7 § 2 p.o.u.s.a. oraz przedstawienie jego kandydatury z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego, pomimo niespełnienia warunku z art. 7 § 1 pkt 7 p.o.u.s.a.

Krajowa Rada Sądownictwa, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja

2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976) w zw. z art. 6 § 1 pkt 7 p.o.u.s.a. Rada uwzględniła uzyskaną przez kandydata ocenę kwalifikacyjną, jego doświadczenie zawodowe, dorobek naukowy, ocenę ze studiów, opinie przełożonych, a także uzyskaną poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy oraz omówieniu kandydatury, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i postanowiła przedstawić kandydaturę Pana Piotra Pietrasza Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Gospodarczej.

Rada uwzględniła stanowisko Sądu Najwyższego zawarte w motywach wyroku z 5 czerwca 2013 r. (w sprawie o sygn. akt III KRS 199/13), z którego wynika, że ocena, czy zachodzi wyjątkowy przypadek umożliwiający przedstawianie kandydata nieposiadającego pełnego stażu pracy określonego w art. 6 § 1 pkt 7 p.o.u.s.a., należy wyłącznie do Rady. Sąd Najwyższy dodał, że chodzi o ocenę, czy kandydat posiada na tyle wyjątkowe kwalifikacje, które mogłyby pozwolić mu zrównoważyć niespełnienie przesłanki pełnego stażu pracy przewidzianego w art. 6 § 1 pkt 7 p.o.u.s.a.

2. Pan Piotr Pietrasz urodził się w 1971 r. w Białymstoku. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu Warszawskiego Filia w Białymstoku z wynikiem dobrym. W latach 1996-1997 był uczestnikiem Podyplomowych Studiów Prawa Podatkowego zorganizowanych przez Białostocką Szkołę Biznesu. W latach 1997-2007 był zatrudniony w administracji skarbowej-Urzędzie Kontroli Skarbowej w Białymstoku, kolejno na stanowiskach: referendarza, starszego referendarza, specjalisty i Naczelnika Wydziału Kontroli Dochodów Nieujawnionych. W latach 2006-2007 był zatrudniony na stanowisku wykładowcy w Wyższej Szkole Finansów i Zarządzania w Siedlcach. Na podstawie obrony rozprawy doktorskiej pod tytułem „Opodatkowanie dochodów nieujawnionych”, Rada Wydziału Prawa Uniwersytetu w Białymstoku w dniu 24 marca 2006 r. nadała mu stopień naukowy doktora nauk prawnych. W 2007 r. Pan Piotr Pietrasz został zatrudniony na stanowisku adiunkta na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku. Z dniem 6 czerwca 2007 r. został mianowany asesorem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Białymstoku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej

Polskiej z dnia 30 czerwca 2009 r. został powołany na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku. W marcu 2010 r. kandydat orzekał w ramach delegacji udzielonej przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej Naczelnego Sądu Administracyjnego w wymiarze trzech sesji, a następnie od 1 października 2010 r. do 31 stycznia 2011 r. w Izbie Gospodarczej tego Sądu. Od 1 lipca 2011 r. do chwili obecnej jest delegowany do Biura Orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Jednocześnie powierzono mu z tym dniem funkcję Naczelnika Wydziału w tym Biurze. Od 2014 r. pełni funkcję członka Komisji Kodyfikacyjnej Ogólnego Prawa Podatkowego. Jest autorem i współautorem ponad stu publikacji poświęconych tematyce materialnego prawa podatkowego, procedury podatkowej oraz procedur administracyjnej i sądowniczoadministracyjnej, między innymi: monografii pt. „Opodatkowanie dochodów nieujawnionych” (Warszawa 2007) i „System prawa finansowego, Tom III, Prawo daninowe” (Warszawa 2010) oraz komentarzy: do przepisów ustawy Ordynacji Podatkowej (Warszawa 2013), nt. „akcyzy w prawie Unii Europejskiej” (Warszawa 2014), do przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Warszawa 2011), do ustawy o kontroli skarbowej (Warszawa 2011). W zakresie swojej pracy naukowej kandydat wykazuje się dużą aktywnością uczestnicząc w konferencjach naukowych, zarówno krajowych, jak i międzynarodowych, o czym świadczy znaczna liczba wygłoszonych referatów i dwóch opublikowanych materiałów pokonferencyjnych z zakresu postępowania podatkowego, prawa administracyjnego oraz prawa finansowego. W zasięgu zainteresowań badawczych kandydata znalazły się także zagadnienia związane z informatyzacją procedury podatkowej oraz procedury sądowniczoadministracyjnej. Znaczny dorobek naukowy Pana Piotra Pietrasza jest też szeroko wykorzystywany przez Trybunał Konstytucyjny, o czym świadczą liczne odesłania w wyrokach Trybunału do publikacji naukowych jego autorstwa, co potwierdza wysoki poziom merytoryczny opracowań naukowych kandydata i ich wysoką przydatność dla doktryny prawa administracyjnego. Kandydat aktywnie uczestniczy w licznych konferencjach organizowanych przez Biuro Orzecznictwa i Izbę Gospodarczą Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wojewódzkie sądy administracyjne.

Praca i kwalifikacje Pana Piotra Pietrasza zostały ocenione jako wyróżniające przez Panią sędzię Naczelnego Sądu Administracyjnego Barbarę Stukan-Pytlowany. Z oceny tej wynika, że kandydat wykazuje się biegłą znajomością prawa

administracyjnego materialnego i procesowego oraz umiejętnością precyzyjnego formułowania myśli na piśmie. Orzecznictwo kandydata jest na bardzo wysokim poziomie merytorycznym. Biegle posługuje się stanowiskami doktryny, orzecznictwem Trybunału Konstytucyjnego oraz Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Pani sędzia podkreśliła profesjonalizm Pana Piotra Pietrasza, co potwierdza kilkuletni okres jego delegacji do orzekania w Naczelnym Sądzie Administracyjnym oraz powierzenie mu funkcji Naczelnika Wydziału w Biurze Orzecznictwa w tym Sądzie.

Z opinii Pani sędzi Marii Wiśniewskiej – Wiceprezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego i Dyrektora Biura Orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego wynika, że kandydat swoje obowiązki w Biurze Orzecznictwa wykonuje z dużym zaangażowaniem, terminowo i ze szczególną starannością. W jej ocenie całokształt dotychczasowej pracy kandydata, związany w dużej mierze z orzecznictwem organów podatkowych i sądów administracyjnych, a także znaczący dorobek naukowy wskazują na wybitne kwalifikacje zawodowe i predyspozycje kandydata do objęcia urzędu sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Z opinii Pana Wojciecha Stachurskiego – Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku wynika, że, z racji swoich zainteresowań prawem podatkowym, kandydat orzekał w Wydziale I – w którym rozpoznawane są sprawy z zakresu prawa finansowego. Nie sprawiało mu jednak żadnych trudności orzekanie także w sprawach ogólnoadministracyjnych. Bez trudu identyfikuje występujące w sprawach problemy. Z łatwością przeprowadza szerokie i staranne analizy prawne. Wykazuje odwagę i zdecydowanie w formułowaniu własnych poglądów. Dysponuje również dużymi zdolnościami oratorskimi.

Podczas posiedzenia w dniu 14 listopada 2016 r. Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego jednogłośnie zaopiniowało kandydaturę Pana Piotra Pietrasza jako bardzo dobrą (12 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” oraz „wstrzymujących się”). Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego w dniu 14 listopada 2016 r. na jego kandydaturę oddano: 74 głosy „za” oraz 20 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego ocenił kandydaturę Pana Piotra Pierasza jako bardzo dobrą. Ponadto przedstawił zapis z protokołu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, z którego wynika,


że w przypadku uzyskania przez kandydata ponad 50 % głosów Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, okoliczność ta może być traktowana przez Krajową Radę Sądownictwa jako podstawa do wystąpienia do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o zwolnienie kandydata z konieczności spełniania wymogu określonego w art. 7 § 1 p.u.s.a.

O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Piotra Pietrasza zdecydował całokształt przedstawionych wyżej okoliczności, w szczególności posiadane przez niego doświadczenie orzecznicze, wyróżniająca ocena kwalifikacyjna i bardzo dobre opinie służbowe, dorobek naukowy, a także jednogłośnie poparcie Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego (ocena bardzo dobra), bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz bardzo dobra ocena Prezesa tego Sądu.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 grudnia 2016 r. na kandydaturę Pana Piotra Pietrasza oddano 13 głosów „za” oraz 3 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r. poz. 976).