

UCHWAŁA NR 682/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 11 października 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 252**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu kandydaturę Pani Beaty Sójki – sędziego Sądu Rejonowego Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 252 swoją kandydaturę zgłosiła Pani Beata Sójka.

II

Na posiedzeniu 10 października 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu wyżej wymienioną kandydatkę.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem wymienionej kandydatki przemawiały (ocenione łącznie): uzyskana ocena kwalifikacyjna, dotychczasowe doświadczenie zawodowe oraz pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu i wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatka spełnia wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.).

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu kandydaturę Pani Beaty Sójki.

1. Pani Beata Sójka urodziła się w 1969 r. w Prudniku. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z oceną dobrą. W latach 1993-1995 odbyła aplikację sądową pozaetatową w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu. W 1995 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną. Minister Sprawiedliwości decyzją z 15 listopada 1995 r. mianował kandydatkę asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Trzciance. Z dniem 1 stycznia 1997 r. Prezes Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu powierzył jej obowiązki Przewodniczącej Wydziału Rodzinnego i Nieletnich tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 21 lipca 1997 r. Pani Beata Sójka została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Trzciance. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 13 listopada 1997 r. została przeniesiona na swój wniosek na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Poznaniu. Z dniem 14 czerwca 2004 r. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu powierzył kandydatce pełnienie funkcji Przewodniczącej XVI Wydziału Rejestru Zastawów, którą sprawowała do 31 grudnia 2007 r. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 17 grudnia 2007 r., w związku ze zniesieniem Sądu Rejonowego w Poznaniu, została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu z dniem 1 stycznia 2008 r. powierzył kandydatce funkcję Przewodniczącej VII Wydziału Rejestru Zastawów tego Sądu, którą pełniła do 27 marca 2012 r. W okresie od 1 września 2011 r. do 30 kwietnia 2013 r. orzekała w II Wydziale Cywilnym, a następnie od 1 maja 2013 r. do 30 czerwca 2013 r. równocześnie w II Wydziale Cywilnym i V Wydziale Cywilnym tego Sądu. Od 1 lipca 2013 r. orzekała ponownie w pełnym wymiarze zadań w II Wydziale Cywilnym

Sądu Rejonowego Poznań-Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu. Z dniem 1 października 2014 r. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu powierzył kandydatce funkcję Przewodniczącej tego Wydziału, którą sprawowała do 28 lutego 2015 r. Od 1 marca 2015 r. (nadal) orzeka w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, początkowo w VII Wydziale Ubezpieczeń Społecznych a od 1 lipca 2015 r. w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości. Systematycznie podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Kandydatka uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji, z której wynika, że w pełni zasługuje na powołanie jej na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego oraz umiejętność ich stosowania w praktyce orzeczniczej. Uzasadnienia orzeczeń sporządza terminowo, z zachowaniem wymagań formalnych oraz na wysokim poziomie merytorycznym. Czynności procesowe podejmuje bez zbędnej zwłoki, dbając o sprawność postępowania sądowego. Uzyskuje bardzo dobre wyniki statystyczne. Utrzymuje także wysoką stabilność orzecznictwa. Wykazuje się dużym zaangażowaniem, dokładnością i pracowitością.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu na posiedzeniu 5 września 2016 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Beaty Sójki. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej 12 września 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 92 głosy „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

2. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną oraz doświadczeniem zawodowym kandydatki.


Pani Beata Sójka zdobyła duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, pracując początkowo na stanowisku asesora sądowego, a następnie pełniąc urząd sędziego sądu rejonowego. Orzeka także na stałej delegacji w Sądzie Okręgowym w Poznaniu. Pełniła funkcje administracyjne w sądownictwie. Uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji, z której wynika, że posiada bardzo dobre przygotowanie zawodowe do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Uzyskuje bardzo dobre wyniki statystyczne oraz utrzymuje wysoką stabilność orzecznictwa.

3. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła okoliczność, że Pani Beata Sójka uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej.

4. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 października 2016 r. na kandydaturę Pani Beaty Sójki oddano 11 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz.976).