

**UCHWAŁA NR 621/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 13 września 2016 r.**

---

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 1301**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu kandydaturę Pana Kamila Mariana Mazur-Czernieckiego – adwokata,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu kandydatur:
  - Pana Łukasza Dziurlei – referendarza sądowego,
  - Pani Sylwii Małgorzaty Hwozdyk – referendarza sądowego,
  - Pani Agnieszki Moniki Perskawiec-Dominiak – asystenta sędziego,
  - Pana Tomasza Tadeusza Szafranca – referendarza sądowego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 1301 zgłosiło się pięcioro wyżej wymienionych kandydatów oraz Pani Aneta Jadwiga Jamróz, wobec której Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie uchwałą Nr 384/2016 z 30 maja 2016 r. z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

## II

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2016 r. po omówieniu kandydatur biorących udział w konkursie stwierdził, że zgromadzone materiały są niewystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie oraz wystąpił do Rady z wnioskiem o wyrażenie zgody na wysłuchanie wszystkich kandydatów w jej siedzibie. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła powyższy wniosek.

W dniu 1 września 2016 r. zespół wysłuchał zaproszonych kandydatów, omówił wszechstronnie zgromadzone w sprawie materiały i po przeprowadzeniu narady postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana Kamila Mariana Mazur-Czernieckiego. W posiedzeniu zespołu uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, który poparł kandydaturę Pana Kamila Mariana Mazur-Czernieckiego.

Przedstawiając powyższe zespół kierował się przede wszystkim oceną kwalifikacji kandydatów, a ponadto uwzględnił ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych i inne dokumenty dołączone do kart zgłoszenia, a także wyniki głosowań Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Kamila Mariana Mazur-Czernieckiego przemawiają, ocenione łącznie: ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, w tym w wykonywaniu zawodu adwokata, ukończenie z oceną dobrą wyższych studiów prawniczych, uzyskanie tytułów Master of German and Polish Law oraz Bachelor of German and Polish Law na Europejskim Uniwersytecie Viadrina we Frankfurcie nad Odrą, pozytywny wynik egzaminu radcowskiego oraz wysoki wynik głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim i posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim.

## III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016 r., poz. 150 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami

wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowań Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu jej członków uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Międzyrzeczu zostanie przedstawiona kandydatura Pana Kamila Mariana Mazur-Czernieckiego.

2. Pan Kamil Marian Mazur-Czerniecki urodził się 24 września 1982 r. w Częstochowie. W 2006 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wynikiem dobrym. Po odbyciu w latach 2007-2011 aplikacji radcowskiej przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Zielonej Górze, w czerwcu 2011 r., złożył egzamin radcowski, z łączną oceną pozytywną. Od 10 kwietnia 2007 r. do 10 kwietnia 2008 r. był zatrudniony jako asystent prawny w kancelarii radcowskiej w Kostrzynie nad Odrą. Od maja 2007 r. pełni funkcję Głównego Koordynatora Koła Naukowego „Studencka Poradnia Prawa” przy Collegium Polonicum w Słubicach, w ramach którego prowadzi szkolenia studentów. Od 15 maja 2008 r. do 31 sierpnia 2012 r. był zatrudniony w kancelarii radcowskiej w Dębnie jako asystent prawny. Od 2 lutego 2011 r. do 31 grudnia 2015 r. na podstawie umowy zlecenia udzielał porad prawnych w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Słubicach. W 2010 r. uzyskał tytuły: Master of German and Polish Law oraz Bachelor of German and Polish Law na Europejskim Uniwersytecie Viadrina we Frankfurcie nad Odrą. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Zielonej Górze z 27 lipca 2011 r. został wpisany na listę radców prawnych. Od 10 października 2011 r. do 31 lipca 2012 r. wykonywał zawód radcy prawnego w indywidualnej kancelarii radcowskiej w Słubicach. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Zielonej Górze z 31 maja 2012 r. został wpisany na listę adwokatów. Od 1 sierpnia 2012 r. wykonuje zawód adwokata w indywidualnej kancelarii adwokackiej w Słubicach. Od stycznia 2015 r. kandydat jest członkiem Rady Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych w Warszawie. W 2016 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe w zakresie prawa karnego materialnego i procesowego organizowane przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Kandydat

uczestniczył w licznych szkoleniach zawodowych, w tym organizowanych przez Okręgową Radę Adwokacką w Zielonej Górze.

Pan Kamil Marian Mazur-Czerniecki uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim, z której wynika, że legitymuje się kwalifikacjami do pełnienia urzędu sędziego. Kandydat ma bogate doświadczenie zawodowe, które zdobył reprezentując strony jako pełnomocnik w postępowaniach sądowych, zarówno w sprawach karnych, jak i cywilnych, w tym z elementem transgranicznym. Opiniujący stwierdził, że Pan Kamil Marian Mazur-Czerniecki prezentuje dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego, a sporządzane przez niego pisma, w tym środki zaskarżenia, umowy czy opinie prawne zawierają bogatą treść merytoryczną i właściwe odwołania do orzecznictwa Sądu Najwyższego i sądów powszechnych. Formułowane przez kandydata wnioski są logiczne i wynikają z prawidłowej analizy prawnej, a polemika z poglądami odmiennymi jest poparta rzeczową, prawną argumentacją. Opiniujący podkreślił, że kandydat rzetelnie i sumiennie wykonuje zawód adwokata oraz charakteryzuje go wysoka kultura osobista i profesjonalizm.

Kandydat uzyskał pozytywną opinię Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Zielonej Górze, który zwrócił szczególną uwagę na jego wiedzę i kulturę osobistą, zaznaczając, że jest osobą koleżeńską, uprzejmą i lubianą w środowisku adwokackim.

Pan Kamil Marian Mazur-Czerniecki uzyskał także bardzo dobrą opinię Prezesa Fundacji Uniwersyteckich Poradni Prawnych, który wskazał na jego zaangażowanie w bieżącą pracę Koła Naukowego i realizację misji społecznej studenckich poradni prawnych. Opiniujący stwierdził, że działalność kandydata daje rękojmię zarówno jego bardzo dobrych umiejętności jako pedagoga, jak i dowodzi wysokiego profesjonalizmu oraz ogromnego zaangażowania w krzewienie i podnoszenie kultury prawnej oraz kształtowanie społeczeństwa obywatelskiego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim, na posiedzeniu 16 czerwca 2016 r., zaopiniowało kandydaturę Pana Kamila Mariana Mazura-Czernieckiego 3 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi się”, przy braku głosów „przeciw”, a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim na posiedzeniu 20 czerwca 2016 r., zaopiniowało kandydaturę 19 głosami „za” i 24 głosami „przeciw”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Kamil Marian Mazur-Czerniecki posiada bogate doświadczenie zawodowe, które zdobył pracując na stanowisku asystenta prawnego w kancelariach radcowskich oraz

wykonywając, od niemal sześciu lat wolny zawód prawniczy - początkowo radcy prawnego, a obecnie adwokata. Wykonywanie zawodu, od ponad dziewięciu lat z powodzeniem łączy z działalnością w Studenckiej Poradni Prawnej w Słubicach. Wysokie kwalifikacje zawodowe potwierdzone sporządzoną przez sędziego wizytatora oceną oraz załączonymi do karty zgłoszenia opiniami, stale podnosi przez uczestnictwo w szkoleniach zawodowych i ukończenie studiów podyplomowych w zakresie prawa karnego materialnego i procesowego.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także doświadczenie zawodowe i kwalifikacje pozostałych kandydatów, uznając jednak, że nie wypełniają oni w stopniu wyższym niż Pan Kamil Marian Mazur-Czerniecki, ocenianych łącznie, kryteriów wyboru wymienionych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Pan Łukasz Dziurleja, urodzony w 1976 r., posiada doświadczenie zawodowe zdobyte w pracy między innymi na stanowisku referendarza sądowego, które zajmuje od 4 maja 2006 r. Kandydat uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji, z której wynika, że prezentuje on wysoki poziom orzecznictwa i sprawnie prowadzi postępowania. Podejmowane decyzje nie budzą zastrzeżeń, a przedstawiana w uzasadnieniach orzeczeń argumentacja wskazuje na wysoki poziom wiedzy prawniczej kandydata. Opiniujący wskazał na sumienność i wysokie zaangażowanie w pracę Pana Łukasza Dziurleji, podnosząc także, że potrafi on współpracować z innymi osobami i wykazuje się dużą kulturą osobistą.

Pani Sylwia Małgorzata Hwozdyk, urodzona w 1978 r., posiada doświadczenie zawodowe między innymi wynikające z pracy na stanowisku referendarza sądowego, przy czym stanowisko to zajmuje od 1 lipca 2008 r. Legitymuje się także doświadczeniem orzeczniczym jako członek samorządowego kolegium odwoławczego. Kandydatka uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji, w której podniesiono, że jest to osoba bardzo pracowita i sumienna, zaś jakość jej pracy jest bardzo wysoka. Pani Sylwia Małgorzata Hwozdyk posiada zdolność bardzo dobrej organizacji pracy i szybko rozstrzyga powierzone jej sprawy, zaś w uzasadnieniach orzeczeń, przez nią sporządzanych, przytaczane są prawidłowo przepisy prawa, orzecznictwo i poglądy doktryny.

Pan Tomasz Tadeusz Szafraniec, urodzony w 1980 r., posiada doświadczenie wynikłe, między innymi, z pracy na stanowisku referendarza sądowego (od 1 stycznia 2011 r. do chwili obecnej), poprzedzone pracą na stanowisku asystenta sędziego i wykonywaniem zawodu adwokata. Kandydat uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji, z której wynika, że posiadał on rozległą wiedzę prawniczą, umiejętność jej właściwego zastosowania w praktyce oraz sprawnego podejmowania prawidłowych decyzji w powierzonych mu sprawach.

Opiniujący wskazał także na systematyczność, obowiązkowość i bardzo dobrą organizację pracy kandydata prezentującego przy tym wysoki poziom ogólny kultury urzędowania, w tym kultury osobistej.

Krajowa Rada Sądownictwa przy ocenie kandydatury Pani Agnieszki Moniki Perskawiec-Dominiak uwzględniła to, że uzyskała wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim. Kandydatka ta posiada doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego poprzedzone zatrudnieniem poza sądem. Uzyskała także pozytywną ocenę kwalifikacji sędziego wizytatora do spraw cywilnych, który stwierdził, że sporządzane przez nią projekty orzeczeń są trafne, a projekty uzasadnień wyczerpujące, przy czym dotyczą w większości spraw trudnych, obszernych, zawiłych zarówno faktycznie, jak i pod względem stanu prawnego. Opiniujący podniósł, że Pani Agnieszka Monika Perskawiec-Dominiak wyróżnia się umiejętnością podejmowania trafnych decyzji, a sędziowie z nią współpracujący wysoko oceniają jej pracę, wskazując że jest osobą odpowiedzialną, obowiązkową i kulturalną. Stwierdził także, że praca i zaangażowanie kandydatki predystynuje ją do zawodu sędziego.

Jednocześnie Rada miała na uwadze, że Pani Agnieszka Monika Perskawiec-Dominiak uzyskała tylko oceną dostateczną plus z egzaminu sędziowskiego oraz to, że kandydat wskazany z wnioskiem o powołanie w niniejszej procedurze konkursowej legitymuje się bogatszym i bardziej różnorodnym dorobkiem zawodowym.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe osoby uczestniczące w tej procedurze nominacyjnej, w tym Pani Agnieszka Monika Perskawiec-Dominiak, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydata przedstawionego z wnioskiem o powołanie

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pan Kamil Marian Mazur-Czerniecki ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą i złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. Ponadto w 2010 r. uzyskał tytuły Master of German and Polish Law oraz Bachelor of German and Polish Law na Europejskim Uniwersytecie Viadrina we Frankfurcie nad Odrą.

Pan Łukasz Dziurleja ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dostateczną i złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą.

Pani Sylwia Małgorzata Hwozdyk ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą i złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą.

Pani Agnieszka Monika Perskawiec-Dominiak ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą i złożyła egzamin sędziowski z oceną dostateczną plus.

Pan Tomasz Tadeusz Szafraniec ukończył wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus i złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą plus.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że kryterium wyboru w postaci ocen na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego, z uwagi na obecne kwalifikacje Pana Kamila Mariana Mazura-Czernieckiego, w szczególności wysoki poziom wiedzy prawniczej oraz umiejętność stosowania jej w praktyce, nie stanowi w niniejszej procedurze nominacyjnej czynnika wyróżniającego któregokolwiek z kandydatów w stopniu mogącym zadecydować o wyniku konkursu. Rada dokonała porównania kandydatów na podstawie wszystkich kryteriów określonych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, i na tej podstawie uznała, że najwyższe kwalifikacje zawodowe w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego posiada Pan Kamil Marian Mazur-Czerniecki.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim.

Pani Agnieszka Monika Perskawiec-Dominiak uzyskała najwyższe poparcie zarówno Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim (6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”), jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim (29 głosów „za”, 11 głosów „przeciw”).

Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim oceniło kandydaturę Pana Kamila Mariana Mazura-Czernieckiego 3 głosami „za” i 4 głosami „wstrzymującymi się”, przy braku głosów „przeciw”, a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim oddało 19 głosów „za” i 24 głosów „przeciw”.

Pozostali kandydaci uzyskali odpowiednio w trakcie głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim: Pan Łukasz Dziurleja 0 głosów „za”, 5 głosów „za” i 2 głosy „wstrzymujące się”; Pani Sylwia Małgorzata Hwozdyk 2 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”, a Pan Tomasz Tadeusz Szafraniec 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”.

W trakcie głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim: Pan Łukasz Dziurleja otrzymał 7 głosów „za” i 36 głosów „przeciw”, Pani Sylwia Małgorzata Hwozdyk 11 głosów „za” i 33 głosy „przeciw”, a Pan Tomasz Tadeusz Szafraniec 6 głosów „za” i 36 głosów „przeciw”.

Krajowa Rada Sądownictwa zauważa, że z treści protokołów posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim i posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim nie wynikają okoliczności, zważywszy na doświadczenie zawodowe Pana Kamila Mariana Mazur- Czernieckiego, które uzasadniają niską ocenę wynikającą z wyników głosowania tych organów.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Kamila Mariana Mazura zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jego bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe w wykonywaniu wolnych zawodów prawniczych radcy prawnego i adwokata. Uzyskał on pozytywną ocenę kwalifikacji, drugie w kolejności wyniki głosowań Kolegium Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Gorzowie Wielkopolskim, a także pozytywne opinie dołączone do karty zgłoszenia. Nie bez znaczenia dla dokonanego przez Krajową Radę Sądownictwa wyboru jest aktywność kandydata *pro publico bono*.

Za bardzo dobrą Rada uznała również kandydaturę Pani Agnieszki Moniki Perskawiec-Dominiak, która jednakże nie została przedstawiona z wnioskiem o powołanie z omówionych powyżej przyczyn, a także ze względu na to, że w niniejszej procedurze nominacyjnej pozostaje do obsadzenia jedynie jedno wolne stanowisko sędziowskie. Pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie także nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od kandydata przedstawionego z wnioskiem, co zadecydowało o nieprzedstawieniu ich kandydat z wnioskiem o powołanie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 września 2016 r. na kandydaturę:

– Pana Łukasza Dziurlei nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” oraz 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Sylwii Małgorzaty Hwozdyk nie oddano głosów „za”, ani głosów „przeciw” oraz oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana Kamila Mariana Mazura-Czernieckiego oddano 12 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” oraz oddano 2 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,



– Pani Agnieszki Moniki Perskawiec-Dominiak nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” oraz oddano 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana Tomasza Tadeusza Szafranca nie oddano głosów „za”, ani głosów „przeciw” oraz oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Rączkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



#### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r. poz. 976).