

UCHWAŁA NR 579/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 28 lipca 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 234.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu kandydaturę Pani Zofii Gluzy – referendarza sądowego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu kandydatur:
 - Pani Anny Katarzyny Gołąb – asystenta sędziego,
 - Pana Andrzeja Adama Jasiockiego – asystenta sędziego,
 - Pani Agnieszki Moniki Jasińskiej – starszego asystenta sędziego,
 - Pani Agnieszki Jurzec-Jasiockiej – asystenta sędziego,
 - Pani Martynty Marii Płóciennik – referendarza sądowego,
 - Pani Małgorzaty Marii Rarok-Wernerowskiej – starszego asystenta sędziego,
 - Pana Andrzeja Marka Żaka – radcy prawnego.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 234 zgłosiło się ośmioro powyżej wymienionych kandydatów oraz Pani Elżbieta Podlacka i Pani Agnieszka Ślęzak.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w sprawie powołania Elżbiety Podlackiej i Pani Agnieszki Ślęzak z uwagi na cofnięcie zgłoszeń (odpowiednio uchwały Krajowej Rady Sądownictwa: nr 470/2016 z dnia 21 czerwca 2016 r., nr 447/2016 z dnia 14 czerwca 2016 r.).

II

Na posiedzeniu 25 lipca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował.

Zespół przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Zofii Gluzy na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie położonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem wymienionej kandydatki przemawiają oceniane łącznie: ocena kwalifikacyjna, doświadczenie zawodowe, ocena dobra plus uzyskana na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych, ocena bardzo dobra z egzaminu sędziowskiego, a także liczba punktów poparcia przyznanych tej kandydaturze podczas głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Świdnicy.

Na posiedzenie zespołu nie stawił się (prawidłowo powiadomiony o terminie) przedstawiciel Krajowej Izby Radców Prawnych.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 4 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art.

65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016 r., poz. 150, ze zm.).

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. Rada uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, opinie przełożonych, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy oraz omówieniu kandydatur, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydaturę Pani Zofii Gluzy z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wałbrzychu.

1. Pani Zofia Gluza urodziła się 13 września 1980 r. w Wałbrzychu. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z oceną dobrą plus. W latach 2004-2007 odbywała pozaetatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Świdnicy. Podczas odbywania aplikacji sądowej w okresie od 1 października 2004 r. do 30 czerwca 2006 r. zatrudniona była jako prawnik w firmie TelForceOne S.A. (dawniej PolTelekom S.A.) we Wrocławiu, a od 1 lipca 2006 r. do 31 grudnia 2006 r. prowadziła działalność gospodarczą pod nazwą Biuro Doradztwa Prawnego Zofia Dopierała z siedzibą w Wałbrzychu. We wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Od 5 listopada 2007 r. do 22 listopada 2009 r. zatrudniona była na stanowisku asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Świdnicy. Od 23 listopada 2009 r. Pani Zofia Gluza jest zatrudniona na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Świdnicy początkowo w I Wydziale Cywilnym, a od czerwca 2013 r. także w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. Kandydatka podnosi kwalifikacje uczestnicząc w różnych szkoleniach zawodowych organizowanych między innymi przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Z opinii sędziego wizytatora do spraw wieczystoksięgowych wynika, że pracę Pani Zofii Gluzy należy ocenić „wzorowo”. Sprawność i terminowość podejmowanych czynności oraz jakość orzecznictwa nie budzi zastrzeżeń. Kandydatka bardzo dobrze opanowała technikę pracy referendarza sądowego. Posiada ugruntowaną wiedzę z zakresu prawa cywilnego. Według sędziego wizytatora wysoki poziom kultury osobistej, bardzo dobre

wyniki pracy oraz posiadana wiedza, prowadzą do wniosku, że kandydatka spełnia warunki do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Z opinii Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Świdnicy i sędziów, z którymi Pani Zofia Gluza współpracuje wynika, że kandydatka wykonuje zadania w sposób prawidłowy, rzetelny i z dużym zaangażowaniem. Posiada bardzo dużą wiedzę z zakresu prawa procesowego i materialnego. Utrzymuje wysoką stabilność orzecznictwa. Jest osobą pracowitą i osiąga wysokie wyniki statystyczne. Na szczególne podkreślenie zasługuje umiejętność właściwej organizacji pracy kandydatki, która z powodzeniem łączy obowiązki referendarskie w dwóch wydziałach sądowych. Cechuje ją wysoka kultura osobista.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy 6 czerwca 2016 r. kandydatka Pani Zofii Gluzy otrzymała 55 punktów poparcia na 70 możliwych. Podczas posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Świdnicy 13 czerwca 2016 r. na kandydaturę Pani Zofii Gluzy oddano 47 głosów „za”, przy 8 głosach „przeciw” i 15 głosach „wstrzymujących się”.

2. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Praca i kwalifikacje kandydatki przedstawionej z wnioskiem o powołanie zostały ocenione jako bardzo dobrze zarówno w ocenie kwalifikacyjnej, jak i w opiniach służbowych. Kandydatka posiada stosowne i różnorodne doświadczenie zawodowe oraz stale podnosi kompetencje przez uczestnictwo w szkoleniach.

Pani Anna Katarzyna Gołąb urodziła się w 1978 r. w Świdnicy. Posiada między innymi doświadczenie w pracy na stanowiskach: stażysty-pomocnika sekretarza sądowego, pomocnika sekretarza sądowego, sekretarza sądowego, starszego sekretarza sądowego oraz asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy. Obecnie zajmuje stanowisko starszego asystenta sędziego w tym Sądzie. Z oceny kwalifikacyjnej sędziego wizytatora wynika, że posiada dużą wiedzę z zakresu prawa cywilnego procesowego i materialnego oraz zna orzecznictwo Sądu Najwyższego i poglądy doktryny. Opiniowana prawidłowo, zgodnie z obowiązującymi przepisami, sporządza projekty orzeczeń i uzasadnień, a powierzone zadania wykonuje terminowo.

Pan Andrzej Adam Jasiński urodził się w 1980 r. w Ząbkowicach Śląskich. Kandydat będąc zatrudniony na podstawie umowy zlecenie w Sądzie Rejonowym w Dzierżoniowie

zdołał doświadczenie w zakresie sporządzania projektów uzasadnień w postępowaniu nakazowym, karnym i cywilnym. Ponadto posiada doświadczenie w pracy na następujących stanowiskach: referenta i asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy, specjalisty do spraw cywilnych i karnych w Sądzie Rejonowym w Świdnicy, asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu i asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy. Obecnie jest zatrudniony na stanowisku starszego asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy. Jest autorem lub współautorem artykułów w prasie prawniczej z zakresu postępowania cywilnego i glos do wyroków. Z opinii Prezesa Sądu Okręgowego w Świdnicy oraz z oceny kwalifikacyjnej sędziego wizytatora wynika, że kandydat sporządza projekty uzasadnień na wysokim poziomie merytorycznym, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Posiada wiedzę prawniczą i umiejętność stosowania w praktyce przepisów prawa cywilnego materialnego i procesowego oraz prawa rodzinnego. Powierzone zadania wykonuje terminowo, starannie i skrupulatnie. Zdaniem opiniujących posiada predyspozycje do zajmowania stanowiska sędziego sądu rejonowego.

Pani Agnieszka Monika Jasińska urodziła się w 1979 r. w Świebodzicach. Posiada doświadczenie w pracy na stanowiskach: stażystki i podinspektora w Zespole Radców Prawnych Starostwa Powiatowego w Świdnicy, a także referenta i asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Obecnie jest zatrudniona na stanowisku starszego asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Z pozytywnych ocen sporządzonych przez sędziów wizytatorów wynika, że kandydatka opanowała przepisy prawa materialnego i procesowego z zakresu prawa cywilnego, karnego, rodzinnego i pracy. Projekty orzeczeń i uzasadnień sporządza prawidłowo. Posiada dużą wiedzę prawniczą z różnych dziedzin prawa, którą na bieżąco uzupełnia. Zdaniem sędziów wizytatorów pracowitość i zaangażowanie w wykonywaniu powierzonych obowiązków, a także wysoka kultura osobista pozwalają stwierdzić, że kandydatka posiada niezbędne kwalifikacje do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Agnieszka Marta Jurzec-Jasiecka urodziła się w 1981 r. w Kłodzku. Posiada doświadczenie w pracy kolejno na stanowiskach: asystenta sędziego Sądu Rejonowego w Ząbkowicach Śląskich, p.o. asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy, asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Świdnicy i asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy. Obecnie jest zatrudniona na stanowisku starszego asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Świdnicy. Jest autorką lub współautorką artykułów w prasie prawniczej z zakresu prawa lokalowego i prawa postępowania cywilnego.

Z oceny kwalifikacyjnej sędziego wizytatora, wynika że projekty orzeczeń i uzasadnień, sporządzane przez Panią Agnieszkę Martę Jurzec-Jasiecką dowodzą obszernego zakresu spraw z jakimi miała do czynienia. Projekty te sporządza prawidłowo i nie wymagają one istotnych poprawek i uzupełnień. Kandydatka opanowała zagadnienia prawa cywilnego materialnego i procesowego i ubezpieczeń społecznych. W ocenie sędziego wizytatora spełnia warunki do powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pani Martyna Maria Płóciennik urodziła się w 1983 r. w Świdnicy. Posiada doświadczenie w pracy na stanowisku prawnika w Kancelarii Radcy Prawnego Daraż & Doradcy w Wałbrzychu i referenta prawnego w Kancelarii Prawnej RAVEN Krupa & Stańko Spółka Komandytowa we Wrocławiu. Obecnie jest zatrudniona na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Świdnicy. Z oceny kwalifikacyjnej sędziego wizytatora wynika, że bardzo dobrze zna przepisy prawa cywilnego materialnego i procesowego, a czynności w poszczególnych sprawach podejmuje bez zbędnej zwłoki. Również uzasadnienia sporządza prawidłowo. Kultura osobista, systematyczność i zaangażowanie w wykonywaną pracę oraz umiejętności organizacyjne pozwalają stwierdzić, że kandydatka posiada predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego sądu rejonowego.

Pani Małgorzata Maria Rarok-Wernerowska urodziła się w 1979 r. w Bielawie. Odbyła staż absolwencki w Sądzie Rejonowym w Dzierżoniowie, a następnie była zatrudniona na stanowisku p.o. asystenta sędziego i asystenta sędziego w tym Sądzie. Obecnie jest zatrudniona na stanowisku starszego asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Dzierżoniowie. Z opinii Prezesa Sądu Rejonowego w Dzierżoniowie i sędziów tego Sądu, z którymi współpracowała oraz z oceny kwalifikacyjnej sędziego wizytatora wynika, że kandydatka zna przepisy materialnego i procesowego prawa cywilnego, a także prawa karnego, pracy, rodzinnego i w sprawach o wykroczenia. Powierzone obowiązki wykonuje starannie i terminowo. Dobra organizacja pracy, umiejętność podejmowania decyzji i wysoka kultura osobista w połączeniu z posiadaną wiedzą prawniczą świadczą o jej bardzo dobrym przygotowaniu do wykonywania zawodu sędziego sądu rejonowego.

Pan Andrzej Marek Żak urodził się w 1976 r. w Świdnicy. Posiada doświadczenie w pracy w charakterze wykładowcy prawa cywilnego, prawa pracy, prawa administracyjnego i postępowania administracyjnego w Towarzystwie Edukacji Bankowej Sp. z o.o. w Poznaniu Oddziały w Wałbrzychu i Świdnicy oraz na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Wałbrzychu. Ponadto wykonywał zawód radcy prawnego w Kancelarii Radcy Prawnego Józefa Żaka w Wałbrzychu oraz w Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej

w Boguszewie Gorcach. Od 2011 r. prowadzi indywidualną kancelarię radcy prawnego w Wałbrzychu. Z oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez sędziego wizytatora wynika, że kandydat reprezentował strony w sprawach z zakresu prawa cywilnego, gospodarczego i rodzinnego. Pan Andrzej Marek Żak pisma procesowe sporządza na wysokim poziomie, a podejmowane przez niego czynności cechuje należyta staranność. Sumiennie i odpowiedzialnie wykonuje powierzone obowiązki. Terminowo sporządza pisma procesowe. W ocenie sędziego wizytatora posiada predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego sądu rejonowego.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, wszyscy kandydaci którzy nie zostali wskazani z wnioskiem o powołanie w niniejszej procedurze nominacyjnej mają odpowiednie kwalifikacje i duże doświadczenie zawodowe, jednak uwzględniając łącznie zgromadzone w postępowaniu materiały, nie posiadają oni wyższych i bardziej różnorodnych kwalifikacji zawodowych od Pani Zofii Gluzy, która ponadto otrzymała najwyższą liczbę punktów poparcia podczas głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Świdnicy.

3. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych i z egzaminu zawodowego.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie uzyskała ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i ocenę bardzo dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Pani Anna Katarzyna Gołąb uzyskała ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Pan Andrzej Adam Jasiocki uzyskał ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Pani Agnieszka Monika Jasińska uzyskała ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego

Pani Agnieszka Marta Jurzec-Jasiocka uzyskała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i ocenę dostateczną plus z egzaminu sędziowskiego.

Pani Martyna Maria Płóciennik uzyskała ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i ocenę bardzo dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Pani Małgorzata Maria Rarok-Wernerowska uzyskała ocenę dobrą plus na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Pan Andrzej Marek Żak uzyskał ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i ocenę dostateczną z egzaminu radcowskiego.

W niniejszym postępowaniu Pani Zofia Gluza i Pani Martyna Maria Płóciennik otrzymały najwyższe oceny z egzaminu zawodowego. Jednakże, Pani Zofia Guza otrzymała zdecydowanie więcej punktów poparcia podczas głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy i najwyższe poparcie na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Świdnicy od Pani Martyny Marii Płóciennik.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy oraz wyniki głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Świdnicy.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy kandydaci otrzymali następującą liczbę punktów poparcia: Pani Zofia Gluza 55 punktów, Pani Anna Katarzyna Gołąb 53 punkty, Pan Andrzej Adam Jasiński 45 punktów, Pani Agnieszka Monika Jasińska 51 punktów, Pani Agnieszka Jurzec-Jasiecka 31 punktów, Pani Martyna Maria Płóciennik 46 punktów, Pani Małgorzata Maria Rarok-Wernerowska 55 punktów, Pan Andrzej Marek Żak 42 punkty.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Świdnicy kandydaci uzyskali odpowiednio: Pani Zofia Gluza 47 głosów „za”, 8 głosów „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, Pani Anna Katarzyna Gołąb 19 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, przy 39 głosach „wstrzymujących się”, Pan Andrzej Adam Jasiński 18 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, przy 35 głosach „wstrzymujących się”, Pani Agnieszka Monika Jasińska 42 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 22 głosach „wstrzymujących się”, Pani Agnieszka Jurzec-Jasiecka 7 głosów „za”, 25 głosów „przeciw”, przy 35 głosach „wstrzymujących się”, Pani Martyna Maria Płóciennik 31 głosów „za”, 13 głosów „przeciw”, przy 26 głosach „wstrzymujących się”, Pani Małgorzata Maria Rarok-Wernerowska 34 głosy „za”, 9 głosów „przeciw”, przy 26 głosach „wstrzymujących się”, Pan Andrzej Marek Żak 12 głosów „za”, 25 głosów „przeciw”, przy 33 głosach „wstrzymujących się”.

Wybrana kandydatka otrzymała najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Świdnicy ex aequo z Panią Małgorzatą Rarok-Wernerowską oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Świdnicy.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Zofii Gluzy zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena kwalifikacyjna, dobre oceny uzyskane na dyplomie wyższych studiów prawniczych i z egzaminu zawodowego, a także liczba punktów poparcia przyznanych jej kandydaturze podczas głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego

w Legnicy oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Świdnicy.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 28 lipca 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Zofii Gluzy oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Anny Katarzyny Gołąb nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Andrzeja Adama Jasiockiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Moniki Jasińskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Jurzec-Jasiockiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Martyny Marii Płociennik nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Małgorzaty Marii Rarok-Wernerowskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, natomiast oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Andrzeja Marka Żaka nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 poz. 976).