

UCHWAŁA NR 1307/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 9 grudnia 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Okręgowego w Częstochowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 474**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Częstochowie kandydaturę Pani Jolanty Elżbiety Janas - sędziego Sądu Rejonowego w Częstochowie,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Częstochowie kandydatur:
 - Pani Marioli Ireny Basińskiej - sędziego Sądu Rejonowego w Częstochowie,
 - Pani Joanny Moniki Knapińskiej - sędziego Sądu Rejonowego w Częstochowie,
 - Pani Aleksandry Heleny Korusiewicz - sędziego Sądu Rejonowego w Myszkowie,
 - Pana Dariusza Wojciecha Podymy - sędziego Sądu Rejonowego w Częstochowie,
 - Pana Pawła Ptaka - sędziego Sądu Rejonowego w Częstochowie.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Częstochowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 474 zgłosiło się sześcioro powyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Częstochowie kandydaturę Pani Jolanty Elżbiety Janas.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Jolanty Elżbiety Janas przemawiają: wysokie kwalifikacje potwierdzone bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną, długoletnie doświadczenie w pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego, oceny dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej. Zespół uwzględnił również, że kandydatka ukończyła studium podyplomowe z zakresu Prawa cywilnego prowadzone w Polskiej Akademii Nauk, posiada doświadczenie w sprawowaniu funkcji administracyjnych w sądownictwie, a ponadto od 1 września 2015 r. jest delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Częstochowie.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.). Rada

podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko Zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Częstochowie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Jolanty Elżbiety Janas.

2. Pani Jolanta Elżbieta Janas urodziła się w 1962 r. w Częstochowie. W 1986 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z wynikiem dobrym. Po odbyciu w latach 1986-1988 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Częstochowie złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 29 grudnia 1988 r. została mianowana na stanowisko asesora sądowego w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Częstochowie i przydzielona do orzekania w Sądzie Rejonowym w Częstochowie w II Wydziale Cywilnym Nieprocesowym. Z dniem 22 czerwca 1990 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Częstochowie, gdzie nadal orzekała w II Wydziale Cywilnym Nieprocesowym i od 1 maja 2002 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału, a od 1 lipca 2010 r. do 30 czerwca 2014 r. pełniła funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Częstochowie. Kandydatka w 2010 r. ukończyła Podyplomowe studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych prowadzone przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 27 lipca 2015 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Częstochowie od 1 września 2015 r. do 29 lutego 2016 r.

Z oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez Panią Hannę Morejską sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Częstochowie wynika, że Pani Jolanta Elżbieta Janas posiada odpowiednią wiedzę prawniczą, ponadto analiza jej orzecznictwa, wydajność pracy, doświadczenie zawodowe, a także należyte opanowanie metodyki pracy sędziego wskazują, że będzie ona właściwie wypełniać obowiązki sędziego sądu okręgowego. W ocenie opiniującej kandydatka bardzo dobrze i rzetelnie wykonuje swoją pracę, właściwie przygotowuje się do rozpraw, terminowo sporządza uzasadnienia, które są obszerne i wyczerpujące. Oceniając wyniki statystyczne kandydatki, sędzia wizytator wskazała, że stabilność jej orzecznictwa w latach 2012 - 2013 była nieco niższa niż

średnia w wydziale, a w 2014 r. nieco wyższa. Wskaźnik ten w 2015 r. był natomiast nieco niższy niż średnia w wydziale. Opiniująca zaznaczyła jednak, że te wyniki nie są miarodajne, ponieważ zaskarżalność orzeczeń wydawanych przez kandydatkę jest znikoma - na 1170 wydanych orzeczeń w okresie objętym oceną (okres: 2012 r. - pierwsze półrocze 2015 r.) zaskarżono tylko 17.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach na posiedzeniu w dniu 16 października 2015 r. jednomyślnie pozytywnie zaopiniowało kandydatkę, przyznając jej 30 punktów poparcia. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej na posiedzeniu w dniu 30 października 2015 r. zaopiniowało kandydaturę: 85 głosami „za” przy 9 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Jolanta Elżbieta Janas posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, w tym wynikające z pełnienia funkcji Przewodniczącej II Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Częstochowie oraz Wiceprezesa tego Sądu. Rada uwzględniła, że kandydatka ukończyła Podyplomowe Studium Prawa Cywilnego dla Sędziów Sądów Powszechnych organizowane przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury we współpracy z Instytutem Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk, a także uczestniczy w licznych szkoleniach zawodowych. Ponadto wysokie kwalifikacje kandydatki potwierdza ocena kwalifikacyjna sporządzona przez sędziego wizytatora. Wynika z niej, że posiadana wiedza prawnicza, którą Pani Jolanta Elżbieta Janas stale pogłębia, dobra wydajność pracy, trafne orzecznictwo, a także jej zaangażowanie i sumienność stwarzają gwarancję odpowiedzialnego i rzetelnego wykonywania przez kandydatkę obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Pozostałe osoby biorące udział w konkursie również otrzymały oceny kwalifikacyjne, z których wynika, że posiadają odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego. Rada uwzględniła jednak, że Pani Jolanta Elżbieta Janas w porównaniu z innymi kandydatami otrzymała najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach (30 punktów poparcia) oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej. Ponadto kandydatka posiada dłuższy staż orzeczniczy niż pozostali kontrkandydaci, poza Panią Mariolą Ireną Basińską, która jednak nie otrzymała tak wysokiego poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej, a także uzyskała ocenę dostateczną z egzaminu sędziowskiego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pani Jolanta Elżbieta Janas otrzymała oceny dobre na dyplomie ukończenia studiów oraz z egzaminu sędziowskiego. Pani Joanna Monika Knapińska otrzymała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia studiów, a Pani Aleksandra Helena Korusiewicz dobrą plus. Pan Paweł Ptak otrzymał oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego. Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że uzyskanie przez wymienionych kontrkandydatów wyższych ocen od Pani Jolanty Elżbiety Janas nie stanowi czynnika wyróżniającego ich kandydatury w stopniu mogącym wpłynąć na wynik konkursu. Rada uznała, że Pani Jolanta Elżbieta Janas, posiada dłuższy staż orzecznicy i bogatsze doświadczenie zawodowe, a ponadto uzyskała wyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej. Pozostali kandydaci nie otrzymali ocen wyższych od kandydatki przedstawionej z wnioskiem o powołanie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także skalę poparcia udzielonego kandydatom przez organy: Kolegium Sądu Apelacyjnego oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie uzyskała najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej. Jednogłośnie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach otrzymali: Pani Mariola Irena Basińska (17 punktów poparcia), Pani Joanna Monika Knapińska (14 punktów poparcia), Pani Aleksandra Helena Korusiewicz (12 punktów poparcia), Pan Paweł Ptak (20 punktów poparcia). Pan Dariusz Wojciech Podyma podczas posiedzenia Kolegium otrzymał 3 głosy „za”, 1 głos „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się” oraz 7 punktów poparcia.

Podczas głosownia na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej Pani Jolanta Elżbieta Janas uzyskała 85 głosów „za”, 9 głosów „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się”. Pozostali kandydaci otrzymali: Pani Mariola Irena Basińska 48 głosów „za”, 17 głosów „przeciw” i 38 głosów „wstrzymujących się”; Pani Joanna Monika Knapińska 21 głosów „za”, 28 głosów „przeciw” i 50 głosów „wstrzymujących się”; Pani Aleksandra Helena Korusiewicz 23 głosy „za”, 30 głosów „przeciw” i 50 głosów „wstrzymujących się”; Pan Dariusz Wojciech Podyma 13 głosów

„za”, 49 głosów „przeciw” i 37 głosów „wstrzymujących się”; Pan Paweł Ptak 55 głosów „za”, 10 głosów „przeciw” i 37 głosów „wstrzymujących się”.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Jolanty Elżbiety Janas zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez nią wieloletnie doświadczenie zawodowe, ocena kwalifikacyjna, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 grudnia 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Marioli Ireny Basińskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Jolanty Elżbiety Janas oddano 13 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Joanny Moniki Knapińskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Heleny Korusiewicz nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Dariusza Wojciecha Podymy nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Pawła Ptaka nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).