

UCHWAŁA NR 1300/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 8 grudnia 2015 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Opolu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 17 kwietnia 2015 r. pod poz. 356

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Opolu kandydaturę Pana Grzegorza Andrzeja Kowolika – sędziego Sądu Rejonowego w Nysie,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Opolu kandydatur:
 - Pana Macieja Bainczyka – sędziego Sądu Rejonowego w Kędzierzynie-Koźlu,
 - Pani Moniki Edyty Ciemięgi – sędziego Sądu Rejonowego w Opolu,
 - Pana Remigiusza Piotra Drzewieckiego – sędziego Sądu Rejonowego w Nysie,
 - Pani Alicji Danuty Pogorzelskiej – sędziego Sądu Rejonowego w Nysie,
 - Pana Rafała Daniela Ratajczaka – sędziego Sądu Rejonowego w Opolu,
 - Pani Izabeli Aureli Sobczak-Plewy – sędziego Sądu Rejonowego w Opolu.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Opolu, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 356, zgłosiło się siedmioro wyżej wymienionych kandydatów.

II

Podczas posiedzenia 7 grudnia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeanalizował zgromadzony w sprawie materiał, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie (3 głosami „za”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Opolu kandydaturę Pana Grzegorza Andrzeja Kowolika. W ocenie Zespołu wniosek taki jest w pełni uzasadniony treścią oceny kwalifikacyjnej kandydata oraz opinii służbowych na temat jego pracy i kwalifikacji, informacjami dotyczącymi posiadanego przez niego doświadczenia zawodowego, a także poziomem uzyskanego poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej. Zespół kierował się przy tym dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.).

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że rekomendowany kandydat posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe, jego kwalifikacje i praca zostały ocenione pozytywnie zarówno przez sędziego wizytatora, jak i w opiniach służbowych, uczestniczy w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego, Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu zaopiniowało jego kandydaturę jednogłośnie pozytywnie a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej udzieliło mu najwyższego poparcia.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w tym postępowaniu spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 z późn. zm.). Przy podejmowaniu niniejszej uchwały Rada kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko Zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Opolu zostanie przedstawiona kandydatura Pana Grzegorza Andrzeja Kowolika.

2. Pan Grzegorz Andrzej Kowolik urodził się w 1979 r. w Brzegu. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Wrocławskim z oceną bardzo dobrą. W okresie od marca do czerwca 2004 r. pracował jako specjalista do spraw Unii Europejskiej w spółce prawa handlowego. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu we wrześniu 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 listopada 2006 r. został zatrudniony na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Opolu. Z dniem 13 marca 2007 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Nysie. Orzekał w I Wydziale Cywilnym. W tym samym roku ukończył Szkołę Prawa Niemieckiego na Uniwersytecie Wrocławskim i Uniwersytecie Humboltda w Berlinie. Z dniem 9 czerwca 2009 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Nysie. Do chwili obecnej orzeka w I Wydziale Cywilnym, a od kwietnia 2012 r. pełni funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. W 2012 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe w zakresie prawa cywilnego, zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. W okresie od stycznia do marca 2011 r., w czerwcu 2013 r., a także od czerwca do sierpnia 2015 r. orzekał w Sądzie Okręgowym w Opolu, w ramach delegacji udzielanych w różnych wymiarach przez Ministra Sprawiedliwości. Powierzone obowiązki wykonywał w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu.

Kandydat podnosi kwalifikacje, biorąc udział w licznych szkoleniach zawodowych organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. Biegłe posługuje się językami niemieckim i angielskim, a język francuski opanował na poziomie dobrym.

Praca i kwalifikacje Pana Grzegorza Andrzeja Kowolika zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych. Opiniujący zwrócił uwagę na bardzo dobrą jakość orzecznictwa kandydata i dobrą sprawność w prowadzeniu przez niego postępowań sądowych. Wyraził pogląd, że Pan Grzegorz Andrzej Kowolik jest dojrzałym sędzią i odpowiednim kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pozytywne opinie służbowe o kandydacie sporządzili Prezes Sądu Rejonowego w Nysie oraz Przewodniczący II Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Opolu.

Podczas posiedzenia 8 października 2015 r. Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu zaopiniowało kandydaturę Pana Grzegorza Andrzeja Kowolika jednogłośnie pozytywnie. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej 26 października 2015 r. oddało na tę kandydaturę 53 głosy „za”, 6 głosów „przeciw”, przy 20 głosach „wstrzymujących się”, udzielając mu najwyższego poparcia.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Grzegorz Andrzej Kowolik posiada wieloletnie i różnorodne doświadczenie zawodowe w pracy orzeczniczej, a także w sprawowaniu funkcji kierowniczych w strukturach wymiaru sprawiedliwości. Prezentuje wysokie kwalifikacje merytoryczne, co znajduje odzwierciedlenie w ocenie sporządzonej przez sędziego wizytatora i w opiniach służbowych. Swoje kwalifikacje podnosi regularnie, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci również prezentują odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie zawodowe. Bardzo dobre oceny kwalifikacyjne i pozytywne opinie służbowe otrzymali Pani Monika Edyta Ciemięga, Pan Remigiusz Piotr Drzewiecki oraz Pan Rafał Daniel Ratajczak. Jednakże, pomimo wysokich kwalifikacji oraz wieloletniego i różnorodnego doświadczenia zawodowego, osoby te nie uzyskały tak wysokiego poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej jak Pan Grzegorz Andrzej Kowolik. Rada dokonała wyboru jednego kandydata, gdyż w ramach niniejszego konkursu pozostaje do obsadzenia tylko jedno stanowisko sędziowskie. Pozostali kontrkandydaci spełniają wprawdzie przesłanki formalne do ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego, ale ocena ich pracy i kwalifikacji merytorycznych nie jest tak pozytywna jak ocena kwalifikacyjna osoby przedstawionej z wnioskiem o powołanie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu sędziowskiego.

Oceny uzyskane przez kandydata przedstawionego z wnioskiem o powołanie zostały przedstawione powyżej.

Żadna z pozostałych osób biorących udział w niniejszym postępowaniu nominacyjnym nie uzyskała łącznie tak dobrych wyników na dyplomie wyższych studiów prawnych i z egzaminu sędziowskiego jak Pan Grzegorz Andrzej Kowolik. Oceny bardzo dobre na dyplomach wyższych studiów prawnych otrzymali: Pan Maciej Balczyk, Pan Remigiusz Piotr Drzewiecki, Pani Alicja Danuta Pogorzelska i Pani Izabela Aurelia Sobczak-Plewa. Osoby te złożyły egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Pani Monika Edyta Ciemięga i Pan Rafał Daniel Ratajczak otrzymali zaś oceny dobre zarówno na dyplomach wyższych studiów prawnych, jak i z egzaminu sędziowskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Wszyscy kandydaci uzyskali jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Pan Grzegorz Andrzej Kowolik uzyskał przy tym najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej – wyniki głosowania, potwierdzające tę tezę, zostały przedstawione powyżej.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Grzegorza Andrzeja Kowolika zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez niego doświadczenie zawodowe, w tym w orzekaniu w sprawach cywilnych należących do właściwości sądu okręgowego, pozytywna ocena jego pracy i kwalifikacji merytorycznych, udział w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego, a także poziom uzyskanego poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonała wyboru jednej osoby, gdyż w ramach niniejszego konkursu pozostaje do obsadzenia tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 8 grudnia 2015 r. na kandydaturę:

– Pana Macieja Bainczyka oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Moniki Edyty Ciemięgi oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana Remigiusza Piotra Drzewieckiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pana Grzegorza Andrzeja Kowolika oddano 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając mu poparcia bezwzględną większością głosów,

– Pani Alicji Danuty Pogorzelskiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Rafała Daniela Ratajczaka oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Izabeli Aureli Sobczak-Plewy oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126 poz. 714 z późn. zm.).