

**UCHWAŁA NR 1297/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 8 grudnia 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 539**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu kandydaturę Pani Izabeli Małgorzaty Cieślińskiej – sędzi Sądu Rejonowego w Trzebnicy,**

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu kandydatur:

- Pani Jolanty Malik – sędzi Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu,
- Pana Wojciecha Wojnara – sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 539, zgłosiło się czworo kandydatów.

Wobec rezygnacji Pani Marzeny Renaty Sznajderskiej z ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia (uchwała nr 1092/2015 z 7 października 2015 r.).

## II

Na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu kandydaturę Pani Izabeli Małgorzaty Cieślińskiej.

Przedstawiając powyższe, Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i rekomendował Radzie kandydaturę uwzględniając oceny kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Izabeli Małgorzaty Cieślińskiej przemawiały, brane pod uwagę łącznie, kwalifikacje zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna sporządzona przez sędziego wizytatora, ocena bardzo dobra z egzaminu sędziowskiego, fakt ukończenia studiów podyplomowych, doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego, w tym wynikające z pełnienia funkcji przewodniczącego i zastępcy przewodniczącego wydziału, oraz doświadczenie w orzekaniu w sądzie okręgowym w ramach delegacji, jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

## III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.). Rada, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie

do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego we Wrocławiu zostanie przedstawiona kandydatura Pani Izabeli Małgorzaty Cieślińskiej.

2. Pani Izabela Małgorzata Cieślińska urodziła się 3 stycznia 1973 r. w Tychach. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z wynikiem dobrym. W okresie od 1 stycznia 1998 r. do 28 lutego 1999 r. była zatrudniona jako pracownik biurowy w dziale prawnym agencji ubezpieczeniowej. Po odbyciu w latach 1999-2002 aplikacji sądowej w kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną bardzo dobrą. Z dniem 24 marca 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Legnicy. Orzekała w I Wydziale Cywilnym i w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich tego Sądu (od 24 marca 2003 r. do 7 września 2003 r. orzekała w I Wydziale Cywilnym, od 8 września 2003 r. do 13 marca 2005 r. w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, od 14 marca 2005 r. do 17 lipca 2005 r. ponownie w I Wydziale Cywilnym, by od 18 lipca 2005 r. do końca asesury orzekać ponownie w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich). Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 lipca 2006 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legnicy, gdzie nadal orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 lipca 2008 r. została przeniesiona na własny wniosek na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Miliczu. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. W okresie od 1 stycznia 2009 r. do 30 grudnia 2012 r. pełniła funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. W 2009 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych, zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury. Z dniem 31 grudnia 2012 r. została przeniesiona na własny wniosek na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Trzebnicy, gdzie orzekała w I Wydziale Cywilnym. W okresie od 1 lipca 2013 r. do 31 stycznia 2015 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Począwszy od 2010 r. orzekała wielokrotnie w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu w ramach jednodniowych delegacji udzielanych jej przez Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu i Prezesa Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu. Powierzone obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym i II Wydziale Cywilnym-Odwoławczym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 września 2014 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu od 1 października 2014 r. i do chwili obecnej orzeka w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego we Wrocławiu, przy czym początkowo w wymiarze czterech sesji w miesiącu, a od 1 stycznia 2015 r. w pełnym wymiarze czasu pracy.

Kandydatka podnosi kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych.

Pani Izabela Małgorzata Cieślińska uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacyjną, sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych i notarialnych. Z oceny tej wynika, że osiąga dobre wyniki pod względem liczby załatwień. Opiniujący stwierdził, że jakość orzecznictwa kandydatki jest zadowalająca. Wskazał na poprawę w zakresie terminowości sporządzania uzasadnień i ich wysoką jakość, odpowiadającą wymaganiom proceduralnym. Oceniał, że uzasadnienia sporządzane są przejrzystym, prawniczym językiem. Dostrzeżone uchybienia są zaś drobne i łatwe do wyeliminowania.

Kandydatka uzyskała pozytywną opinię służbową Prezesa Sądu Okręgowego we Wrocławiu, który podkreślił jej sumienność, pracowitość, duże zaangażowanie, dobrą organizację pracy, a także bardzo dobrą znajomość prawa i umiejętność stosowania go w praktyce. W jego przekonaniu doświadczenie zawodowe Pani Izabeli Małgorzaty Cieślińskiej gwarantuje prawidłowe wykonywanie obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Pozytywne opinie o pracy i kwalifikacjach kandydatki przedstawili także Prezes i Wiceprezes Sądu Rejonowego w Trzebnicy. Opiniujący wysoko ocenili jej pracę i cechy osobowościowe. Podkreślili odpowiedzialność i zdyscyplinowanie Pani Izabeli Małgorzaty Cieślińskiej, wskazując, że dzięki prawidłowej organizacji oraz efektywnemu wykorzystaniu czasu pracy osiąga dobre wyniki w pracy orzeczniczej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 8 października 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Izabeli Małgorzaty Cieślińskiej. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej na posiedzeniu w dniu 26 października 2015 r. oddało na jej kandydaturę 72 głosy „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, udzielając jej najwyższego poparcia.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Izabela Małgorzata Cieślińska posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyła, wykonując od ponad dwunastu lat czynności orzecznicze, początkowo jako asesor sądowy, następnie jako sędzia sądu rejonowego, a także podczas wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora oraz w opiniach służbowych. Pani Izabela Małgorzata Cieślińska posiada również doświadczenie w pełnieniu funkcji kierowniczych w strukturach wymiaru sprawiedliwości.

Pani Jolanta Malik legitymuje się ponad dwunastoletnim doświadczeniem orzeczniczym, a jej praca została oceniona pozytywnie przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych. Opiniujący stwierdził, że kandydatka ta, uwzględniając fakt pełnienia przez nią funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego dla

Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu, uzyskuje bardzo dobre wyniki ilościowe, zaś stwierdzone uchybienia mogą zostać w przyszłości wyeliminowane i nie mają wpływu na ogólnie pozytywną ocenę jej pracy.

Pan Wojciech Wojnar uzyskał pozytywną opinię kwalifikacyjną, ale posiada najkrótszy staż orzeczniczy (ośmioletni). Sędzia wizytator do spraw cywilnych i notarialnych pozytywnie ocenił jego kwalifikacje, bardzo dobre wyniki ilościowe, wskazując jednocześnie na konieczność poprawy sprawności postępowania, zwiększenia koncentracji materiału dowodowego i zmiany praktyki wyznaczania rozpraw.

Kontrkandydatury Pani Jolanty Malik oraz Pana Wojciecha Wojnara spełniają kryteria powołania na stanowisko sędziego sądu okręgowego, jednakże w ramach niniejszego konkursu pozostaje do obsadzenia tylko jedno stanowisko sędziowskie. Żadna z tych osób nie uzyskała zaś tak wysokiego poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej jak kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Oceny uzyskane przez kandydatkę przedstawioną z wnioskiem o powołanie zostały zaprezentowane powyżej.

Pani Jolanta Malik i Pan Wojciech Wojnar uzyskali oceny bardzo dobre zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego. Wymienieni kandydaci legitymują się zatem wyższymi ocenami na dyplomie ukończenia studiów niż kandydatura przedstawiana z wnioskiem o powołanie. Krajowa Rada Sądownictwa uznała jednak, że kryterium to nie było w niniejszym postępowaniu nominacyjnym decydujące. Pani Izabela Małgorzata Cieślińska w toku wieloletniej pracy zawodowej pozyskała kwalifikacje, których wysoki poziom potwierdza pozytywna ocena kwalifikacji oraz najwyższe poparcie udzielone przez Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej. Powyższe względy świadczą, zdaniem Rady, o posiadaniu przez tę kandydatkę atrybutów uzasadniających wniosek o uznaniu jej osoby za najbardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na obwieszczony wolny stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Wszyscy kandydaci uczestniczący w niniejszym postępowaniu nominacyjnym otrzymali pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

Pani Izabela Małgorzata Cieślińska uzyskała najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej na kandydaturę Pani Jolanty Malik oddało 32 głosy „za”, 21 głosów „przeciw” przy 28 głosach „wstrzymujących się”, a na kandydaturę Pana Wojciecha Wojnara 20 głosów „za”, 34 głosy „przeciw” przy 26 głosach „wstrzymujących się”.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Izabeli Małgorzaty Cieślińskiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej wieloletnie doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena kwalifikacyjna, bardzo dobre opinie służbowe, ukończenie studiów podyplomowych oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 grudnia 2015 r. na kandydaturę:

– Pani Izabeli Małgorzaty Cieślińskiej oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,

– Pani Jolanty Malik nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano natomiast 16 głosów „wstrzymujących się”,

– Pana Wojciecha Wojnara nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” oraz 15 głosów „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.



Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).