

**UCHWAŁA NR 499/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 10 grudnia 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 210**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu kandydaturę Pana sędziego Wojciecha Józefa WÓJCIKA.
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu kandydatur: Pani sędzi Jolanty Marii BURDUKIEWICZ-KRAWCZYK, Pani sędzi Magdaleny Marii CICHOCKIEJ oraz Pana sędziego Artura Jerzego TOMANKA.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 18 marca 2014 r., poz. 210, zgłosili się powyżej wymienieni kandydaci.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 8 grudnia 2014 r. posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Uwzględniając wszystkie ustawowe kryteria, jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pana sędziego Wojciecha Józefa Wójcika.

W dniu 10 grudnia 2014 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem jest Pan sędzia Wojciech Józef Wójcik, który zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kwalifikacje Pana sędziego Wojciecha Józefa Wójcika, posiadane przez Kandydata doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Jego pracy, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem kandydatury Pana sędziego do powołania na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym we Wrocławiu.

Pan Wojciech Józef Wójcik urodził się w dniu 18 stycznia 1966 r. w Trzebnicy. W 1991 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1993 r., złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W dniu 15 listopada 1993 r. został powołany na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Oławie, w którym orzekał w Wydziale Cywilnym i w Wydziale Ksiąg Wieczystych, a od dnia 5 sierpnia 1995 r. orzekał jako sędzia Sądu Rejonowego w Oławie. W okresie od dnia 1 września 1997 r. do dnia 31 października 2006 r. Pan sędzia pełnił obowiązki Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych. W dniu 1 października 2006 r. został delegowany do orzekania w II Wydziale Cywilnym, a od dnia 26 września 2008 r. orzeka jako sędzia Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Od dnia 1 stycznia 2009 r. pełnił funkcję wizytatora ds. wieczystoksięgowych, a od dnia 1 lipca 2010 r. wizytatora ds. cywilnych i wieczystoksięgowych, jednocześnie orzekając na delegacjach w Sądzie Apelacyjnym.

Ocenę kwalifikacyjną Kandydata sporządziła sędzia wizytator do spraw cywilnych i notarialnych Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu Małgorzata Lamparska, która podniosła, że Opiniowany posiada olbrzymią wiedzę z zakresu postępowania wieczystoksięgowego, gdyż orzekał także w tym Wydziale w Sądzie Rejonowym w Oławie, a obecnie pełni funkcję

wizytatora ds. wieczystoksięgowych orzekając w Wydziale Odwoławczym także w tych sprawach. Zdaniem sędzi wizytator Kandydat jest niewątpliwie autorytetem w tej dziedzinie prawa, co przekłada się na Jego współpracę z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury. Jak wynika z przedstawionych danych statystycznych Opiniowany jest nadzwyczaj sprawnym sędzią. Osiąga bardzo dobre wyniki ilościowe, a uwzględniając zakres Jego orzekania są one niezwykle zadowalające. Ich osiągnięcie wiąże się niewątpliwie z dużym nakładem pracy o czym świadczy dodatkowo ilość sesji i ilość spraw na nie wyznaczanych. Sędzia wizytator podkreśliła, że tematyka spraw objętych orzekaniem w Wydziale Odwoławczym jest niezwykle obszerna. Są to sprawy zarówno procesowe, jak i nieprocesowe, w tym wieloletnie i wielotomowe sprawy z zakresu prawa rzeczowego, w szczególności związane z materią, w której specjalizuje się Pan sędzia. Pomimo jednak różnorodności tematyki, orzeczenia w tych sprawach zapadają w znakomitej większości na jednym terminie rozpraw. Instytucja odraczania rozpraw uwzględnia kodeksowe przesłanki. Sędzia wizytator podniosła, że uzasadnienia Opiniowanego należą do jednych z najbardziej przejrzystych i zrozumiałych, mimo bardzo skomplikowanej materii prawnej, której dotyczą, a z jakimi miała okazję zapoznać się podczas pełnionej przez Nią funkcji. Pan sędzia często sięga po instytucję przedstawiania zagadnienia prawnego Sądowi Najwyższemu i czyni to w sprawach, w których problem ten występuje, zaś jego pytania, podobnie jak uzasadnienia, cechuje niezwykła dojrzałość prawna. Sędzia wizytator stwierdziła, że wszystkie te okoliczności dowodzą, że Pan sędzia Sądu Okręgowego we Wrocławiu Wojciech Józef Wójcik jest doskonałym Kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i z całym przekonaniem go rekomenduje mając pewność, że w przypadku ewentualnego awansu nie zawiedzie pokładanego w Nim zaufania.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 30 września 2014 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana sędziego Wojciecha Józefa Wójcika na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej w dniu 20 października 2014 r. Kandydat uzyskał: 69 głosów „za” oraz 21 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” (1 głos „nieważny”). W Zgromadzeniu uczestniczyło 106 sędziów na 120 uprawnionych.

Każde postępowanie nominacyjne stawia wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując

rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego.

Przy uwzględnieniu oceny całościowej wynikającej z łącznego zastosowania ustawowych kryteriów, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że na wybór zasługuje kandydatura Pana sędziego Wojciecha Józefa Wójcika. Rada dokonując takiej oceny miała na uwadze przymioty wskazane w wyróżniającej ocenie kwalifikacyjnej dotyczącej pracy Kandydata. Pan sędzia posiada obszerną i pogłębioną wiedzę merytoryczną, predysponującą do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, a ponadto otrzymał najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu w osobach: Pani sędzi Jolanty Marii BURDUKIEWICZ-KRAWCZYK, Pani sędzi Magdaleny Marii CICHOCKIEJ oraz Pana sędziego Artura Jerzego TOMANKA w tym postępowaniu nominacyjnym nie spełniają w tak dużym stopniu kryteriów wyboru. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniając łącznie wszystkie przesłanki i kryteria związane z powołaniem na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego uznała, że Pan sędzia Wojciech Józef Wójcik spełnia je w wyższym stopniu niż pozostali kandydaci.

Przedstawione powyżej okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 grudnia 2014 r. na kandydaturę:

- Pana Wojciecha Józefa Wójcika oddano 13 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając Jego kandydaturze zdecydowanego poparcia,
- Pani Jolanty Marii Burdukiewicz-Krawczyk oddano 1 głos „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Magdaleny Marii Cichockiej nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Artura Jerzego Tomanka nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

**Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

