

UCHWAŁA NR 525/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 11 grudnia 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 512**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach kandydaturę Doroty Anny KOZŁOWSKIEJ
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach kandydatur:

- Tomasza Marcina DZIUKA
- Wojciecha Rafała GAPIŃSKIEGO
- Mariusza Stanisława GASIA
- Anny Marii KOSOBUDZKIEJ
- Beaty MACHCIŃSKIEJ
- Borysa Aleksandra MARASKA
- Andrzeja Maksymiliana RAKA
- Aleksandry Ewy SĘDKOWSKIEJ
- Piotra SOKAŁA

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Gliwicach, obwieszczony w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 512 zgłoszonych zostało dwanaście kandydatur. Uchwałą nr 476/2014 z dnia 9 grudnia 2014 r. Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie w stosunku do kandydatów: Pana Łukasza Stanisława Strzępki i Pana Artura Żurawika, z uwagi na cofnięcie przez nich swoich zgłoszeń.

W dniu 8 grudnia 2014 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 512. Na posiedzeniu obecny był przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, nie wskazał jednak jednoznacznie, którego z kandydatów rekomenduje. Nie stawiał się przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych prawidłowo powiadomiony o terminie posiedzenia.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu, bezwzględną większością głosów (3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”) przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pani radcy prawnej Beaty Machcińskiej na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 512. Kandydatka Dorota Anna Kozłowska uzyskała na posiedzeniu Zespołu 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” i 1 głos „wstrzymujący się”.

Pani Beata Machcińska urodziła się 9 maja 1965 r. w Zabrze, w 1991 r. ukończyła studia prawnicze z wynikiem dobrym, a w 1996 r. złożyła egzamin radcowski z wynikiem dobrym – uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Opolu z dnia 9 listopada 1996 r. została wpisana na listę radców prawnych.

Kandydatka legitymuje się bogatym stażem zawodowym - Począwszy od 1991 r. pracowała w szeregu spółek, przy czym także wykonywała zawód w ramach indywidualnej Kancelarii Radcy Prawnego. Od 2001 r. wykonuje zawód radcy prawnego jako partner w spółce partnerskiej – Kancelarii Radców Prawnych z siedzibą w Zabrze.

Kandydatka brała udział w szeregu szkoleń oraz ukończyła studia podyplomowe z zakresu „Podatków i prawa podatkowego” prowadzone przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego oraz studia podyplomowe z zakresu „Strategia podatkowa” prowadzone przez Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach.

Sporządzający ocenę kwalifikacji stwierdził, że opinie prawne i pisma procesowe, których autorką jest Pani Beata Machcińska zostały sporządzone na wysokim profesjonalnym poziomie, a wśród materiałów przedłożonych do oceny znajdują się pisma dotyczące szeroko pojętego prawa podatkowego, prawa handlowego oraz pisma sporządzone w postępowaniu administracyjnym. Zarówno w opiniach prawnych, jak i pismach wnoszonych w postępowaniu administracyjnym jak i sądowno-administracyjnym Kandydatka w sposób przekonujący, prowadzi logicznie poprawny, zwarty i klarowny wywód prawny obejmujący istotę problemu. W pismach procesowych należycie przywołuje podstawę prawną żądań, zarówno w sferze prawnomaterialnej, jak i procesowej. Z kolei sformułowane przez nią opinie prawne są wyczerpujące i w pełni profesjonalnie odnoszą się do istoty rzeczy. Treść przedłożonych przez Kandydatkę dokumentów świadczy o posiadaniu przez Panią Beatę

Machcińską rozległej wiedzy teoretycznej i praktycznej obejmującej znajomość prawa krajowego, Unii Europejskiej, a także orzecznictwa sądów polskich, w szczególności sądów administracyjnych, jak i orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, umiejętność odniesienia ich treści do stanu faktycznego i prawnego konkretnej sprawy.

Konkludując sędzia wizytator stwierdził, że Pani Beata Machcińska bez wątpienia spełnia wszystkie wymagania adresowane do kandydatów na sędziów wojewódzkich sądów administracyjnych, które określone zostały w art. 6 § 1 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych.

W trakcie posiedzenia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach najwyższą liczbę głosów „za” uzyskała kandydatura Pani Doroty Anny Kozłowskiej (24 głosy „za”, 15 głosów „przeciw”, przy 1 głosie nieważnym), rekomendowana kandydatka – Pani Beata Machcińska uzyskała natomiast drugi, pod tym względem, wynik (19 głosów „za”, 21 głosów „przeciw”, 0 głosów nieważnych).

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach przyznało kandydaturze Pani Beaty Machcińskiej ocenę bardzo dobrą. Pani Dorota Anna Kozłowska otrzymała jednogłośnie ocenę dobrą plus.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Doroty Anny Kozłowskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, nie podzielając przedstawionej przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa rekomendacji, uznając że wybrana przez Krajową Radę Sądownictwa kandydatka spełnia w większym stopniu brane łącznie, kryteria wyboru, jakimi są doświadczenie zawodowe, uzyskane oceny kwalifikacyjne i poparcie środowiska sędziowskiego. Uwzględniono przy tym warunki powołania na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego określone w art. 6 ustawy Prawo o ustroju sądów administracyjnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego kandydata spośród zgłoszonych. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszym kandydatem spośród wszystkich osób ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest Pani Dorota Anna Kozłowska.

Pani Dorota Kozłowska urodziła się 23 stycznia 1971 r. w Katowicach. W latach 1990/91-1994/95 studiowała na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego

w Katowicach na kierunku prawo, które ukończyła z wynikiem bardzo dobrym. Bezpośrednio po studiach odbyła aplikację sądową składając w 1997 r. egzamin sędziowski z ogólną oceną dobrą.

W trakcie odbywania aplikacji sądowej w okresie od 18 września 1995 r. do 17 marca 1996 r. pracowała w Centrali Zaopatrzenia Górnictwa S.A w Katowicach w charakterze stażysty, a następnie od 15 października 1996 r. do 31 marca 1997 r. w Urzędzie Miasta w Katowicach w Wydziale Inwestycji na stanowisku młodszego referenta.

Po zdaniu egzaminu sędziowskiego 10 listopada 1997 r. mianowana została asesorem w Sądzie Rejonowym w Katowicach i skierowana została do wydziału karnego pracując na tym stanowisku w okresie od 10 listopada 1997 r. do 21 października 1999 r. Następnie postanowieniem Prezydenta RP z dnia 24 września 1999 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Katowicach i na tym stanowisku pracowała od 22 października 1999 r. do 30 listopada 2006 r. W okresie od 16 listopada 2000 r. do 28 lutego 2003 r. pełniła funkcję kierownika Sekcji Wykonawczej przy Wydziale IV Karnym Sądu Rejonowego w Katowicach. A od 1 marca 2003 r. do 30 listopada 2004 r. pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału IV Karnego.

W okresie od 1 grudnia 2006 r. do 26 października 2009 r. była sędzią w Sądzie Rejonowym w Mikołowie, do którego przeniosła się na własną prośbę, gdzie skierowano ją do Wydziału II Karnego. Od 21 stycznia 2008 r. orzekała w Sądzie Okręgowym w Katowicach na podstawie delegacji Ministra Sprawiedliwości, natomiast z dniem 27 października 2009 r. powołana została na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Katowicach, w którym orzeka w Wydziale XXI Karnym.

Z oceny kwalifikacyjnej i oceny uzupełniającej kandydatki sporządzonej przez sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w stanie spoczynku Adama Mikusińskiego wynika, że kandydatka to dobry, doświadczony sędzia, który będzie mógł się sprawdzić w sądownictwie administracyjnym.

Sporządzający opinię podkreślił, że kandydatka obok wiedzy prawniczej i bogatego doświadczenia zawodowego wyróżnia się wysoką kulturą osobistą oraz umiejętnością współpracy w zespole. Wskazano, że żadna z rozpoznawanych przez nią spraw nie była i nie jest objęta indywidualnym nadzorem Prezesa Sądu czy też Przewodniczącego Wydziału. W żadnej z nich nie stwierdzono przewlekłości postępowania. Kandydatka jest osobą bardzo dobrze zorganizowaną, sumienną, rzeczową oraz zaangażowaną w wypełnianiu obowiązków służbowych, cieszącą się uznaniem innych sędziów. W aktach osobowych kandydatki znajdują się opinie, czy też wyniki lustracji sporządzane w związku z kolejnymi etapami jej kariery zawodowej. W dokumentach tych wyżej wymieniona charakteryzowana była zawsze w sposób jednoznacznie pozytywny.

Krajowa Rada Sądownictwa miała na uwadze, że w przeciwieństwie do rekomendowanej przez Zespół kandydatki Beaty Machcińskiej, Pani Dorota Anna Kozłowska od 1 października 2014 r. jest delegowana do orzekania w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, a również w ocenie sędziego sporządzającego opinię dotyczącą kandydatki wskazano, że delegacja do orzekania w sądzie administracyjnym w najpełniejszy sposób pozwala potwierdzić przydatność kandydata do orzekania w tym sądzie.

Na posiedzeniu Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach w dniu 24 października 2014 r. kandydatka uzyskała co prawda ocenę dobry plus (kandydatka Beata Machcińska uzyskała ocenę bardzo dobrą), ale na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 grudnia 2014 r. Przewodniczący Rady powołał się na opinię Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, z której wynika, że biorąc pod uwagę pracę kandydatki w ramach delegacji, należałoby ocenić jej kandydaturę na ocenę bardzo dobrą, a ze swoich obowiązków w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym kandydatka wywiązuje się wzorowo.

Ponadto na korzyść kandydatki przemawia także okoliczność, że od dnia 1 października 2014 r. podjęła naukę na Studiach Podyplomowych Administracji i Zarządzania na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego, tym samym kandydatka pogłębia swoją wiedzę z zakresu prawa administracyjnego.

Krajowa Rada Sądownictwa miała również na uwadze, że Pani Dorota Anna Kozłowska zdobyła największe poparcie środowiska sędziowskiego podczas głosowania na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach. Kandydatka uzyskała 24 głosy „za”, 15 głosów „przeciw” przy jednym głosie nieważnym. Kandydatka Beata Machcińska zdobyła natomiast 19 głosów „za” i 21 głosów „przeciw”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że osoby, które nie zostały przedstawione przez Radę Prezydentowi Rzeczypospolitej z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, nie były, w ramach tego postępowania kwalifikacyjnego, lepszymi kandydatami niż Pani Dorota Anna Kozłowska.

Te argumenty spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 grudnia 2014 r. na kandydaturę:

- Doroty Anny KOZŁOWSKIEJ oddano 17 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”
- Tomasza Marcina DZIUKA oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”
- Wojciecha Rafała GAPIŃSKIEGO oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”

- Mariusza Stanisława GASIA oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Anny Marii KOSOBUDZKIEJ oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Beaty MACHCIŃSKIEJ oddano 1 głos „za”, 2 głosy „przeciw”, 15 głosów „wstrzymujących się”
- Borysa Aleksandra MARASKA oddano 0 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”
- Andrzeja Maksymiliana RAKA oddano 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”
- Aleksandry Ewy SĘDKOWSKIEJ oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 16 głosów „wstrzymujących się”
- Piotra SOKALA oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa


 płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).