

UCHWAŁA NR 522/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 11 grudnia 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 371.**

I. Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach Panią referendarz Aleksandrę Annę BĘDKOWSKĄ oraz Panią referendarz Aleksandrę Monikę Jadwigę MICHALSKĄ
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach Pani asystent sędziego Eweliny Małgorzaty CHROBOT-BRONISZEWSKIEJ, Pani asystent sędziego Marty Patrycji CIOSMAK, Pani radcy prawnego Izabeli Justyny DURCZOK, Pani referendarz Magdaleny Marii GŁADYSZ, Pani adwokat Justyny Agnieszki KANIUT-BOGOWICZ, Pani referendarz Karoliny Magdaleny KOROTCZUK-SZCZEPANIAK, Pani asystent sędziego Aleksandry KRAJEWSKIEJ, Pani asystent sędziego Anny Agnieszki KRZYSTOLIK, Pani asystent sędziego Joanny Agaty KRÓL, Pana asystenta sędziego Aleksandra KULESZY, Pani asystent sędziego Anny Katarzyny Parki, Pani asystent sędziego Gabrieli Małgorzaty PERCZAK, Pana referendarza Piotra Henryka POŁCZYŃSKIEGO, Pani prokurator Joanny SMORCZEWSKIEJ, Pani referendarz Dominiki Małgorzaty SROKOSZ-ADAMCZYK, Pani asystent sędziego Anety Ewy STEC, Pani referendarz Renaty WRÓŃSKIEJ, Pani asystent sędziego Agnieszki ZAJĄC.

UZASADNIENIE

I.

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 371 zgłosili się wyżej wymienieni kandydaci.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 8 grudnia 2014 roku przeprowadził posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 371. W toku przeprowadzonej narady w celu przedstawienia stanowiska w sprawie rekomendacji Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatów na stanowisko sędziego ogłoszone powyższym obwieszczeniem uwzględniono załączoną do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa wniosków uczestników postępowania dokumentację obejmującą: ocenę kwalifikacyjną kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, doświadczenie zawodowe, opinię Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów, oceny ze studiów i z egzaminu sędziowskiego oraz inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia kandydatów. Na posiedzeniu nie stawili się prawidłowo zawiadomieni przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratury oraz Krajowej Rady Radców Prawnych. Stawił się przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej Mec. Ziemisław Gintowt, który poparł kandydaturę Pani adwokat Justyny Agnieszki Kaniut-Bogowicz.

Po naradzie Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa ocenił, że zebrane materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Mając na względzie wszystkie ustawowe kryteria Zespół postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Aleksandry Anny Będkowskiej oraz Pani Aleksandry Moniki Jadwigi Michalskiej.

II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszych spośród kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Aleksandry Anny Będkowskiej oraz Pani Aleksandry Moniki Jadwigi Michalskiej, wnioski płynące z opinii przełożonych na temat Ich pracy oraz bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tych kandydatur do powołania na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Gliwicach.

Pani Aleksandra Anna Będkowska ukończyła w 2006 roku wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z oceną dobrą plus uzyskując tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2010 roku złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobrą plus. Z dniem 13 grudnia 2010 roku decyzją Ministra Sprawiedliwości została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gliwicach i skierowana do orzekania w Wydziale Ksiąg Wieczystych. Kariera zawodowa Kandydatki poza sędownictwem obejmowała pracę w Przedsiębiorstwie Wielobranżowym „Las Form” w Oleśnie, gdzie zatrudniona była jako specjalista ds. sprzedaży i marketingu oraz w Wyższej Szkole Humanitas w Sosnowcu, gdzie pracowała jako asystent. Pani referendarz poza dyplomem studiów prawniczych uzyskała także tytuł magistra na Wydziale Zarządzania Politechniki Częstochowskiej z oceną bardzo dobrą. Kandydatka ukończyła także z dniem 7 listopada 2011 roku studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w zakresie prawa, co poświadcza świadectwo ukończenia studiów doktoranckich. Ponadto legitymuje się ukończeniem studiów podyplomowych z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego z wynikiem celującym a także certyfikatem poświadczającym biegłą znajomość języka angielskiego. Opublikowała również dwa artykuły dotyczące prawnych aspektów funkcjonowania funduszy inwestycyjnych.

Opinię na temat pracy kandydatki sporządził sędzia wizytator ds. ksiąg wieczystych SSO Tomasz Pawlik. Zdaniem sędziego wizytatora Pani referendarz w dość długim już okresie służby, dała się poznać jako osoba o dużych zaletach zawodowych i osobistych. Bardzo dobrą ocenę uzyskały takie aspekty jej służby jak: efektywność pracy na systemie elektronicznej księgi wieczystej, stabilność orzecznictwa, terminowość podejmowania czynności i ich merytoryczna jakość. Wszechstronną wiedzę prawniczą opiniowanej potwierdza treść wydawanych przez nią trafnych rozstrzygnięć i uzasadnień orzeczeń. Wiedzę tą kandydatka nieustannie poszerza, podejmując także wyzwania związane z publiczną prezentacją swoich poglądów w artykułach naukowych. Na podstawie dotychczasowego przebiegu służby można jednak zasadnie przypuszczać, że opiniowana zdobyła wystarczające doświadczenie i kwalifikacje, posiada odpowiednią znajomość prawa procesowego i materialnego, jak również cechy osobowości, które uzasadniają powołanie jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oddało 9 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” jednogłośnie popierając tę kandydaturę.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego oddało 72 głosy „za” przy 4 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, co na tle kontrkandydatów dało tej kandydaturze jeden z najlepszych wyników.

Pani Aleksandra Monika Jadwiga Michalska ukończyła w 2007 roku wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z oceną bardzo dobrą uzyskując tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej w 2010 roku złożyła egzamin sędziowski uzyskując ocenę dobra plus. W trakcie odbywania aplikacji oraz po zdaniem egzaminie sędziowskim pracowała w charakterze asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Katowice-Wschód w Katowicach w Wydziale I Cywilnym i Wydziale VII Gospodarczym. Z dniem 9 maja 2011 roku decyzja Ministra Sprawiedliwości została mianowana referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gliwicach i skierowana do wykonywania obowiązków służbowych w Wydziale VIII Ksiąg Wieczystych. Podczas studiów i aplikacji Kandydatka pracowała w Kancelarii Doradztwa Prawnego i Finansowego „Lex Paulus” w Katowicach w charakterze asystenta. Pani referendarz ukończyła także studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego w Szkole Głównej Handlowej-Kolegium Nauk o Przedsiębiorstwie w Warszawie z oceną celującą.

Oceny pracy kandydatki dokonał sędzia wizytator ds. ksiąg wieczystych SSO Tomasz Pawlik. Zdaniem sędziego wizytatora na bardzo dobrą ocenę zasługuje wynik Kandydatki w zakresie wydajności pracy. Praca Pani referendarz została bardzo wysoko oceniona przez sędziów z nią współpracujących, w opiniach podkreślano duże zaangażowanie w pracę i wysoki poziom wiedzy prawniczej. Pozytywnie ocenione zostały także cechy osobowościowe kandydatki takie jak kultura osobista i dobry stosunek do przełożonych i współpracowników. Kandydatka posiada nie tylko formalne kwalifikacje do zajmowania stanowiska sędziego ale i uzyskała konieczną do tego wiedzę prawniczą i doświadczenie zawodowe co pozwoli jej dobrze wypełniać obowiązki na stanowisku sędziego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gliwicach oddało 9 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” jednogłośnie popierając tę kandydaturę.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Gliwickiego Okręgu Sądowego oddało 73 głosy „za” przy 9 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się”, co na tle kontrkandydatów dało tej kandydaturze najlepszy wynik.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci w osobach: Pani asystent sędziego Eweliny Małgorzaty CHROBOT-BRONISZEWSKIEJ, Pani asystent sędziego Marty Patrycji CIOŚMAK, Pani radcy prawnego Izabeli Justyny DURCZOK, Pani referendarz Magdaleny Marii GŁADYSZ, Pani adwokat Justyny Agnieszki KANIUT-

BOGOWICZ, Pani referendarz Karoliny Magdaleny KOROTCZUK-SZCZEPANIAK, Pani asystent sędziego Aleksandry KRAJEWSKIEJ, Pani asystent sędziego Joanny Agaty KRÓL, Pana asystenta sędziego Aleksandra KULESZY, Pani asystent sędziego Anny Katarzyny Parki, Pani asystent sędziego Gabrieli Małgorzaty PERCZAK, Pana referendarza Piotra Henryka POLCZYŃSKIEGO, Pani prokurator Joanny SMORCZEWSKIEJ, Pani referendarz Dominiki Małgorzaty SROKOSZ-ADAMCZYK, Pani asystent sędziego Anety Ewy STEC, Pani referendarz Renaty WRÓŃSKIEJ, Pani asystent sędziego Agnieszki ZAJĄC nie wykazali się takimi osiągnięciami i przymiotami jak ocenione najwyżej w obecnej procedurze konkursowej Kandydatki. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca posiadane doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy a przede wszystkim poparcie środowiska sędziowskiego nie są w przypadku tych Kandydatów tak dobre, jak ocena kwalifikacji oraz poparcie Pani Aleksandry Anny Będkowskiej oraz Pani Aleksandry Moniki Jadwigi Michalskiej.

Kandydatka w osobie Pani asystent sędziego Anny Agnieszki Krzystolik została rekomendowana przez Krajową Radę Sądownictwa do przedstawienia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej na wolne stanowisko sędziowskie w równoległym konkursie do okręgu gliwickiego.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 grudnia 2014 r. na kandydaturę:

- Pani Aleksandry Anny Będkowskiej oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Aleksandry Moniki Jadwigi Michalskiej oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Eweliny Małgorzaty Chrobot-Broniszewskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Marty Patrycji Ciosmak oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Izabeli Justyny Durczok oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Magdaleny Marii Gładysz oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Justyny Agnieszki Kaniut-Bogowicz oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Karoliny Magdaleny Korotczuk-Szczepaniak oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Aleksandry Krajewskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Agnieszki Krzystolik oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 17 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Joanny Agaty Król oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, przy 14 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Aleksandra Kuleszy oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Katarzyny Parki oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Gabrieli Małgorzaty Perczak oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 16 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Piotra Henryka Połczyńskiego oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jego kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Joanny Smorzewskiej oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,