

UCHWAŁA NR 366/2014
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 14 października 2014 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosków o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 250**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu, kandydatury:
 - Pani Beaty KOTYK – sędziego sądu rejonowego
 - Pana Jarosława MARCZEWSKIEGO – sędziego sądu rejonowego
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu, kandydatury Pani Renaty Agnieszki GRZEŚKOWIAK – sędziego sądu rejonowego.

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 250, zgłosiło się troje powyżej wymienionych kandydatów.

Pani Renata Agnieszka Grześkowiak urodziła się w 1969 r. w Pile. Studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu ukończyła w 1993 r. z wynikiem bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu ówczesnego Sądu Wojewódzkiego w Koszalinie złożyła we wrześniu 1995 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 20 listopada 1995 r. Pani Renata Agnieszka Grześkowiak mianowana została asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Szczecinku. Aktem z 28 maja 1997 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej powołał kandydatkę na stanowisko sędziego tego Sądu, która następnie – na swój wniosek – decyzją Ministra

Sprawiedliwości została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Koszalinie. W tym okresie Pani sędzia była kilkakrotnie delegowana do Sądu Okręgowego w Koszalinie w celu rozpoznania spraw apelacyjnych. W ciągu dotychczasowej pracy Pani sędzia rozpoznawała sprawy gospodarcze (w Sądzie Rejonowym w Koszalinie), wcześniej natomiast również sprawy cywilne, wieczystoksięgowe oraz rodzinne i nieletnich.

Pani Renata Agnieszka Grześkowiak ukończyła także studia podyplomowe: na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego w 2006 r. w zakresie „*Prawa Europejskiego dla Sędziów*” z wynikiem pozytywnym oraz w Szkole Głównej Handlowej w 2007 r. w zakresie „*Ekonomii i Prawa Gospodarczego*” z wynikiem bardzo dobrym.

Oceny pracy i kwalifikacji merytorycznych Pani sędzi dokonał wizytator do spraw gospodarczych – sędzia Sądu Apelacyjnego w Poznaniu Roman Stachowiak. W jego ocenie Pani sędzia posiada duże doświadczenie orzecznicze, a czynności we wszystkich sprawach podejmuje szybko i w sposób który zmierza do zakończenia sprawy. Zdaniem wizytatora nie dyskwalifikuje pozytywnych kwalifikacji Pani sędzi to, że w pewnej, stosunkowo niedużej liczbie spraw sporządzone zostały przez Panią sędzię uzasadnienia orzeczeń z przekroczeniem terminów ustawowych. Spraw takich było niewiele, a w znacznej ich liczbie sporządzenie uzasadnień z przekroczeniem terminu nastąpiło z powodu usprawiedliwionej absencji. Opiniujący podkreślił także wysokie wskaźniki stabilności orzeczeń i w konkluzji swojej opinii ocenił całokształt pracy i kwalifikacji Pani sędzi – pozytywnie.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu, na posiedzeniu w dniu 4 lipca 2014 r., jednogłośnie powzięło uchwałę wyrażającą negatywną opinię o kandydaturze Pani Renaty Agnieszki Grześkowiak na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu. Kandydatura Pani sędzi uzyskała następującą liczbę głosów: 0 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej, które odbyło się w dniu 15 września 2014 r. kandydatura Pani sędzi Renaty Agnieszki Grześkowiak uzyskała 35 głosów „za”, 30 głosów „przeciw”, przy 21 głosach „wstrzymujących się”. Decyzją Zgromadzenia Ogólnego Sędziów kandydatka uzyskała ocenę negatywną.

Pani **Beata Kotyk** urodziła się w 1967 r. w Poznaniu. Studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu ukończyła w 1991 r. z wynikiem bardzo dobrym. Następnie, po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu ówczesnego Sądu Wojewódzkiego w Poznaniu, złożyła we wrześniu 1994 r. egzamin sędziowski z łączną

oceną dobrą. Z dniem 1 listopada 1994 r. Pani Beata Kotyk została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Poznaniu, a w dniu 24 stycznia 1997 r. została powołana do pełnienia urzędu sędziego tegoż Sądu. Pani sędzia Beata Kotyk orzeka w VI Wydziale Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego Poznań Grunwald i Jeżyce na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 marca 2009 r. W okresie od 1 sierpnia 2013 r. do 31 lipca 2014 r. Pani sędzia przebywała na delegacji w Sądzie Okręgowym w Poznaniu, gdzie orzekała w sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Pani sędzia Beata Kotyk w 2011 r. ukończyła także studia podyplomowe na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego w zakresie „Prawa pracy i ubezpieczeń społecznych” z wynikiem bardzo dobrym.

Oceny pracy i kwalifikacji merytorycznych Pani Beaty Kotyk dokonała sędzia wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych – sędzia sądu apelacyjnego w stanie spoczynku Bogumiła Blok. Przedstawiona ocena pracy orzeczniczej pozwala na stwierdzenie, że sędzia Beata Kotyk spełnia wymogi stawiane sędziemu sądu okręgowego. Pani sędzia wykonuje swoje obowiązki sumiennie, postępowania sądowe prowadzi sprawnie, a podejmowane przez nią czynności procesowe świadczą o dobrej znajomości przedmiotu sporu.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu w dniu 4 lipca 2014 r. powzięło jednogłośnie uchwałę wyrażającą pozytywną opinię o kandydaturze Pani Beaty Kotyk na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu. Kandydatura Pani sędzi uzyskała następującą liczbę głosów: 5 „za”; w tym 5 ocen wzorowych, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej, które odbyło się w dniu 15 września 2014 r., kandydatura Pani sędzi Beaty Kotyk uzyskała 75 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”. Decyzją Zgromadzenia Ogólnego Sędziów kandydatka uzyskała ocenę pozytywną.

Pan **Jarosław Marczewski** urodził się w 1975 r. we Wrześni. Studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, ukończył w 2000 r. z wynikiem bardzo dobrym. Po ukończeniu studiów Pan Jarosław Marczewski pracował początkowo w jednej z kancelarii notarialnych w Poznaniu, a po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Poznaniu, przystąpił w kwietniu 2003 r. do egzaminu sędziowskiego, który złożył z łączną oceną dobrą. Z dniem 5 września 2003 kandydat został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Poznaniu z przydziałem do X

Wydziału Pracy Sądu Rejonowego Poznań Grunwald i Jeżyce w Poznaniu oraz do VIII Wydziału Grodzkiego (obecnie V Wydział Cywilny Sądu Rejonowego Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu). Z dniem 1 stycznia 2007 r. Prezes Sądu Okręgowego w Poznaniu powierzył Panu Jarosławowi Marczewskiemu pełnienie obowiązków Zastępcy Przewodniczącego XII Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Poznaniu, a z dniem 1 października 2007 r. powołał go do pełnienia tej funkcji. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 19 lipca 2007 r. Pan Jarosław Marczewski powołany został na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Poznaniu. Decyzją z 13 grudnia 2007 r. Minister Sprawiedliwości przeniósł Pana sędziego na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Poznań – Stare Miasto w Poznaniu, w którym to Sądzie od 1 stycznia do 31 grudnia 2008 r. Pan sędzia pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału Gospodarczego, a od 1 stycznia 2009 r. Przewodniczącego Wydziału. Funkcję tę Pan sędzia pełnił do 29 lutego 2012 r., natomiast z dniem 1 marca 2012 r. decyzją Ministra Sprawiedliwości został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Poznaniu. Od tego czasu Pan sędzia orzeka w ramach delegacji w IX Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Oceny pracy i kwalifikacji merytorycznych Pana sędziego Jarosława Marczewskiego dokonał sędzia wizytator do spraw gospodarczych – sędzia Sądu Apelacyjnego w Poznaniu Roman Stachowiak. W swojej opinii podkreślił on wysoką efektywność pracy wykonywanej przez Pana sędziego, jego wyjątkową pracowitość, zaangażowanie, a także bardzo dobry poziom merytoryczny. W ocenie sędziego wizytatora kandydatura Pana sędziego Jarosława Marczewskiego odpowiada wymaganiom stawianym na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu w dniu 4 lipca 2014 r. jednogłośnie powzięło uchwałę wyrażającą pozytywną opinię o kandydaturze Pana sędziego Jarosława Marczewskiego na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu. Kandydatura Pana sędziego otrzymała następującą liczbę głosów: 5 „za”; w tym 5 ocen wzorowych, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Poznańskiej, które odbyło się w dniu 15 września 2014 r. kandydatura Pana sędziego Jarosława Marczewskiego uzyskała 77 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”. Decyzją Zgromadzenia Ogólnego Sędziów kandydat uzyskał ocenę pozytywną.

II

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 14 października 2014 r. posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Poznaniu.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Uwzględniając ustawowe kryteria, przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatur: Pani sędzi Beaty Kotyk oraz Pana sędziego Jarosława Marczewskiego (jednogłośnie: 3 głosami „za”).

Zespół podkreślił wysoką stabilność orzecznictwa Pani sędzi Beaty Kotyk oraz terminowość sporządzanych przez nią pisemnych uzasadnień orzeczeń. Członkowie Zespołu uznali, że Pani sędzia ma bardzo dużą wiedzę prawniczą oraz legitymuje się znajomością orzecznictwa i literatury prawniczej. Jest to kandydatka ambitna, rzetelnie i obowiązkowo podchodząca do swoich obowiązków służbowych, stale podnosząca swoje kwalifikacje zawodowe. Zespół ocenił także, że niewątpliwym atutem Pani sędzi Beaty Kotyk jest uzyskanie bardzo wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego (Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu jednogłośnie powzięło uchwałę wyrażającą pozytywną opinię o kandydatce – 5 głosów „za”; w tym 5 ocen wzorowych, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Poznańskiej oddało na nią 75 głosów „za” i 4 głosy „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”).

Zespół postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa również kandydaturę Pana sędziego Jarosława Marczewskiego. Kandydat ten, zdaniem Zespołu, posiada ugruntowaną wiedzę prawniczą i wysokie kwalifikacje zawodowe. Wyniki ilościowe i jakościowe jego pracy kształtują się na bardzo wysokim poziomie. Za rekomendowaniem Krajowej Radzie Sądownictwa jego kandydatury przemawia także uzyskanie najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego (Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu jednogłośnie powzięło uchwałę wyrażającą pozytywną opinię o kandydacie – 5 głosów „za”; w tym 5 ocen wzorowych, Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Poznańskiej oddało na niego 77 głosów „za” i 4 głosy „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”).

Wątpliwości członków Zespołu Krajowej Rady Sądownictwa wzbudziła natomiast terminowość sporządzania pisemnych uzasadnień przez Panią sędzię Renatę Agnieszkę

Grześkowiak. Ponadto, kandydatka ta nie otrzymała poparcia środowiska sędziowskiego (Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu stosunkiem głosów: 0 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, powzięło uchwałę wyrażającą negatywną opinię o jej kandydaturze, a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Poznańskiej oddało na nią 35 głosów „za”, 30 głosów „przeciw”, przy 21 głosach „wstrzymujących się”). Wobec powyższego, Zespół biorąc pod uwagę całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy uznał, że na rekomendację w niniejszej procedurze konkursowej zasługują kandydatury: Pani sędzi Beaty Kotyk i Pana sędziego Jarosława Marczewskiego.

W dniu 14 października 2014 r. Krajowa Rada Sądownictwa wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszymi kandydatami są Pani sędzia Beata Kotyk oraz Pan sędzia Jarosław Marczewski i to oni zostaną przedstawieni Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskami o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu.

Orzecznictwo Pani sędzi **Beaty Kotyk** odznacza się bardzo dobrą stabilnością. Swoje obowiązki kandydatka wykonuje sprawnie, sumiennie i terminowo. Pani sędzia posiada duże umiejętności analityczne, zdolność logicznej i rzeczowej argumentacji swoich rozstrzygnięć, dobrą znajomość orzecznictwa i literatury prawniczej. Uzasadnienia są sporządzane przez nią w sposób obszerny i bardzo szczegółowy. Jest ona osobą pracowitą, rzetelną i obowiązkową, co przedkłada się na bardzo dobrą jakość jej pracy. Jest ambitna i stale dąży do pogłębiania swojej wiedzy. Sprawdziła się także w okresie delegacji w Sądzie Okręgowym w Poznaniu. Ponadto, Pani sędzia uzyskała bardzo wysokie poparcie organów samorządu sędziowskiego: Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu jednogłośnie powzięło uchwałę wyrażającą pozytywną opinię o kandydatce – 5 głosów „za”; w tym 5 ocen wzorowych a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Poznańskiej oddało na nią 75 głosów „za” i 4 głosy „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”.

Pan sędzia **Jarosław Marczewski** jest kandydatem legitymującym się ugruntowaną wiedzą prawniczą, rzetelnie i prawidłowo wykorzystującym ją w sprawowaniu wymiaru sprawiedliwości. Posiada on wysokie kwalifikacje zawodowe, co w połączeniu z cechami osobowościowymi dowodzi, że spełnia wymagania stawiane osobom ubiegającym się o stanowisko sędziego sądu okręgowego. Jakość jego orzecznictwa oraz sporządzane przez niego uzasadnienia kształtują się na bardzo dobrym poziomie. O wysokim poziomie orzecznictwa Pana sędziego świadczy także analiza akt spraw rozpoznawanych przed Sądem

Okręgowym w Poznaniu – dokonana przez sędziego wizytatora. Za wyborem jego kandydatury przemawia także uzyskanie najwyższego poparcia środowiska sędziowskiego: Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu jednogłośnie powzięło uchwałę wyrażającą pozytywną opinię o kandydacie – 5 głosów „za”; w tym 5 ocen wzorowych, a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Poznańskiej oddało na niego 77 głosów „za” i 4 głosy „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”).


W niniejszym postępowaniu konkursowym całokształt okoliczności sprawy nie przemawia za wyborem kandydatury Pani sędzi Renaty Agnieszki Grześkowiak. Analiza jej dotychczasowej pracy wzbudziła wątpliwości Krajowej Rady Sądownictwa pod względem terminowości sporządzanych przez Nią uzasadnień. Pani sędzia nie uzyskała także poparcia organów samorządu sędziowskiego, albowiem Kolegium Sądu Apelacyjnego w Poznaniu stosunkiem głosów: 0 „za”, 4 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”, powzięło uchwałę wyrażającą negatywną opinię o jej kandydaturze, a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Poznańskiej oddało na nią 35 głosów „za”, 30 głosów „przeciw”, przy 21 głosach „wstrzymujących się”.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 października 2014 r., na:

1. Panią sędzię Beatę Kotyk oddano jednogłośnie 16 głosów „za” – udzielając poparcia Jej kandydaturze,
2. Pana sędziego Jarosława Marczewskiego oddano jednogłośnie 16 głosów „za” – udzielając poparcia Jego kandydaturze,
3. Panią sędzię Renatę Agnieszkę Grześkowiak nie oddano głosów „za”, oddano 8 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się”, wobec czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak we wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa


płk. Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).