

**UCHWAŁA NR 307/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 30 lipca 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 212.**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2011 r. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- I. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie kandydaturę Pana Marcina Jana Strobla sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie.

**UZASADNIENIE**

**I**

1. Na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 212, swoją kandydaturę zgłosił Pan sędzia Marcin Jan Strobel.
2. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniach w dniach 10 i 28 lipca 2014 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska dotyczącego rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatury Pana sędziego Marcina Jana Strobla na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa tę kandydaturę.

Zespół podkreślił że, Pan sędzia Marcin Jan Strobel posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe w orzekaniu w pionie cywilnym sądownictwa powszechnego. Swoje obowiązki służbowe wykonywał zarówno w Sądzie Okręgowym, jak i Sądzie Apelacyjnym, wielokrotnie na jednodniowych delegacjach, a od ponad 9 miesięcy na delegacji stałej w tym Sądzie. Jego odpowiednie predyspozycje zawodowe do powołania na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego zostały potwierdzone przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie w sporządzonej opinii służbowej na temat jego pracy w tym Sądzie. Powyższe okoliczności w powiązaniu z uzyskaniem wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego przez Kandydata na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej (49 głosów „za”, 17 „przeciw”, 9 „wstrzymujących się”) oraz jednogłośnie pozytywnej opinii Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie uzasadniają przedstawienie jego kandydatury z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie.

## II

1. Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę, kierując się przedstawioną przez Zespół rekomendacją, uwzględniając przede wszystkim doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów, tj. kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

2. Pan Marcin Jan Strobel urodził się 6 czerwca 1970 r. w Biłgoraju. W 1995 r. ukończył studia wyższe na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Marie Curie-Skłodowskiej w Lublinie z wynikiem dobrym uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył, w dniach 1, 2 i 12 września 1997 r., egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Z dniem 15 grudnia 1997 r. mianowany został przez Ministra Sprawiedliwości asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Pragi w Warszawie i powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich na okres dwóch lat. Orzekał w II Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 20 października 1999 r. Pan Marcin Jan Strobel został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Pragi w Warszawie. W Sądzie tym orzekał w II Wydziale Cywilnym. Z dniem 1 maja 2005 r. przeniesiony został do wykonywania czynności w Sądzie Rejonowym dla m. st. Warszawy w Warszawie. W Sądzie tym wykonywał czynności do 31 grudnia 2005 r. Z dniem 1 stycznia 2006 r. przeniesiony został do orzekania

w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Woli w Warszawie. W Sądzie tym orzekał do 22 czerwca 2006 r. Do Sądu Okręgowego w Warszawie delegowany był w okresie od 1 stycznia 2004 r. do 31 grudnia 2005 r. na następujące po sobie kolejne 6 miesięczne okresy i od 2 stycznia 2006 r. na czas nieokreślony. W Sądzie tym przydzielony był do orzekania w I Wydziale Cywilnym. Z dniem 3 stycznia 2006 r. przeniesiony został do orzekania w II Wydziale Cywilnym i jednocześnie powierzono mu pełnienie obowiązków zastępcy Przewodniczącego Wydziału. Po uzyskaniu nominacji na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie, co nastąpiło z dniem 23 czerwca 2006 r., powołany został na stanowisko zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego w Sądzie Okręgowym w Warszawie. W II Wydziale Cywilnym początkowo orzekał w wymiarze 4 sesji w miesiącu, a od 1 stycznia 2008 r. 5 sesji w miesiącu. Z dniem 1 kwietnia 2012 r. odwołany został ze stanowiska zastępcy Przewodniczącego Wydziału i z dniem 2 kwietnia 2012 r. powołany na stanowisko wizytatora ds. cywilnych w XIX Wydziale Wizytacyjnym. Zgodnie z zakresem czynności, pełniąc obowiązki wizytatora, orzekał co najmniej dwa razy w miesiącu. Pismem Prezesa Sądu Apelacyjnego z dnia 20 grudnia 2012 r. powierzono mu pełnienie funkcji sędziego wizytatora od 1 stycznia 2013 r. na okres czterech lat. Wielokrotnie orzekał na podstawie jednodniowych delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie. Od listopada 2013 r. przebywa na stałej delegacji i orzeka w tym Sądzie.

Zdaniem sędziego wizytatora opinia sporządzona przez Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie, w której powołał się on m. in. na stanowisko Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego w tym Sądzie wskazuje, że Pan sędzia Marcin Strobel posiada szeroką, pogłębioną wiedzę prawniczą w zakresie znajomości zagadnień teoretycznych, jak i prawidłowego stosowania przepisów prawa w konkretnych stanach faktycznych. Dał się poznać jako osoba obowiązkowa, sumienna oraz pracowita. Wyróżniał się zaangażowaniem w wykonywaniu obowiązków służbowych, jak również dobrą organizacją pracy i terminowym wykonywaniem czynności, co daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego. Pełniąc funkcję sędziego wizytatora, Pan Sędzia Marcin Strobel wykazuje się ogromnym zaangażowaniem, wywiązując się wzorowo z powierzonych obowiązków. Dał się poznać jako osoba niezwykle pracowita, sumienna i odpowiedzialna.

Potrafił doskonale łączyć pracę orzeczniczą z pełnieniem funkcji wizytatora ds. cywilnych. Treść sporządzanych przez niego sprawozdań z wizytacji i lustracji, wskazuje na bardzo wysoki poziom merytorycznej wiedzy z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego, zarówno co do znajomości przepisów, jak i ich interpretacji wyrażonej

w piśmiennictwie i orzecznictwie Sądu Najwyższego. Sporządzone przez sędziego, obszerne odpowiedzi na skargi i wnioski interesantów, charakteryzują się wnikliwością i rzetelnością

W ocenie Prezesa Sądu Okręgowego w Warszawie dotychczasowy przebieg pracy, rozległa wiedza prawnicza, ogromne doświadczenie i profesjonalizm w wykonywaniu obowiązków sędziego, niezwykle zaangażowanie w pracę, wysoka kultura osobista jak i cechy charakteru, predysponują Pana sędziego Marcina Strobla do powołania na stanowisko Sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

Nie negując zawartych w powyższej opinii stwierdzeń dotyczących wysokiego poziomu merytorycznego Pana sędziego Strobla wizytator podkreślił, że Opiniowany w swojej pracy nie ustrzegł się uchybień. Uchybienia te, w przeważającej części nie wynikały z braku wiedzy ale nie pozwoliły one, pomimo generalnie pozytywnej oceny pracy sędziego Marcina Jana Strobla, zdaniem wizytatora na pozytywną ocenę Jego kandydatury na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Wizytator zwrócił uwagę, że pomimo stosunkowo niewielkiej liczby spraw drugoinstancyjnych, w których Pan Sędzia Strobel orzekał, również w okresie delegacji do Sądu Apelacyjnego w Warszawie nie ustrzegł się on błędów, w tym szczególności błędnego wskazania w uzasadnieniu wyroku zakresu rozpoznawania zarzutów naruszenia prawa materialnego. Wskaźnik stabilności orzecznictwa sędziego Marcina Strobla jest na przeciętnym poziomie. W części spraw w których orzeczenie zostało zmienione bądź uchylone do ponownego rozpoznania uchybienia jakich się dopuścił miały, w ocenie wizytatora, znaczący charakter. Odnosząc się do obciążenia sędziego Strobla wynikającego z danych statystycznych zauważyć należy, że spośród 366 załatwionych przez niego w okresie od 1 maja 2010 r. do 30 kwietnia 2013 r. na sesjach i posiedzeniach spraw jedynie 165 zostało załatwionych na rozprawie. Jego obciążenie pracą, zdaniem wizytatora, nie było nadmierne. Z uwagi na obciążenie obowiązkami, najpierw Zastępcy Przewodniczącego Wydziału a następnie sędziego wizytatora do spraw cywilnych, wizytator uznał je za odpowiednie.

Na podkreślenie zasługuje jednak terminowość sporządzania przez sędziego uzasadnień orzeczeń, prawidłowy sposób rozpraw oraz wysoki poziom sporządzanych uzasadnień orzeczeń.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła uwagi zgłoszone przez Pana sędziego Marcina Jana Strobla pismem z dnia 24 października 2013 r. do oceny kwalifikacyjnej sporządzonej 9 października 2013 r. oraz stanowisko trzech sędziów wizytatorów Sądu Apelacyjnego w Warszawie, z którego wynika, że uwagi Pana sędziego Marcina Jana Strobla były w części uzasadnione.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę także pozytywną ocenę pracy, którą wystawiła Panu sędziemu Marcinowi Janowi Stroblowi Pani sędzia Romana Górecka Wiceprezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Po rozmowie z Przewodniczącym Wydziału i sędziami VI Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego w Warszawie oraz na podstawie własnych obserwacji stwierdziła w niej, że Pan sędzia Marcin Jan Strobel wykonując powierzone mu czynności w ramach stałej delegacji do Sądu Apelacyjnego w Warszawie, wykazał się bardzo dobrym przygotowaniem merytorycznym do wykonywanej pracy oraz sumiennością i starannością w wykonywaniu powierzonych mu obowiązków. Pan sędzia orzeka w sprawach trudnych i wielotomowych, co umożliwia dokonanie pełnej oceny jego kwalifikacji. Pan sędzia Marcin Strobel na szeroką wiedzę w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego, doktryny i judykatury. Jest dobrze przygotowany do merytorycznego rozstrzygnięcia spraw, referuje sprawy w sposób jasny, precyzyjny. Uzasadnienia sporządzone przez sędziego zawierają wszechstronną i pełną ocenę prawną popartą poglądami doktryny i orzecznictwem Sądu Najwyższego. Predyspozycje merytoryczne do orzekania przez Pana sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, jak i jego zaangażowanie w wykonywanie powierzonych mu obowiązków oraz stosunek do współpracowników Pani Wiceprezes oceniła wysoko. Stwierdziła także, że Pana sędziego cechuje wysoka kultura osobista, jest odpowiedzialny, skromny, posiada umiejętność pracy w zespole. Zważywszy na to, że od ostatniej oceny pracy sędziego upłynęło 7 miesięcy przebieg delegacji daje podstawy do pozytywnego zaopiniowania kandydatury Pana sędziego Marcina Jana Strobla na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie, na posiedzeniu w dniu 22 kwietnia 2014 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało powyższą kandydaturę (w obecności 4 członków Kolegium).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej w dniu 12 maja 2014 r. Kandydat uzyskał następujące poparcie: 49 głosów „za”, przy 17 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się”.

3. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny kwalifikacyjne oraz doświadczenie zawodowe Pana sędziego Marcina Jana Strobla.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan sędzia Marcin Jan Strobel to osoba o wysokich kwalifikacjach zawodowych. Wyniki statystyczne dotyczące pracy Pana Sędziego są dobre. Stabilność orzecznictwa Kandydata również jest na dobrym poziomie. Z uwagi na wiedzę

merytoryczną, poziom orzecznictwa, doświadczenie zawodowe i przymioty charakteru tego Kandydata, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić jego kandydaturę Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu Sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się również poparciem środowiska sędziowskiego dla kandydatury Pana sędziego Marcina Jana Strobla, który uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Na posiedzeniu Zgromadzenia Sędziów Apelacji Warszawskiej Kandydat uzyskał wysokie poparcie. Wyniki głosowania zostały omówione powyżej.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także uzyskane przez wnioskowanego Kandydata oceny z ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz egzaminu sędziowskiego. Pan sędzia Marcin Jan Strobel ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z oceną dobrą. Po ukończeniu aplikacji sądowej, złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana sędziego Marcina Jana Strobla z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie zadecydował całokształt przedstawionych wyżej okoliczności, w szczególności uzyskane przez wnioskowanego Kandydata wysokie kwalifikacje zawodowe, doświadczenie zawodowe, poparcie środowiska sędziowskiego, opinie przełożonych oraz rekomendacje.

5. Z tych względów w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 30 lipca 2014 r. na kandydaturę Pana sędziego Marcina Jana Strobla oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględnie większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego