

**UCHWAŁA NR 282/2014**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 10 lipca 2014 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r., poz. 1022**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie kandydatury Pana Tomasza Andrzeja MADEJA – sędziego Sądu Rejonowego w Mrągowie i Pani Beaty URBAŃSKIEJ-WOIKE – sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie,

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie kandydatur: Pana Jerzego Henryka DOBRZAŃSKIEGO – adwokata, Pana Rafała Iwo KUBICKIEGO – sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie, Pani Beaty Ireny KUROWSKIEJ – sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na dwa wolne stanowiska sędziego w Sądzie Okręgowym w Olsztynie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 16 grudnia 2013 r., poz. 1022, zgłosiło się pięciu wyżej wskazanych kandydatów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 lipca 2014 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Olsztynie. W posiedzeniu Zespołu uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i uwzględniając oceny kwalifikacyjne kandydatów, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dotyczące doświadczenia zawodowego, opinie środowiska sędziowskiego oraz inne dołączone dokumenty jednogłośnie (3 głosami „za”) przyjął stanowisko o rekomendowaniu kandydatur Pana Tomasza

Andrzeja Madeja oraz Pani Beaty Urbańskiej-Woike, na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Olsztynie.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że Pan sędzia Tomasz Andrzej Madej ukończył w 2004 r. studia podyplomowe w zakresie „Prawa Europejskiego dla Sędziów”, w 2008 r. w zakresie „Ekonomii i prawa gospodarczego” oraz w 2010 r. w zakresie „Organizacji i zarządzania w wymiarze sprawiedliwości”. Systematycznie podnosi swoje kwalifikacje, jest uczestnikiem wielu kursów i szkoleń. Jego praca orzecznicza nie budzi najmniejszych zastrzeżeń, a wyniki w niej osiągnięte kształtują się na wysokim poziomie. Pan sędzia uzyskał drugie co do wielkości poparcie organów środowiska sędziowskiego (Kolegium oceniło kandydata na ocenę dobrą plus, a Zgromadzenie udzieliło mu 64 głosów poparcia, 4 głosów przeciw, przy 14 głosach „wstrzymujących się”). Ponadto Pan sędzia uzyskał bardzo dobrą ocenę swoich kwalifikacji.

Pani sędzia Beata Urbańska-Woike także doskonali swoje kwalifikacje zawodowe, ostatnio w 2011 r. poprzez uczestnictwo w studiach podyplomowych z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Zarówno kandydatka, jak i jej praca ocenione zostały przez sędziego wizytatora bardzo pozytywnie. Pani Beata Urbańska-Woike osiąga bardzo dobre wyniki w swojej pracy orzeczniczej, a ponadto uzyskała najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego (Kolegium oceniło ją jako bardzo dobrą kandydatkę, a Zgromadzenie udzieliło jej 71 głosów poparcia, 3 głosów przeciw, przy 8 głosach „wstrzymujących się”).

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 lipca 2014 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, dzieląc stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepsze są kandydaty Pana Tomasza Andrzeja Madeja oraz Pani Beaty Urbańskiej-Woike, które zostaną przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pana Tomasza Andrzeja Madeja oraz Pani Beaty Urbańskiej-Woike, posiadane przez nich długoletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat ich pracy, a także uzyskane zdecydowane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tych

kandydatur do powołania na dwa wolne stanowiska sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Olsztynie.

Pan Tomasz Andrzej Madej w 1994 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu Warszawskiego, uzyskując tytuł magistra nauk prawnych z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 1996 r. złożył egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 21 października 1996 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Biskupcu, gdzie orzekał w Wydziale Karnym, Cywilnym oraz Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 10 lipca 1998 r. postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Biskupcu. Od 1999 r. Pan sędzia orzeka w Wydziale Pracy. Z dniem 7 lipca 1999 r. powierzono sędziemu pełnienie obowiązków Przewodniczącego Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Biskupcu, którą to funkcję pełnił od dnia 15 września 1999 r. do dnia 31 grudnia 2012 r., a od 1 stycznia 2013 r. pełni funkcję Przewodniczącego VIII Zamiejscowego Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Mrągowie z siedzibą w Biskupcu. Z dniem 11 marca 2002 r. kandydat został powołany na stanowisko Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Biskupcu, funkcję tę pełnił do 10 marca 2006 r., a następnie od 20 kwietnia 2006 r. do 30 kwietnia 2009 r. Dodatkowo Pan sędzia orzekał w sprawach karnych wykonawczych oraz w Sekcji ds. Wykroczeń. W okresie od 1 marca 2004 r. do 1 maja 2006 r. pełnił funkcję kierownika Sekcji ds. Wykroczeń II Wydziału Karnego w Biskupcu. Z dniem 1 maja 2009 r. został powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Biskupcu, którą sprawował do czasu likwidacji Sądu Rejonowego w Biskupcu tj. do dnia 31 grudnia 2012 r. W okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2012 r. powierzono dodatkowo Panu sędziemu pełnienie funkcji Przewodniczącego V Wydziału Ksiąg Wieczystych. W okresie od 15 lipca do 31 października 2013 r. pełnił funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Mrągowie. Dodatkowo Pan sędzia orzeka w VI Zamiejscowym Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Mrągowie z siedzibą w Biskupcu. Od 2001 r. był wielokrotnie delegowany, w ramach jednodniowych delegacji, do orzekania w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Olsztynie w sprawach apelacyjnych z zakresu prawa pracy. W okresie od 1 grudnia 2006 r. do 30 września 2007 r. był delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym Sądzie Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Olsztynie w sprawach pierwszoinstancyjnych. Od dnia 15 maja 2013 r. Minister Sprawiedliwości delegował Pana sędziego do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym. Początkowo orzekał we wszystkich sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych w wymiarze dwóch sesji w miesiącu, a od dnia 18 listopada 2013 r. orzeka w pełnym wymiarze. Pan sędzia systematycznie podnosi

swoje kwalifikacje, uczestniczył w wielu szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sędziów i Prokuratorów, Sąd Apelacyjny w Białymstoku i Sąd Okręgowy w Olsztynie. W 1999 r. był uczestnikiem kursu dla wykładowców organizowanego przez Helsińską Fundację Praw Człowieka. Ponadto ukończył studia podyplomowe: w 2004 r. w zakresie „Prawa Europejskiego dla Sędziów”, w 2008 r. w zakresie „Ekonomii i prawa gospodarczego” oraz w 2010 r. w zakresie „Organizacji i zarządzania w wymiarze sprawiedliwości”. W latach 1996 - 2002 pracował jako asystent w Wyższej Szkole Pedagogicznej TWP w Olsztynie, gdzie prowadził zajęcia z zakresu prawa pracy oraz prawa konstytucyjnego. W 2004 r. przeprowadził szkolenia z zakresu prawa pracy w ramach Towarzystwa Naukowego Organizacji i Kierowania Odział w Olsztynie, a w 2008 r. prowadził zajęcia z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych w ramach kursu organizowanego przez Stowarzyszenie Księgowych Polskich.

Ocenę kwalifikacyjną kandydata sporządziła sędzia Sądu Okręgowego w Olsztynie Pani Beata Łożyńska-Motyka – wizytator ds. prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Sędzia wizytator, badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych stwierdziła, że Pan sędzia Tomasz Andrzej Madej wykazuje wysoką znajomość prawa materialnego z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz procedury cywilnej. Posiada bardzo dużą wiedzę prawniczą oraz doświadczenie w stosowaniu prawa. Cechuje go odpowiedzialność, rzetelność, sumienność, pracowitość i terminowość w wykonywaniu obowiązków służbowych, na co wskazują nie tylko wyniki statystyczne, ale również opinie Prezesa Sądu Rejonowego w Mrągowie oraz Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Olsztynie. Pan sędzia wykonuje powierzone obowiązki służbowe bez zastrzeżeń. Bardzo sprawnie organizuje pracę we własnym referacie. W sposób umiejętny i trafny podejmuje decyzje procesowe, co przekłada się na wysoką efektywność jego pracy. Wydawane przez niego orzeczenia wskazują również na znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz poglądów doktryny. Sędzia wizytator podkreśliła, że opiniowany sporządza uzasadnienia orzeczeń w ustawowym terminie. Uzasadnienia sporządzone przez Pana sędziego są pisane przejrzystym, dobrym językiem prawniczym. Postawa etyczno-moralna kandydata nie budzi również żadnych zastrzeżeń. Pan sędzia jest osobą bardzo kulturalną, czynną, bezkonfliktową, koleżeńską, potrafiącą współpracować w zespole. Cechy osobiste oraz osiągnięte wyniki pracy, w ocenie sędzi wizytator, pozwalają na stwierdzenie, że Pan sędzia Tomasz Andrzej Madej spełnia wszelkie wymogi faktyczne i prawne określone przepisami Prawa o ustroju sądów powszechnych i w pełni zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego.

Ponadto podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku w dniu 10 kwietnia 2014 r. Pan sędzia Tomasz Andrzej Madej został zaopiniowany jako kandydat dobry plus na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Białostockiej w dniu 14 kwietnia 2014 r. kandydat otrzymał: 64 głosy „za”, 4 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”.

Pani Beata Urbańska-Woike w 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego, uzyskując tytuł magistra nauk prawnych z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 20 października 1997 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Iławie, gdzie powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w Wydziale Cywilnym oraz Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Z dniem 1 grudnia 1998 r. została przeniesiona na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Olsztynie, gdzie początkowo orzekała w Wydziale Karnym, a od 15 maja 1999 r. w Wydziale Pracy. Z dniem 20 października 1999 r. postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Olsztynie. W okresie od 1 grudnia 2004 r. do 14 kwietnia 2005 r. Pani sędzia pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Rejonowego w Olsztynie, a od dnia 15 kwietnia 2005 r. pełni funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Od 2002 r. kandydatka była delegowana w ramach jednodniowych delegacji do orzekania w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Olsztynie, w sprawach apelacyjnych z zakresu prawa pracy. Od dnia 15 maja 2013 r. Minister Sprawiedliwości delegował Panią sędzię do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Olsztynie. Początkowo orzekała we wszystkich sprawach z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych w wymiarze dwóch sesji w miesiącu, a od dnia 10 lipca 2013 r. orzeka w pełnym wymiarze. Pani sędzia systematycznie podnosi swoje kwalifikacje, uczestniczyła w wielu szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sędziów i Prokuratorów, Sąd Apelacyjny w Białymstoku i Sąd Okręgowy w Olsztynie. Ponadto ukończyła studia podyplomowe: w 2009 r. w zakresie „Prawa pracy i ubezpieczeń społecznych w warunkach gospodarki rynkowej”, a w 2011 r. w zakresie „Prawa pracy i ubezpieczeń społecznych”. W 2011 r. kandydatka prowadziła szkolenia z zakresu prawa pracy dla pracowników Kancelarii Doradztwa Podatkowego.

Ocenę kwalifikacyjną kandydatki sporządziła sędzia Sądu Okręgowego w Olsztynie Pani Beata Łożyńska-Motyka – wizytator ds. prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Sędzia

wizytator, badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych stwierdziła, że Pani sędzia Beata Urbańska-Woike wykazuje wysoką znajomość prawa materialnego z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych oraz procedury cywilnej. Posiada bardzo dużą wiedzę prawniczą oraz doświadczenie w stosowaniu prawa. Cechuje ją pracowitość, odpowiedzialność, rzetelność, sumienność i terminowość w wykonywaniu obowiązków służbowych, na co wskazują nie tylko wyniki statystyczne, ale również opinie Prezesa Sądu Rejonowego w Olsztynie oraz Przewodniczącego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Olsztynie. Pani sędzia wykonuje powierzone jej obowiązki służbowe bez zastrzeżeń. Bardzo sprawnie organizuje pracę we własnym referacie. Jest decyzyjna i stanowcza. W sposób umiejętny i trafny podejmuje decyzje procesowe, co przekłada się na wysoką efektywność jej pracy. Wydawane przez nią orzeczenia wskazują również na znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz poglądów doktryny. Sędzia wizytator podkreśliła, że opiniowana wszystkie uzasadnienia w latach 2011-2013 sporządziła w ustawowym terminie. Uzasadnienia sporządzane przez Panią sędzię są pisane przejrzystym, bardzo dobrym językiem prawniczym. Postawa etyczno-moralna kandydatki nie budzi również żadnych zastrzeżeń. Pani sędzia jest osobą bardzo kulturalną, taktowną, bezkonfliktową, koleżeńską, potrafiącą współpracować w zespole. Cechy osobiste oraz osiągnięte wyniki pracy, w ocenie sędzi wizytator, pozwalają na stwierdzenie, że Pani sędzia Beata Urbańska-Woike spełnia wszelkie wymogi faktyczne i prawne określone przepisami Prawa o ustroju sądów powszechnych i w pełni zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego.

Ponadto podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku w dniu 10 kwietnia 2014 r. Pani sędzia Beata Urbańska-Woike została zaopiniowana jako bardzo dobra kandydatka na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Białostockiej w dniu 14 kwietnia 2014 r. kandydatka otrzymała: 71 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 8 głosów „wstrzymujących się”.

Każde postępowanie nominacyjne stawia szczególne wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada, dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur, ma na uwadze także przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego.

Przy uwzględnieniu całościowo każdego z kryteriów rozpatrzonych przez Krajową Radę Sądownictwa, w przedmiotowym postępowaniu nominacyjnym na wyróżnienie zasługują kandydatury Pana sędziego Tomasza Andrzeja Madeja oraz Pani sędzi Beaty Urbańskiej-Woike. Rada, dokonując takiego wyboru, miała na uwadze przymioty wskazane w bardzo pozytywnych opiniach kwalifikacyjnych dotyczących pracy wytypowanych kandydatów. Posiadają Oni wszechstronne, długoletnie doświadczenie zawodowe i życiowe, co przekłada się na jakość pracy i jakość orzecznictwa. Osiągają wysokie wyniki statystyczne i bardzo dobrą stabilność orzecznictwa. Ponadto kandydaci otrzymali zdecydowane, najwyższe spośród wszystkich osób biorących udział w konkursie poparcie środowiska sędziowskiego.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kandydaci ubiegający się o stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie, w osobach: Pana Jerzego Henryka DOBRZAŃSKIEGO, Pana Rafała Iwo KUBICKIEGO, Pani Beaty Ireny KUROWSKIEJ, nie spełniają w takim stopniu kryteriów ustawowych, jak wskazane osoby ocenione najwyżej w obecnej procedurze konkursowej. Ogólna ocena kwalifikacji tych osób, obejmująca doświadczenie zawodowe, opinie wizytacyjne i służbowe na temat Ich pracy, nie są w przypadku tych Kandydatów tak wyróżniające, jak ocena kwalifikacji Pana sędziego Tomasza Andrzeja Madeja oraz Pani sędzi Beaty Urbańskiej-Woike.

Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 10 lipca 2014 r. na kandydaturę:

- Pana Tomasza Andrzeja Madeja oddano 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając jednogłośnie poparcia temu Kandydatowi (przy obecności 14 osób),
- Pani Beaty Urbańskiej-Woike oddano 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając jednogłośnie poparcia tej Kandydatce (przy obecności 15 osób),
- Pana Jerzego Henryka Dobrzańskiego oddano 0 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów (przy obecności 14 osób),
- Pana Rafała Iwo Kubickiego oddano 0 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów (przy obecności 14 osób),
- Pani Beaty Ireny Kurowskiej oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów (przy obecności 14 osób).

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

## Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

