

UCHWAŁA NR 185/2019
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 13 lutego 2019 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na dziewięć stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach,
ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r., poz. 377**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84), Krajowa Rada Sądownictwa:

- 1. przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o powołanie Pani Joanny Haliny Bysiak, Pana Michała Dereli, Pana Roberta Grzegorza Drózdza, Pani Beaty Bożeny Kupiec, Pana Jarosława Pawa, Pani Barbary Seweryn-Gąski, Pana Łukasza Stencła, Pana Pawła Jacka Stępnia i Pana Michała Winiarczyka do pełnienia urzędu na dziewięć stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach;**
2. nie przedstawia Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej wniosku o powołanie Pani Doroty Baran, Pana Marcina Zenona Bąka, Pani Ewy Marii Bystrzyńskiej, Pani Agnieszki Czekalskiej, Pana Kamila Jana Czyżewskiego, Pana Grzegorza Iwoły, Pani Justyny Kabzińskiej, Pana Ryszarda Stanisława Karczewskiego, Pani Kingi Magdaleny Kosiarz-Michalskiej, Pani Bożeny Justyny Kotwy-Surowskiej, Pani Ewy Marii Łuczyńskiej, Pana Marcina Grzegorza Ostrowskiego, Pani Elżbiety Grażyny Sajtyny, Pani Agnieszki Edyty Smerdzińskiej, Pani Małgorzaty Anny Strączyńskiej, Pana Marcina Janusza Szewczyka, Pani Ewy Joanny Wiater, Pani Joanny Izabeli Wojewodzic-Wojtyny, Pani Moniki Marii Wrony-Zawady, Pani Anny Wydrzyńskiej do pełnienia urzędu na dziewięć stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach.

UZASADNIENIE

I

Na dziewięć wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach, ogłoszonych w Monitorze Polskim z 2018 r. pod poz. 377, zgłosili się:

- Pani Dorota Baran – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pan Marcin Zenon Bąk – sędzia Sądu Rejonowego w Opatowie,

- Pani Joanna Halina Bysiak – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pani Ewa Maria Bystrzyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pani Agnieszka Czekalska – sędzia Sądu Rejonowego w Końskich,
- Pan Kamil Jan Czyżewski – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pan Michał Derela – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pan Robert Grzegorz Drózd – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pan Grzegorz Iwoła – sędzia Sądu Rejonowego w Starachowicach,
- Pani Justyna Kabzińska – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pan Ryszard Stanisław Karczewski – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pani Kinga Magdalena Kosiarz-Michalska – sędzia Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- Pani Bożena Justyna Kotwa-Surowska – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pani Beata Bożena Kupiec – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pani Ewa Maria Łuczyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pan Marcin Grzegorz Ostrowski – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pan Jarosław Paw – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pan Krzysztof Jacek Rachwał – sędzia Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej,
- Pani Elżbieta Grażyna Sajtyna – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pani Barbara Seweryn-Gąska – adwokat Izby Adwokackiej w Kielcach,
- Pani Agnieszka Edyta Smerdzińska – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pan Łukasz Stencel – sędzia Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim,
- Pan Paweł Stępień – sędzia Sądu Rejonowego w Wodzisławiu Śląskim,
- Pan Paweł Jacek Stępień – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pani Małgorzata Anna Strączyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pan dr Marcin Janusz Szewczyk – sędzia Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej,
- Pani Ewa Joanna Wiater – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pan Michał Winiarczyk – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pani Joanna Izabela Wojewodziec-Wojtyna – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach,
- Pani Monika Maria Wrona-Zawada – sędzia Sądu Rejonowego w Jędrzejowie oraz
- Pani Anna Wydrzyńska – sędzia Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej.

W związku z cofnięciem zgłoszenia przez Pana Pawła Stępnia i Pana Krzysztofa Jacka Rachwałę Krajowa Rada Sądownictwa odpowiednio uchwałą nr 178/2018 z dnia 11 lipca

2018 r. i uchwałą nr 546/2018 z dnia 20 listopada 2018 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń.

II

W celu przygotowania sprawy do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady, Przewodniczący Rady wyznaczył zespół, zawiadomił Ministra Sprawiedliwości o jego powołaniu oraz o sprawach indywidualnych przekazanych zespołowi w celu przygotowania ich do rozpatrzenia na posiedzeniu Rady. Minister Sprawiedliwości nie przedstawił opinii w trybie art. 31 ust. 2b ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 84; dalej: ustawa o KRS).

Na posiedzeniu w dniu 11 lutego 2019 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkich kandydatów, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, prawidłowo zawiadomiony o terminie posiedzenia w związku z kandydowaniem osoby wykonującej zawód adwokata. Podczas głosowania członkowie zespołu na: Panią Dorotę Baran nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Pana Marcina Zenona Bąka nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Panią Joannę Halinę Bysiak oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Ewę Marię Bystrzyńską oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Agnieszkę Czekalską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Pana Kamila Jana Czyżewskiego nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Pana Michała Derełę oddali 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, Pana Roberta Grzegorza Drózdza oddali 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, Pana Grzegorza Iwołę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Panią Justynę Kabzińską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Pana Ryszarda Stanisława Karczewskiego oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Panią Kingę Magdalenę Kosiarz-Michalską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Panią Bożenę Justynę Kotwę -Surowską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Panią Beatę Bożenę Kupiec oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Ewę Marię Łuczyńską oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów

„przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Pana Marcina Grzegorza Ostrowskiego nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Pana Jarosława Pawa oddali 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, Panią Elżbietę Grażynę Sajtynę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Panią Barbarę Seweryn-Gąskę oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, Panią Agnieszkę Edytę Smerdzińską oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, Pana Łukasza Stencła oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Pana Pawła Jacka Stępnia oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Małgorzatę Annę Strączyńską nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Pana Marcina Janusza Szewczyka oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Ewę Joannę Wiater nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Pana Michała Winiarczyka oddali 1 głos „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, Panią Joannę Izabelę Wojewodzic-Wojtynę nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, Panią Monikę Marię Wronę-Zawadę oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i Panią Annę Wydrzyńską oddali 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na dziewięć wolnych stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach: Pani Ewy Marii Bystrzyńskiej, Pana Michała Dereli, Pana Roberta Grzegorza Drózdza, Pana Ryszarda Stanisława Karczewskiego, Pani Ewy Marii Łuczyńskiej, Pana Jarosława Pawa, Pani Agnieszki Edyty Smerdzińskiej, Pani Moniki Marii Wrony-Zawady i Pani Anny Wydrzyńskiej. Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ustawy o KRS, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie w stosowaniu przepisów prawa, dorobek naukowy, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty

zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół podkreślił między innymi, że rekomendowani kandydaci posiadają wieloletnie doświadczenie zawodowe, zdobyte zarówno podczas orzekania w sądach rejonowych, jak i w ramach delegacji w Sądzie Okręgowym w Kielcach, otrzymali pozytywne opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie, a także stale pogłębiają posiadaną wiedzę, uczestnicząc w zróżnicowanych formach doskonalenia zawodowego.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe, określone w art. 63 § 1 i § 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 52).

Dokonując oceny kandydatów, Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 ustawy o KRS, w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, a także opiniami przełożonych.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej zostanie przedstawiony wniosek o powołanie: Pani Joanny Haliny Bysiak, Pana Michała Dereli, Pana Roberta Grzegorza Drózdza, Pani Beaty Bożeny Kupiec, Pana Jarosława Pawa, Pani Barbary Seweryn-Gąski, Pana Łukasza Stencła, Pana Pawła Jacka Stępnia i Pana Michała Winiarczyka do pełnienia urzędu na dziewięć stanowisk sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach.

2. **Pani Joanna Halina Bysiak** urodziła się 20 stycznia 1965 r. w Kielcach. W 1991 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach, w 1993 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 stycznia 1994 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Pińczowie. Od 1 maja 1994 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej Wydziału Ksiąg Wieczystych. Z dniem 1 stycznia 1995 r. została przeniesiona na stanowisko asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 lutego 1996 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach. Orzekała w wydziale ksiąg wieczystych. Od 16 września

2001 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej VI Wydziału Ksiąg Wieczystych tego Sądu. Orzekała również w I Wydziale Cywilnym a obecnie orzeka w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych i w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych. W 2011 r. Pani sędzia ukończyła roczny kurs w zakresie zarządzania zasobami ludzkimi i organizacją pracy w wymiarze sprawiedliwości w Szkole Głównej Handlowej w Warszawie. Uczestniczyła w projekcie twinningowym, zorganizowanym przez Ministerstwo Sprawiedliwości, realizowanym w Saksonii, obejmującym wymianę doświadczeń w zakresie elektronicznej księgi wieczystej. Przeprowadzała analizy orzecznictwa referendarzy sądowych i asesorów sądowych w związku z ich kandydowaniem na wolne stanowiska sędziowskie. Prowadziła wykłady m.in. dla aplikantów sądowych, radcowskich, adwokackich. Brała udział w szkoleniach zawodowych, zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Haliny Bysiak sporządziła Pani Monika Gądek -Tamborska – sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach, która uznała, że analiza przeprowadzonych postępowań, jak też uzasadnień orzeczeń w sprawach cywilnych i wieczystoksięgowych, wskazuje na bardzo dobrą znajomość kandydatki przepisów postępowania i prawa materialnego. Pozytywnie – zdaniem opiniującej – należy ocenić terminowość sporządzania uzasadnień. Opiniująca zwróciła uwagę na zdolności mediacyjne Pani sędzi, która – gdy pojawia się taka możliwość – doprowadza do zawarcia ugody. Wykazuje się znaczącym doświadczeniem zawodowym, dużą wiedzą prawniczą, rzetelnością, pracowitością i sumiennością w wywiązywaniu się z wykonywanych obowiązków. Opiniująca podkreśliła, że badane akta i ocena danych statystycznych wskazują na bardzo duże zaangażowanie Pani sędzi w pracę. Opiniowana ma pozytywne wyniki w zakresie stabilności orzecznictwa, bardzo dobre wyniki statystyczne. Należyte wypełnianie obowiązków orzeczniczych w dwóch wydziałach oraz wynikających z pełnionej funkcji Przewodniczącej VI Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Kielcach, świadczy o bardzo dobrej organizacji pracy. Pani sędzia prowadziła szkolenia dla aplikantów sądowych, radcowskich, adwokackich, referendarzy i asystentów sędziego, jak również biegłych sądowych, sporządzała oceny kwalifikacyjne referendarzy sądowych – co stanowiło wyraz docenienia jej wiedzy i doświadczenia w sprawach wieczystoksięgowych. Autorka oceny kwalifikacji stwierdziła, że Pani Joanna Halina Bysiak wykazuje się kwalifikacjami merytorycznymi i osobowościowymi niezbędnymi do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego, w pełni zasługując na nominację na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach.

Pan Michał Derela urodził się 4 listopada 1976 r. w Pińczowie. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2003 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 lipca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Opatowie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dnia 3 grudnia 2004 r. powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 października 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach. Orzekał w V Wydziale Gospodarczym, przy czym w latach 2014–2017 pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W 2013 r. i w 2017 r. orzekał zarówno w ramach jednodniowych, jak i okresowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Od 15 sierpnia 2017 r. do 14 lutego 2018 r. został delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Kolejnymi decyzjami delegacja została przedłużona do 14 lutego 2019 r. Pan sędzia orzeka w VII Wydziale Gospodarczym. Brał udział w licznych szkoleniach zawodowych i w konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pana Michała Dereli sporządziła Pani Beata Sikorska-Klimeczak – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach, która uznała, że kandydat pracuje bardzo wydajnie, osiągając wyniki ilościowe w przeważającej części lepsze od średniej w V Wydziale Gospodarczym i w VII Wydziale Gospodarczym oraz w sądach apelacji krakowskiej. Podkreśliła, że opiniowany pracuje bardzo dobrze pod względem merytorycznym, o czym świadczy bardzo dobra stabilność orzecznictwa, mniejsza niż w Wydziale liczba wyroków uchylonych do ponownego rozpoznania oraz zmienionych, a także procedowanie z poszanowaniem zasad i reguł wyrażonych w Kodeksie postępowania cywilnego. Kandydat pracuje sprawnie i systematycznie. Analiza najstarszych spraw w jego referacie wskazuje, że głównym czynnikiem determinującym czas rozpoznania sprawy jest bardzo duże obciążenie kandydata obowiązkami orzecznictwymi, a także wynikającymi z pełnienia funkcji Zastępcy Przewodniczącego Wydziału oraz skomplikowanie spraw pod względem faktycznym, wiążące się z koniecznością prowadzenia obszernego postępowania dowodowego. Sędzia wizytator zwróciła uwagę na to, że kandydat posiada dużą wiedzę prawniczą, znajomość orzecznictwa sądowego oraz umiejętność zastosowania prawa w praktyce. Sędzia wizytator stwierdziła, że Pan sędzia Michał Derela spełnia wszystkie kryteria wymagane od kandydata na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pan Robert Grzegorz Dróżdź urodził się 7 czerwca 1974 r. w Wodzisławiu. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1998–2001 pracował na stanowisku starszego inspektora ds. organizacyjnych w Urzędzie Gminy w Łącznej. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2001 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 lipca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 sierpnia 2004 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach. Orzekał w II Wydziale Karnym, przy czym od września 2008 r. do stycznia 2018 r. pełnił funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Orzekał także, w ramach jednodniowych delegacji, w IX Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kielcach. W 2008 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie procesu karnego. Z dniem 29 stycznia 2018 r. został powołany do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Kielcach na okres sześciu lat. Od 1 lutego 2018 r. został delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Orzeka w III Wydziale Karnym. Pan sędzia brał udział w szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz w konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pana Roberta Grzegorza Dróżdźa sporządził Pan Paweł Kijowski – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Tarnowie, który uznał, że opiniowany jest bardzo dobrze przygotowany do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego. Posiada bardzo duże praktyczne doświadczenie w rozpoznawaniu spraw karnych i o wykroczenia w pierwszej instancji. Z uwagi na okresowe delegacje do Sądu Okręgowego w Kielcach zdobył także doświadczenie w orzekaniu w sprawach karnych odwoławczych. Sędzia wizytator podkreślił, że Pan sędzia dysponuje odpowiednią wiedzą w dziedzinie prawa karnego, zarówno materialnego jak i procesowego, którą potrafi umiejętnie wykorzystać w praktyce orzeczniczej i przy wykonywaniu wszystkich czynności sędziowskich. Jest obowiązkowy i bardzo pracowity. Na wyróżnienie zasługuje bardzo dobra efektywność pracy i terminowość podejmowanych przez niego czynności procesowych. Sędzia wizytator stwierdził, że Pan sędzia Robert Grzegorz Dróżdź w pełni zasługuje na rekomendowanie jego kandydatury na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Beata Bożena Kupiec urodziła się 9 czerwca 1970 r. w Zabrze. W 1995 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie

z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1995–1996 pracowała jako prawnik w Biurze Konsultacyjno-Negocjacyjnym Zarządu Regionu Świętokrzyskiego NSZZ Solidarność. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach, w 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 15 czerwca 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jędrzejowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 maja 2002 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jędrzejowie. Z dniem 15 listopada 2006 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach. Orzeka w I Wydziale Cywilnym, przy czym od 1 marca 2017 r. do 31 sierpnia 2018 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Orzekała również, w ramach jednodniowych delegacji, w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kielcach. W 2015 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie finansów i ekonomii dla sędziów. Pani sędzia brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz w konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pani Beaty Bożeny Kupiec sporządziła Pani Monika Kośka – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach, która wyraziła pogląd, że kandydatka osiąga dobre wyniki w zakresie liczby załatwień. W badanych sprawach opiniowana podejmowała sprawnie pierwsze czynności po wpłynięciu pozwu. Starannie wydawała zarządzenia dotyczące przygotowania pierwszej rozprawy, która ma zróżnicowany przebieg. Kandydatka wyznaczała terminy rozpraw w możliwie krótkich odstępach czasu. Sporządzane przez nią uzasadnienia są obszerne, szczegółowe, zawierają wyczerpujące ustalenia stanu faktycznego, ocenę dowodów oraz rozważania dotyczące stanu prawnego. Ustalenia stanów faktycznych, co potwierdza także orzecznictwo sądu okręgowego, są precyzyjne i odpowiednie. Sędzia wizytator podkreśliła, że terminowość sporządzania uzasadnień jest wzorowa a liczba odroczeń publikacji orzeczeń nie nasuwa wątpliwości. W przedłożonych sprawach kandydatka umożliwiła dokonanie oceny spraw zakończonych ugodą i w tym zakresie podejmowane przez nią czynności zasługują na bardzo pozytywną ocenę. W ocenie sędzi wizytator, Pani Beata Bożena Kupiec jest sprawnym sędzią, w pełni opanowała metodykę pracy, nie ma problemu z podejmowaniem decyzji. Zdaniem autorki oceny kwalifikacji, kandydatka Pani sędzi Beaty Bożeny Kupiec zasługuje na ocenę dobrą i opiniowana jest wartościową kandydatką na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach.

Pan Jarosław Paw urodził się 20 kwietnia 1969 r. w Pińczowie. W 1995 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach, w 1997 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Z dniem 1 maja 1998 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Końskich. Z dniem 1 maja 2000 r. został przeniesiony do wykonywania obowiązków asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 maja 2000 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach. Orzekał w wydziałach karnych oraz w XIII Wydziale Wykonywania Orzeczeń Karnych, w którym od 1 stycznia 2006 r. pełni funkcję Przewodniczącego. W 2007 r. ukończył Podyplomowe Studium Prawa Europejskiego dla Sędziów Sądów Powszechnych i Prokuratorów. W listopadzie 2009 r. był delegowany do orzekania na pojedynczych sesjach w IX Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kielcach. W 2013 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie retoryki i kreowania wizerunku dla prawników. Pan sędzia był uczestnikiem szkoleń, zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, i konferencji.

Ocenę kwalifikacji Pana Jarosława Pawa sporządził Pan Artur Polut – sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach, wizytator ds. karnych, który uznał, że kandydat pracuje sumiennie, wyznaczając i załatwiając średnio więcej spraw niż inni sędziowie XIII Wydziału Wykonywania Orzeczeń Karnych. Orzeka sprawnie i stabilnie. Konkludując, sędzia wizytator stwierdził, że przedstawione wyniki świadczą o dużej wiedzy prawniczej, doświadczeniu i poprawnej metodyce pracy ocenianego. Dają one podstawę do stwierdzenia, że Pan sędzia Jarosław Paw spełnia wszelkie kryteria, jakie wymagane są od kandydata na sędziego sądu okręgowego i daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Pani Barbara Seweryn-Gąska urodziła się 3 stycznia 1975 r. w Starachowicach. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie w Białymstoku z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej, w 2001 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Od 15 czerwca 2001 r. do 30 kwietnia 2005 r. była asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Od 15 lipca 2006 r. do chwili obecnej wykonuje zawód adwokata w ramach indywidualnej kancelarii adwokackiej w Kielcach. Od 4 października 2006 r. jest również tymczasowym nadzorcą sądowym. W 2012 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa karnego skarbowego i gospodarczego. W 2016 r. odbyła szkolenie z zakresu prawa zamówień publicznych.

W 2017 r. ukończyła studia licencjackie w zakresie projektowania architektury wnętrz w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi z oceną bardzo dobrą. W 2017 r. odbyła szkolenia z zakresu upadłości konsumenckiej oraz z zakresu prawa spadkowego.

Ocenę kwalifikacji Pani Barbary Seweryn-Gąski sporządzili Pani sędzia Bożena Fabrycy – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach oraz Pan sędzia Bogusław Słowik – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Krakowie. Wyrażając pozytywną opinię o kandydatce, wizytatorzy stwierdzili, że Pani adwokat Barbara Seweryn-Gąska spełnia wymagania formalne stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Posiada rozległą wiedzę prawniczą oraz umiejętność stosowania jej w praktyce. Ma dwunastoletnie doświadczenie zawodowe jako adwokat. Profesjonalnie, rzetelnie, terminowo i z poszanowaniem zasad etyki zawodowej wykonuje swoje obowiązki zarówno w sprawach karnych, jak i cywilnych, rodzinnych, gospodarczych oraz z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. Sposób formułowania przez nią pism procesowych inicjujących postępowanie, jak i składanych w jego toku, świadczy o dogłębnym przeanalizowaniu sprawy oraz działaniu w interesie strony, którą reprezentuje.

Pan Łukasz Stencel urodził się 16 czerwca 1972 r. w Ostrowcu Świętokrzyskim. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 1999 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 1 listopada 1999 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 2002 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Orzekał w IV Wydziale Pracy oraz w I Wydziale Cywilnym. Od 1 czerwca 2012 r. do 16 kwietnia 2018 r. pełnił funkcję Przewodniczącego IV Wydziału Pracy. W latach 2014–2016 był delegowany do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Od 16 kwietnia 2018 r. orzeka w ramach stałej delegacji w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Kielcach. Pan sędzia brał udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, i w konferencjach. Ukończył również studia podyplomowe w zakresie prawa cywilnego.

Ocenę kwalifikacji Pana Łukasza Stencela sporządziła Pani Iwona Michalak – sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach, wizytator ds. cywilnych, stwierdzając, że jest on bardzo dobrze

przygotowany do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego. Posiada dużą wiedzę z zakresu prawa pracy oraz umiejętność stosowania prawa i dokonywania jego wykładni. Łączne wyniki pracy w Wydziałach: IV Pracy i I Cywilnym Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim w zakresie efektywności i wydajności pracy uznano za bardzo dobre. W konkluzji, sędzia wizytator oceniła Pana sędziego Łukasza Stencła bardzo dobrze i uznała, że zasługuje on na rekomendowanie na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pan Paweł Jacek Stępień urodził się 24 czerwca 1967 r. w Kielcach. W 1993 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie – Filii w Rzeszowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach, w 1996 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Od 1 maja 1996 r. do 9 lipca 1996 r. był zatrudniony na stanowisku inspektora w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Z dniem 10 lipca 1996 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Dąbrowie Górniczej. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 stycznia 1998 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekał w wydziale gospodarczym i w wydziale pracy. W 2006 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa Unii Europejskiej a w 2008 r. Podyplomowe Studium Prawa Pracy dla Sędziów Sądów Powszechnych. Z dniem 1 lipca 2009 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach. Orzekał w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W 2011 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. W latach 2013–2016 orzekał w ramach jednodniowych delegacji w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Z dniem 22 stycznia 2018 r. został powołany do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Kielcach na okres sześciu lat oraz delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w tym Sądzie. Orzeka w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Pan sędzia brał udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz w konferencji.

Ocenę kwalifikacji Pana Pawła Jacka Stępnia sporządził Pan Jacek Liszka – wizytator ds. prawa pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego w Tarnowie. Pracę i orzecznictwo kandydata sędziego wizytator ocenił bardzo dobrze, stwierdzając, że prezentuje on wysoki poziom wiedzy merytorycznej. Osiąga bardzo dobre wyniki statystyczne, uzyskując średnią miesięczną spraw wyznaczonych i załatwionych wyższą niż średnia w wydziale i w okręgu apelacji krakowskiej. Wyniki przeprowadzonej oceny prowadzą – zdaniem sędziego wizytatora – do wniosku, że Pan sędzia Paweł Jacek Stępień posiada wszelkie kompetencje

do zajmowania stanowiska sędziego sądu okręgowego a jego przymioty osobiste dają gwarancję wykonywania płynących stąd obowiązków na bardzo wysokim poziomie.

Pan Michał Winiarczyk urodził się 28 września 1975 r. w Lublinie. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W 2000 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie bankowości i finansów. Po odbyciu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2003 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 lipca 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kielcach. W 2005 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 października 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach. Orzeka w IX Wydziale Karnym. W maju i w sierpniu 2009 r. orzekał w ramach jednodniowych delegacji w IX Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kielcach. W 2010 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego. W maju 2010 r., a następnie od maja do października 2018 r. wykonywał obowiązki służbowe w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Kielcach, w ramach pełnej delegacji. Aktualnie delegację przedłużono na czas nieokreślony. Z dniem 14 maja 2018 r. został powołany do pełnienia funkcji wizytatora do spraw karnych, na okres czterech lat. Pan sędzia brał udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, i w konferencji.

Ocenę kwalifikacji Pana Michała Winiarczyka sporządził Pan Paweł Kijowski – sędzia Sądu Okręgowego w Tarnowie, wizytator ds. karnych, stwierdzając, że kandydat jest bardzo dobrze przygotowany do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego. Dysponuje odpowiednią wiedzą w dziedzinie prawa karnego, zarówno materialnego, jak i procesowego, którą potrafi umiejętnie wykorzystać w praktyce orzeczniczej i przy wykonywaniu wszystkich czynności sędziowskich. Na wyróżnienie zasługuje stabilność jego orzecznictwa. W konkluzji, sędzia wizytator wyraził przekonanie, że Pan Michał Winiarczyk w pełni zasługuje na rekomendowanie jego kandydatury na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoby przedstawione do powołania posiadają rozległą wiedzę, popartą dużym doświadczeniem zawodowym. Wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie

w ocenach ich pracy oraz opiniach służbowych. Wybrani kandydaci uczestniczyli w różnych formach doskonalenia zawodowego – studiach podyplomowych, licznych szkoleniach i konferencjach naukowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Pozostali kandydaci posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, uprawniające do ubiegania się o urząd sędziego sądu okręgowego, jednak – w świetle wszystkich kryteriów wyboru – nie okazali się kandydatami lepszymi niż osoby przedstawione do powołania.

Pani Dorota Baran urodziła się 29 października 1966 r. w Kozuchowie. W 1991 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach, w 1994 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 10 października 1994 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Pińczowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 17 października 1996 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu, przy czym w latach 1995–1996 pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału Ksiąg Wieczystych. Z dniem 1 stycznia 1997 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jędrzejowie. W latach 1998–1999 pełniła obowiązki Przewodniczącej Wydziału Karnego tego Sądu. Z dniem 15 czerwca 1999 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach. Orzekała w II Wydziale Karnym, przy czym w latach 2001–2004 pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału, a w latach 2011–2016 funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W 2004 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa Unii Europejskiej. W latach 2004–2008 odbyła studia doktoranckie w zakresie prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Uchwałą Rady tego Wydziału z 19 czerwca 2007 r. otworzyła przewód doktorski (temat pracy: „Korupcja urzędnicza w Polsce – zagadnienia prawno-karne i kryminologiczne”). W 2013 r. ukończyła Podyplomowe Studia Prawa Karnego Skarbowego i Gospodarczego dla sędziów sądów powszechnych orzekających w sprawach karnych, prokuratorów oraz asesorów prokuratury. Od stycznia 2017 r. orzeka w XIII Wydziale Wykonywania Orzeczeń Karnych Sądu Rejonowego w Kielcach. Pani sędzia prowadziła zajęcia dydaktyczne dla studentów Wyższej Szkoły Ekonomii, Prawa i Nauk Medycznych im. Edwarda Lipińskiego w Kielcach z zakresu postępowania karnego, prawa wykroczeń, ustroju sądów powszechnych i administracyjnych oraz Wyższej Szkoły Handlowej im. Bolesława Markowskiego w Kielcach

z zakresu prawa i postępowania karnego oraz prawa wykroczeń. Prowadziła również zajęcia w Okręgowym Inspektoracie Pracy w Kielcach i w Izbie Skarbowej w Kielcach.

Ocenę kwalifikacji Pani Doroty Baran sporządził Pan Artur Polut – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Kielcach, który uznał, że kandydatka pracuje sumiennie, orzeka sprawnie i stabilnie. Wprawdzie wśród badanych spraw stwierdzono w jednej sprawie istnienie bezwzględnej przyczyny odwoławczej, to jednak należy uznać, że osiągnięte przez Panią sędzię wyniki świadczą o jej dużej wiedzy prawniczej, doświadczeniu i poprawnej metodyce pracy. Przedstawione wnioski – zdaniem autora oceny kwalifikacji – dają podstawę do stwierdzenia, że Pani sędzia Dorota Baran spełnia wszelkie kryteria, jakie wymagane są od kandydata na sędziego sądu okręgowego i daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Pan Marcin Zenon Bąk urodził się 9 lipca 1978 r. w Jędrzejowie. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 20 grudnia 2006 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Opatowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 kwietnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Z dniem 1 stycznia 2013 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Orzekał w VI Zamiejscowym Wydziale Cywilnym z siedzibą w Opatowie. Z dniem 1 stycznia 2015 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Opatowie, w którym do 31 grudnia 2017 r. pełnił funkcję Przewodniczącego IV Wydziału Ksiąg Wieczystych. Z dniem 5 stycznia 2015 r. został powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Opatowie, na okres czterech lat a z dniem 5 stycznia 2019 r. na okres kolejnych czterech lat. Od 1 stycznia 2018 r. pełni funkcję Przewodniczącego III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich tego Sądu, orzekając w $\frac{3}{4}$ obciążenia w sprawach tego Wydziału oraz w $\frac{1}{4}$ obciążenia w sprawach I Wydziału Cywilnego. Pan sędzia brał udział w szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz w konferencji.

Ocenę kwalifikacji Pana Marcina Zenona Bąka sporządził Pan Rafał Adamczyk – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach, który podkreślił, że kandydat jest osobą obowiązkową, posiadającą zdolność organizacji swojej pracy, umiejętnie prowadzi postępowanie. Uchybienia w zakresie sprawności i efektywności czynności dotyczyły kilku

spraw, głównie z odległych dat wpływu. W jednej ze spraw doszło do przewlekłości postępowania, potwierdzonej postanowieniem Sądu Okręgowego w Kielcach. Terminowość sporządzania uzasadnień orzeczeń przez Pana sędziego nie budzi zastrzeżeń. Na wyróżnienie zasługuje ilościowa wydajność pracy i skuteczność wyznaczeń w referacie opiniowanego, tj. relacja liczby spraw załatwionych do liczby spraw wyznaczonych. Stabilność orzecznictwa opiniowanego jest dobra. Uchybienia proceduralne miały w większości przypadków charakter drugorzędny. W ocenie sędziego wizytatora kandydat posiada dużą wiedzę prawniczą oraz umiejętność stosowania prawa i dokonywania jego właściwej wykładni. Powyższe okoliczności – zdaniem autora oceny kwalifikacji – dają podstawę do sformułowania wniosku, że kandydatura Pana Marcina Zenona Bąka na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach zasługuje na ocenę więcej niż dobrą.

Pani Ewa Maria Bystrzyńska urodziła się 12 lipca 1977 r. w Krakowie. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 11 września do 28 września 2002 r., od 1 października do 30 grudnia 2002 r., od 2 stycznia do 30 marca 2003 r., od 1 kwietnia do 28 czerwca 2003 r. pracowała jako referent-stażysta w Sądzie Okręgowym w Warszawie. Od 1 sierpnia do 14 listopada 2004 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Po odbyciu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2006 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 17 maja 2007 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Busku-Zdroju. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 kwietnia 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. W latach 2016–2017 orzekała, w ramach jednodniowych delegacji, w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Z dniem 15 lutego 2017 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach. Orzekała w I Wydziale Cywilnym, przy czym do 14 kwietnia 2017 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Rejonowym w Busku-Zdroju. Od 15 września 2017 r. do 14 marca 2018 r. i od 3 kwietnia 2018 r. do 30 września 2018 r. została delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Delegacja została przedłużona do 31 marca 2019 r. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Pani sędzia jest autorką publikacji prawniczej. Brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, i w konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pani Ewy Marii Bystrzyńskiej sporządziła Pani Beata Piwko – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach, która wyraziła pogląd, że kandydatka osiąga bardzo dobre wyniki w zakresie liczby załatwień, jak i w zakresie stabilności orzecznictwa, bardzo szybko i sprawnie podejmuje pierwsze czynności po wpłynięciu pozwu, wzorcowo wydaje zarządzenia dotyczące przygotowania pierwszej rozprawy, która ma zróżnicowany przebieg. Wszystkie zarządzenia w sprawach przygotowywane są bardzo starannie. Wnioski o zabezpieczenie rozpoznawane są co prawda po upływie 7-dniowego terminu, jednakże bez zbędnej zwłoki. Uzasadnienia są obszerne, szczegółowe. Ustalenia stanów faktycznych, co potwierdza także orzecznictwo sądu okręgowego, są precyzyjne i odpowiednie. Uzasadnienia orzeczeń sporządzane są w sposób świadczący, że kandydatka posiada bardzo dobrą znajomość orzecznictwa Sądu Najwyższego, jak też swobodnie odwołuje się do literatury prawniczej. Terminowość ich sporządzania jest dobra. W ocenie sędzi wizytator opiniowana zasługuje na ocenę bardzo dobrą i jest wartościową kandydatką na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach.

Pani Agnieszka Czekalska urodziła się 22 czerwca 1974 r. w Kielcach. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1999–2001 pracowała jako referent-stażysta, pomocnik sekretarza sądowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Po odbyciu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 16 grudnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Końskich. W latach 2005–2009 pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego Wydziału Grodzkiego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 listopada 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Końskich. Orzeka w II Wydziale Karnym. W 2009 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa karnego. Od 1 listopada 2009 r. do 30 listopada 2009 r. oraz od 10 października 2011 r. do 4 listopada 2011 r. była delegowana do orzekania w IX Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kielcach. W 2014 r. orzekała, w ramach jednodniowych delegacji, w tym Wydziale. Pani sędzia brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, i w konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Czekalskiej sporządził Pan Bogusław Sędkowski – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Kielcach, który wyraził pogląd, że Pani sędzia

orzeka sumiennie i sprawnie. Stwierdził, że kandydatka orzeka ze stabilnością wyższą od średnich w Sądzie Rejonowym w Końskich, okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach i kraju. Nieliczne orzeczenia uchylone lub zmienione nie zmieniają ogólnej wysokiej oceny zważywszy, że żadne z uchybień podniesionych przez sąd odwoławczy nie miało rażącego charakteru i w żadnej ze spraw prawomocnie zakończonych nie znaleziono podstaw do wystąpienia o zastosowanie nadzwyczajnych środków zaskarżenia. Sędzia wizytator zwrócił uwagę na poprawny warsztat pracy sędziego, w tym na znajomość prawa i metodykę pracy sędziego. Zdaniem sędziego wizytatora Pani sędzia Agnieszka Czekalska spełnia wszelkie kryteria, jakie wymagane są od kandydata na sędziego sądu okręgowego. Daje też rękojmię należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Pan Kamil Jan Czyżewski urodził się 7 sierpnia 1979 r. w Kolbuszowej. W 2003 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W tym samym roku ukończył również Szkołę Prawa Amerykańskiego University of Columbia w Waszyngtonie przy Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie – The Catholic University of America – Columbus School of Law. W latach 2003–2006 pracował na stanowisku dyrektora ds. organizacyjno-prawnych w „SHL - Zuga” Sp. z o.o. w Kielcach. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2006 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. W latach 2006–2007 był zatrudniony jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Obowiązki wykonywał w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Z dniem 23 października 2007 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 kwietnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzeka w II Wydziale Karnym, przy czym od 1 marca 2018 r. do 31 sierpnia 2018 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. W 2014 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie zapobiegania i zwalczania przestępczości gospodarczej i skarbowej. Prowadził zajęcia na stanowisku dydaktycznym-wykładowcy m.in. w Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Kielcach. Prowadził również szkolenia m.in. dla pracowników Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Inspekcji Weterynaryjnej oraz Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego. Brał udział w szkoleniach zawodowych oraz w konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pana Kamila Jana Czyżewskiego sporządził Pan Artur Szymański – sędzia Sądu Okręgowego w Krakowie, który uznał, że kandydat jest doświadczonym sędzią,

legitymuje się doskonałą znajomością i należytym rozumieniem przepisów prawa karnego materialnego i procesowego oraz umiejętnością trafnego ich stosowania w praktyce, posiada zdolność kompleksowej oraz przekonującej oceny skomplikowanych zagadnień prawnych, cechuje go dojrzałość orzecznicza. Na szczególne podkreślenie zasługuje nabyta przez niego bardzo dobra umiejętność sporządzania pisemnych uzasadnień orzeczeń. Rozstrzygnięcia wydane przez opiniowanego wskazują nie tylko na to, że jest bardzo dobrym prawnikiem, ale także, że w pracy cechuje go staranność, rzetelność i dociekliwość. Jest osobą bardzo pracowitą, sprawną i dobrze zorganizowaną. Zdaniem autora oceny kwalifikacji, wyniki tej oceny upoważniają do wniosku, że Pan Kamil Jan Czyżewski jest bardzo dobrym sędzią i posiada pełne predyspozycje zawodowe do objęcia urzędu sędziego sądu okręgowego.

Pan Grzegorz Iwoła urodził się 20 stycznia 1974 r. w Starachowicach. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 1997–1998 pracował jako referent prawny w Urzędzie Miasta w Starachowicach a w latach 1998–1999 w Zakładach Starachowickich „STAR” – Spółka Akcyjna. Po odbyciu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2001 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 15 czerwca 2001 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Starachowicach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 czerwca 2004 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekał w II Wydziale Karnym. Orzekał także zarówno w ramach jednodniowych, jak i okresowych delegacji w IX Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kielcach. Od 1 maja 2017 r. został delegowany przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Kolejnymi decyzjami delegację przedłużono do 30 kwietnia 2019 r. Orzeka w III Wydziale Karnym.

Ocenę kwalifikacji Pana Grzegorza Iwoły sporządził Pan Bogusław Sędkowski – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Kielcach, który stwierdził, że kandydat pracuje sumiennie i sprawnie. Orzeka bardzo stabilnie – w ocenianym okresie uchylony został wyrok w jednej rozpoznanej przez niego sprawie, a odsetek spraw, w których orzeczenia zmieniono, tak w Sądzie Rejonowym w Starachowicach, jak i w Sądzie Okręgowym w Kielcach kształtował się korzystniej od średniej w Wydziale, Sądzie, okręgu, apelacji i kraju. Sędzia wizytator podkreślił, że nie stwierdzono w żadnej sprawie istnienia bezwzględnych przyczyn odwoławczych lub rażącego naruszenia przepisów prawa, co świadczy o dużej wiedzy

prawniczej, doświadczeniu i poprawnej metodyce pracy kandydata. Stwierdził, że Pan sędzia Grzegorz Iwoła spełnia wszelkie kryteria, jakie wymagane są od kandydata na sędziego sądu okręgowego i daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Pani Justyna Kabzińska urodziła się 20 maja 1980 r. w Rabce. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Od czerwca do listopada 2005 r. pracowała jako referent prawny w Kancelarii Adwokackiej i Radców Prawnych s.c. w Kielcach. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Z dniem 23 października 2007 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 kwietnia 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała początkowo w XII Wydziale Grodzkim a obecnie orzeka w IX Wydziale Karnym. Pani sędzia brała udział w szkoleniach zawodowych oraz w konferencji.

Ocenę kwalifikacji Pani Justyny Kabzińskiej sporządziła Pani Kinga Marczak – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Krakowie, która uznała, że kandydatka jest doświadczonym sędzią. Legitymuje się bardzo dobrą znajomością i należyтым rozumieniem przepisów prawa karnego materialnego i procesowego oraz umiejętnością trafego ich stosowania w praktyce. Posiada zdolność kompleksowej oraz przekonującej oceny skomplikowanych zagadnień prawnych, cechuje ją dojrzałość orzecznicza. Na szczególne podkreślenie – zdaniem autorki oceny kwalifikacji – zasługuje nabyta przez opiniowaną umiejętność sporządzania pisemnych uzasadnień orzeczeń. Wydane przez nią rozstrzygnięcia wskazują nie tylko na to, że jest bardzo dobrym prawnikiem, ale także, że w pracy cechuje ją staranność, rzetelność i dociekliwość. Jest osobą bardzo pracowitą, sprawną i dobrze zorganizowaną. Sędzia wizytator wyraziła pogląd, że Pani Justyna Kabzińska jest bardzo dobrym sędzią i posiada pełne predyspozycje zawodowe do objęcia urzędu sędziego sądu okręgowego.

Pan Ryszard Stanisław Karczewski urodził się 8 maja 1962 r. w Jędrzejowie. W 1986 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach, w 1988 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 10 października 1988 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jędrzejowie. Od 5 do 31 lipca 1990 r. został delegowany do orzekania w Sądzie

Rejonowym we Włoszczowej, w którym powierzono mu pełnienie obowiązków Przewodniczącego Wydziału Cywilnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 lipca 1990 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włoszczowej. Od sierpnia do grudnia 1990 r. pełnił funkcję Przewodniczącego Wydziału Cywilnego. Z dniem 1 stycznia 1991 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach. Orzekał początkowo w I Wydziale Cywilnym a od 1994 r. w VII Wydziale Cywilnym, przy czym pełnił funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. W latach 1997–1999 orzekał w II Wydziale Karnym. Od 1999 r. orzeka w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, przy czym od lipca 2013 r. pełni funkcję Przewodniczącego tego Wydziału. Orzekał również, w ramach jednodniowych delegacji, w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego w Kielcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 stycznia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Rejonowym w Kielcach. W 2009 r. ukończył studia podyplomowe w zakresie prawa pracy i ubezpieczeń społecznych w warunkach gospodarki rynkowej a w 2011 r. studia podyplomowe w zakresie prawa pracy i ubezpieczeń społecznych. W latach 1992–2001 Pan sędzia jako wykładowca, a następnie starszy wykładowca prowadził zajęcia na Uniwersytecie Jana Kochanowskiego w Kielcach, wykładając na kierunku politologia przedmioty „Elementy prawa cywilnego” i „Prawne podstawy funkcjonowania spółek”. Brał udział w licznych szkoleniach zawodowych, m.in. zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz w konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pana Ryszarda Stanisława Karczewskiego sporządziła Pani Iwona Michalak – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach, która podkreśliła należyty stosunek opiniowanego do obowiązków zawodowych, jego sumienność i duże zaangażowanie w pracy. Na wysoką ocenę zasługują efekty pracy kandydata w zakresie terminowości sporządzania uzasadnień. Pan sędzia jest osobą obowiązkową, posiadającą zdolność właściwej organizacji swojej pracy, umiejętnie prowadzi postępowanie. Sędzia wizytator wyraziła pogląd, że analiza spraw świadczy o przygotowaniu kandydata do rozpraw i znajomości materiału dowodowego. Terminowość podejmowanych czynności nie budzi zastrzeżeń. Sędzia wizytator stwierdziła, że Pan sędzia posiada bardzo duże doświadczenie zawodowe, dużą wiedzę prawniczą oraz umiejętność stosowania prawa i dokonywania jego prawidłowej wykładni. Wywody prawne dowodzą dobrej znajomości przepisów i umiejętności ich stosowania w praktyce. Nieliczne uchybienia w zakresie prawa procesowego nie miały wpływu na poprawność rozstrzygnięć oraz nie rzutują na ogólną ocenę pracy opiniowanego.

Stabilność jego orzecznictwa nie budzi zastrzeżeń. Sędzia wizytator uznała, że kandydatura Pana sędziego Ryszarda Stanisława Karczewskiego zasługuje na ocenę bardzo dobrą i jest on bardzo wartościowym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach.

Pani Kinga Magdalena Kosiarz-Michalska urodziła się 21 września 1978 r. w Kielcach. W latach 1998–2008 była zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Kielcach, kolejno jako: referent stażysta, pomocnik sekretarza sądowego, sekretarz sądowy, starszy sekretarz sądowy. W 2000 r. ukończyła studia licencjackie w zakresie zarządzania i marketingu w Wyższej Szkole Pedagogicznej im. Jana Kochanowskiego w Kielcach. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym plus. Od września 2008 r. pracowała jako asystent sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Obowiązki wykonywała w III Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 13 marca 2012 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. Orzekała również, w ramach jednodniowych delegacji, w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kielcach. Od 15 marca 2017 r. do 14 września 2017 r. była delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Uchwałą Kolegium Sądu Okręgowego w Kielcach została zobowiązana do rozpoznawania spraw przydzielonych do referatu w tym Wydziale do dnia 31 grudnia 2017 r. Pani sędzia brała udział w szkoleniach zawodowych oraz w konferencji.

Ocenę kwalifikacji Pani Kingi Magdaleny Kosiarz-Michalskiej sporządził Pan Rafał Adamczyk – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach, który uznał, że opiniowana posiada zdolność właściwej organizacji swojej pracy, umiejętnie prowadzi postępowanie. Sędzia wizytator nie stwierdził istotnych uchybień w zakresie sprawności i efektywności czynności kandydatki, również w sprawach z odległych dat wpływu. Wszystkie uzasadnienia orzeczeń zostały sporządzone przez Panią sędzię w ustawowym terminie bądź z niewielkim opóźnieniem, które było zawsze usprawiedliwione. Sędzia wizytator stwierdził, że stabilność orzecznictwa kandydatki pozostaje na poziomie zbliżonym do przeciętnego. Występujące uchybienia proceduralne miały w większości przypadków charakter drugorzędny i nie rzutują na ogólną ocenę pracy Pani sędzi, która posiada dużą wiedzę prawniczą oraz umiejętność stosowania prawa i dokonywania jego prawidłowej wykładni. Sędzia wizytator

wyraził pogląd, że kandydatura Pani sędzi Kingi Magdaleny Kosiarz-Michalskiej na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach zasługuje na ocenę bardzo dobrą.

Pani Bożena Justyna Kotwa-Surowska urodziła się 13 marca 1977 r. w Staszowie. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. W latach 2001–2003 pracowała jako referent stażysta w Sądzie Rejonowym w Staszowie. Po odbyciu początkowo pozaetatowej, a następnie etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 grudnia 2005 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 kwietnia 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała początkowo w XII Wydziale Karnym, a obecnie orzeka w IX Wydziale Karnym. Pani sędzia brała udział w szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz w konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pani Bożeny Justyny Kotwy-Surowskiej sporządził Pan Bogusław Słowik – wizytator ds. karnych Sądu Okręgowego w Krakowie, który stwierdził, że opiniowana jest doświadczonym sędzią. Legitymuje się bardzo dobrą znajomością i należyтым rozumieniem przepisów prawa materialnego i procesowego oraz umiejętnością trafnego ich stosowania w praktyce. Posiada zdolność kompleksowej oraz przekonującej oceny różnorodnych zagadnień prawnych. Jej orzecznictwo sytuuje się na wysokim poziomie profesjonalizmu. Jest sędzią bardzo sprawnym, dobrze zorganizowanym. Opiniowana jest obiektywna przy wazeniu różnych racji, staranna i rzetelna. Cechuje ją wysoka kultura osobista, obowiązkowość, pracowitość, sumienność i systematyczność. Sędzia wizytator wyraził pogląd, że Pani Bożena Justyna Kotwa-Surowska jest bardzo dobrym sędzią i posiada pełne predyspozycje zawodowe do objęcia urzędu sędziego sądu okręgowego.

Pani Ewa Maria Łuczyńska urodziła się 15 sierpnia 1967 r. w Kielcach. W 1992 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach, w 1995 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 20 kwietnia 1995 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 stycznia 1997 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich a obecnie orzeka

w V Wydziale Gospodarczym, przy czym w latach 2009–2014 pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego a w latach 2014–2016 funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. W 2010 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów. Od 1 listopada 2017 r. do 30 kwietnia 2018 r. została delegowana przez Ministra Sprawiedliwości do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Orzekła w VII Wydziale Gospodarczym. Pani sędzia brała udział w szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Ewy Marii Łuczyńskiej sporządziła Pani Beata Sikorska-Klimczak – wizytator ds. cywilnych Sądu Okręgowego w Kielcach, która wyraziła pogląd, że kandydatka pracuje bardzo wydajnie, osiągając wyniki ilościowe znacząco lepsze od innych kandydatów, od średniej w V Wydziale Gospodarczym i w sądach apelacji krakowskiej, w niektórych kategoriach i okresach prawie dwukrotnie większe, co świadczy o jej zaangażowaniu w pracę, sumienności i zdyscyplinowaniu. Zarazem pracuje bardzo dobrze pod względem merytorycznym, podejmuje czynności sprawnie, systematycznie, rytmicznie i bez zwłoki. Jej kolejne decyzje procesowe są trafne, o czym świadczy brak skarg na przewlekłość postępowania, sporządzanie przeważającej większości uzasadnień w ustawowym terminie i jego niezachowanie tylko z powodów niezawinionych. Sędzia wizytator podkreśliła wiedzę prawniczą kandydatki, ugruntowaną znajomość orzecznictwa sądowego oraz umiejętność zastosowania prawa w praktyce. W ocenie sędzi wizytator, Pani sędzia Ewa Maria Łuczyńska wyróżnia się takimi cechami, które są wymagane od kandydata na stanowisko sędziego sądu okręgowego i ma prawdziwe zamiłowanie do służby sędziowskiej oraz zasługujący na uznanie i szacunek etos pracy.

Pan Marcin Grzegorz Ostrowski urodził się 28 stycznia 1973 r. w Kielcach. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie z oceną bardzo dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2003 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 24 listopada 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 marca 2008 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekał w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W roku akademickim 2010/2011 wykładał przedmiot „Kuratela sądowa” na kierunku nauki rodzinne w Wyższej Szkole Umiejętności w Kielcach. W marcu i w październiku 2015 r. oraz w czerwcu 2016 r. był delegowany do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Okręgowym

w Kielcach. Z dniem 1 lipca 2018 r. Minister Sprawiedliwości powierzył mu obowiązki sędziego sądu dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Krakowie. Pan sędzia brał udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz w konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pana Marcina Grzegorza Ostrowskiego sporządziła Pani Bożena Fabrycy – sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach, wizytator ds. cywilnych, stwierdzając, że posiadana wiedza prawnicza i umiejętność jej stosowania w praktyce kwalifikują opiniowanego na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Za taką oceną przemawiają bardzo dobre wyniki w zakresie wydajności, efektywności pracy, stabilności orzecznictwa, terminowości podejmowania czynności w sprawach, terminowości i poziomu sporządzonych uzasadnień. Reasumując, sędzia wizytator uznała, że Pan Marcin Grzegorz Ostrowski spełnia kryteria niezbędne do zajmowania stanowiska sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach.

Pani Elżbieta Grażyna Sajtyna urodziła się 27 kwietnia 1973 r. w Końskich. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dostateczną plus, uzyskując tytuł magistra. W 1998 r. i 1999 r. prowadziła wykłady z zakresu ustroju organów ochrony prawnej, prawa autorskiego i wstępu do prawoznawstwa. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 listopada 1999 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kazimierzy Wielkiej. Od 1 stycznia do 31 marca 2000 r., a następnie w 2001 r. pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału Karnego. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 listopada 2001 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kazimierzy Wielkiej. Z dniem 1 kwietnia 2002 r. została powołana na stanowisko Prezesa tego Sądu, zaś z dniem 1 stycznia 2005 r. powierzono jej pełnienie funkcji Przewodniczącej Wydziału Karnego. Z dniem 5 lipca 2006 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach. Orzekała początkowo w XII Wydziale Grodzkim, od stycznia 2015 r. w XIII Wydziale Wykonywania Orzeczeń Karnych a od listopada 2017 r. orzeka w II Wydziale Karnym. W październiku 2009 r. była delegowana do orzekania na pojedynczej sesji w IX Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Kielcach. Pani sędzia uczestniczyła w szeregu szkoleniach, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, i w konferencji.

Ocenę kwalifikacji Pani Elżbiety Grażyny Sajtyny sporządził Pan Marek Stempniak – sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach, który stwierdził, że kandydatka pracuje sumiennie,

orzeka co do zasady sprawnie i dość stabilnie. Zdaniem autora oceny kwalifikacji, opiniowana spełnia kryteria, jakie wymagane są od kandydata na sędziego sądu okręgowego i daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego.

Pani Agnieszka Edyta Smerdzińska urodziła się 6 października 1969 r. w Jędrzejowie. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od 1 września 1994 r. do 14 maja 1998 r. była zatrudniona w Sądzie Wojewódzkim w Kielcach. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 1996 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 15 maja 1998 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Skarżysku-Kamiennej. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 maja 2000 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała w pionie karnym. Z dniem 1 kwietnia 2003 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach, przy czym od 1 stycznia do 31 lipca 2005 r. pełniła funkcję Zastępcy Przewodniczącego VIII Wydziału Grodzkiego. Od 1 sierpnia 2005 r. do 30 listopada 2008 r. pełniła funkcję Przewodniczącej XII Wydziału Grodzkiego. Następnie orzekała w IX Wydziale Karnym. W 2006 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa europejskiego dla sędziów. Z dniem 1 grudnia 2008 r. została powołana do pełnienia funkcji Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Kielcach, którą pełniła do 14 września 2016 r. Od 2009 r., w ramach jednorazowych delegacji, systematycznie wykonywała obowiązki sędziego w IX Wydziale Karnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kielcach. W 2011 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie procesu karnego. Od września 2016 r., w ramach delegacji, pełni obowiązki sędziego w III Wydziale Karnym Sądu Okręgowego w Kielcach, w pełnym wymiarze. Aktualnie delegacja nie została określona czasowo. Z dniem 1 lipca 2018 r. powierzono jej obowiązki sędziego sądu dyscyplinarnego przy Sądzie Apelacyjnym w Krakowie. Pani sędzia brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz w konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pani Agnieszki Edyty Smerdzińskiej sporządził Pan Jan Klocek – sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach, wizytator ds. karnych, stwierdzając, że wyniki pracy wskazują, że kandydatka orzeka z dużym zaangażowaniem, rozpoznając więcej spraw niż średnio w wydziale. Posiada bardzo dobrą metodykę pracy sędziego a jej sprawność rozpoznawania spraw nie budzi zastrzeżeń. Wysoko oceniono stabilność jej orzecznictwa.

W konkluzji, sędzia wizytator stwierdził, że Pani sędzia Agnieszka Edyta Smerdzińska spełnia wszelkie kryteria, jakie wymagane są od kandydata na sędziego sądu okręgowego.

Pani Małgorzata Anna Strączyńska urodziła się 24 czerwca 1977 r. w Kielcach. W 2001 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2004 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W latach 2002–2006 odbyła studia doktoranckie w zakresie nauk ekonomicznych w Kolegium Zarządzania i Finansów Szkoły Głównej Handlowej w Warszawie. Z dniem 15 listopada 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Skarżysku-Kamiennej. Z dniem 1 grudnia 2005 r. została przeniesiona do Sądu Rejonowego w Kielcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 października 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekła w pionie gospodarczym. W 2010 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie ekonomii i prawa gospodarczego dla sędziów. Z dniem 1 października 2017 r. powierzono jej pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego V Wydziału Gospodarczego, którą pełniła do 31 maja 2018 r. Od maja 2018 r. orzeka, w ramach delegacji, w VII Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego w Kielcach. Pani sędzia brała udział w szkoleniach zawodowych, zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Małgorzaty Anny Strączyńskiej sporządziła Pani Beata Sikorska-Klimczak – sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach, wizytator ds. cywilnych, stwierdzając, że opiniowana spełnia wszystkie kryteria wymagane od kandydata na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Sędzia wizytator podkreśliła, że Pani sędzia pracuje bardzo wydajnie, osiągając wyniki ilościowe lepsze od średniej w V Wydziale Gospodarczym i w sądach apelacji krakowskiej, oraz bardzo dobrze pod względem merytorycznym, jak również sprawnie i systematycznie. Zdaniem sędzi wizytator, kandydatka posiada dużą wiedzę prawniczą, znajomość orzecznictwa sądowego oraz umiejętność zastosowania prawa w praktyce.

Pan Marcin Janusz Szewczyk urodził się 17 listopada 1978 r. w Kielcach. W 2002 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Łódzkim z oceną dobrą plus, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2005 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 stycznia 2006 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Skarżysku-Kamiennej. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia

27 marca 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzeka w II Wydziale Karnym, przy czym od 1 marca 2014 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Uchwałą Rady Naukowej Instytutu Prawa Karnego Uniwersytetu Warszawskiego z dnia 27 października 2014 r., na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pt.: „Zakaz reformationis in peius w polskim postępowaniu karnym”, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. W 2017 r. prowadził wykłady dla aplikantów Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury. Pan sędzia jest autorem licznych publikacji prawniczych. Brał udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pana Marcina Janusza Szewczyka sporządził Pan Marek Stempniak – sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach, stwierdzając, że opiniowany spełnia wszelkie kryteria, jakie wymagane są od kandydata na sędziego sądu okręgowego i daje rękojmię należytego wykonywania obowiązków sędziego sądu okręgowego. Pracuje sumiennie, rozpoznając średnio więcej spraw w porównaniu z obciążeniem innych sędziów. Orzeka sprawnie i stabilnie. Posiada dużą wiedzę prawniczą i doświadczenie oraz poprawną metodykę pracy.

Pani Ewa Joanna Wiater urodziła się 10 listopada 1978 r. w Jędrzejowie. W 2002 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim z oceną bardzo dobrą z wyróżnieniem, uzyskując tytuł magistra. W roku akademickim 2002/2003 prowadziła zajęcia dydaktyczne z logiki na Wydziale Ekonomii Akademii Świętokrzyskiej w Kielcach. W latach 2002–2008 była uczestniczką stacjonarnych studiów doktoranckich na Katolickim Uniwersytecie Lubelskim. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2005 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 1 stycznia 2006 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 27 marca 2009 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzeka w I Wydziale Cywilnym. W 2013 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa cywilnego. W grudniu 2016 r. była delegowana do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Pani sędzia brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz w konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pani Ewy Joanny Wiater sporządziła Pani Monika Kośka – sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach, wizytator ds. cywilnych, stwierdzając, że kandydatka osiąga bardzo dobre wyniki w zakresie liczby załatwień, jak i w zakresie stabilności orzecznictwa.

Na szczególną uwagę, w ocenie sędzi wizytator, zasługuje okoliczność, że w przedłożonych sprawach opiniowana umożliwiła dokonanie oceny spraw zakończonych ugodą i w tym zakresie podejmowane przez nią czynności zasługują na bardzo pozytywną ocenę. Reasumując, sędzia wizytator stwierdziła, że kandydatura Pani sędzi Ewy Joanny Wiater zasługuje na ocenę bardzo dobrą i jest ona wartościową kandydatką na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach.

Pani Joanna Izabela Wojewodziec-Wojtyna urodziła się 10 marca 1975 r. w Kielcach. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od lutego do czerwca 2000 r. była zatrudniona na stanowisku kierownika działu administracyjno-prawnego w wydawnictwie PROEUROPA w Kielcach. Od grudnia 2000 r. do końca lutego 2001 r. była zatrudniona na stanowisku referenta-stażysty w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Z dniem 21 grudnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Ostrowcu Świętokrzyskim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 lutego 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Pińczowie. Z dniem 1 kwietnia 2007 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Ostrowcu Świętokrzyskim. W 2009 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie prawa dowodowego. Z dniem 1 lutego 2011 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach. Orzekała w pionie karnym. Od 1 marca 2017 r. pełni obowiązki Zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Karnego Sądu Rejonowego w Kielcach. Pani sędzia brała udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę kwalifikacji Pani Joanny Izabeli Wojewodziec-Wojtyny sporządził Pan Andrzej Ślusarczyk – sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach, stwierdzając, że opiniowana spełnia wszystkie kryteria wymagane od kandydata na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Opiniujący podkreślił, że Pani sędzia pracuje sumiennie i sprawnie. Osiąga pozytywne wyniki w zakresie stabilności orzecznictwa. Wskaźnik stabilności jej orzecznictwa jest lepszy od wskaźnika Wydziału. Ma także mniejszy wskaźnik zaskarżalności niż wskaźnik Wydziału.

Pani Monika Maria Wrona-Zawada urodziła się 25 marca 1976 r. w Kielcach. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dobrą, uzyskując tytuł magistra. Od grudnia 2001 r. do kwietnia 2002 r., a następnie od października 2002 r. do lutego 2003 r. była wykładowcą na Akademii Świętokrzyskiej im. Jana Kochanowskiego w Kielcach. Od marca do października 2002 r. była zatrudniona jako

pracownik biurowy w Kancelarii Notarialnej w Kielcach. Od czerwca do października 2003 r. była zatrudniona jako wykładowca w Ośrodku Szkoleń „DRACO” w Kielcach. Po odbyciu pozaetatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, w 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Z dniem 26 kwietnia 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jędrzejowie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 26 marca 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Orzekała w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w V Wydziale Ksiąg Wieczystych. W 2010 r. ukończyła studia podyplomowe – „Studium Prawa Rodzinnego w zakresie Psychologii” a w 2013 r. studia podyplomowe w zakresie prawa rodzinnego dla sędziów orzekających w sprawach z zakresu prawa rodzinnego w sądach wszystkich szczebli. W listopadzie i w grudniu 2016 r., a następnie w 2017 r. orzekała, w ramach jednodniowych delegacji, w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Od lutego 2018 r. orzeka w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym tego Sądu, w ramach pełnej delegacji. Aktualnie delegację przedłużono do 31 lipca 2019 r. Pani sędzia brała udział w licznych szkoleniach zawodowych, w tym zorganizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, oraz w konferencjach.

Ocenę kwalifikacji Pani Moniki Marii Wróny-Zawady sporządziła Pani Agnieszka Paw – sędzia Sądu Okręgowego w Kielcach, wizytator ds. cywilnych, stwierdzając, że opiniowana posiada dużą wiedzę prawniczą oraz umiejętność stosowania prawa i dokonywania jego prawidłowej wykładni. Podkreśliła, że przeprowadzona lustracja pracy kandydatki daje podstawy do pozytywnej oceny zarówno w zakresie orzekania w Sądzie Rejonowym w Jędrzejowie, jak i w okresie pełnienia obowiązków sędziego w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Kielcach. Sędzia wizytator sprawność prowadzonych postępowań oceniła bardzo dobrze a stabilność orzecznictwa opiniowanej uznała za dobrą. W konkluzji stwierdziła, że kandydatura Pani Moniki Marii Wróny-Zawady na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Kielcach zasługuje na ocenę więcej niż dobrą.

Pani Anna Wydrzyńska urodziła się 24 czerwca 1957 r. w Kielcach. W 1984 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną dostateczną, uzyskując tytuł magistra. Po odbyciu etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach, w 1986 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dostatecznym. Z dniem 18 września 1986 r. została mianowana asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Kielcach. Uchwałą Rady Państwa z dnia 17 listopada 1988 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Skarżysku

-Kamiennej. Od 1 lipca 1987 r. do 14 października 2016 r. pełniła funkcję Przewodniczącej Wydziału Pracy a od 15 maja 1998 r. do 14 maja 2006 r. funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego w Skarżysku-Kamiennej. Z dniem 15 maja 2006 r. została powołana do pełnienia funkcji Prezesa tego Sądu, którą pełniła do 14 maja 2014 r. W 2010 r. ukończyła studia podyplomowe w zakresie organizacji i zarządzania w wymiarze sprawiedliwości. Od 15 października 2014 r. jest delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Kielcach. Orzeka w V Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Aktualnie delegacja nie została zakreślona czasowo. Pani sędzia brała udział w szkoleniach zawodowych, zorganizowanych m.in. przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Ocenę kwalifikacji Pani Anny Wydrzyńskiej sporządził Pan Jacek Liszka – sędzia Sądu Okręgowego w Tarnowie, wizytator ds. prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, stwierdzając, że opiniowana posiada wszelkie kompetencje do zajmowania stanowiska sędziego sądu okręgowego, a jej przymioty osobiste dają gwarancję wykonywania płynących stąd obowiązków na bardzo wysokim poziomie. Sędzia wizytator ocenił bardzo wysoko pracę i orzecznictwo Pani sędzi. Stwierdził, że prezentuje ona wysoki poziom wiedzy merytorycznej i jest osobą dysponującą znacznym doświadczeniem zawodowym. Zaakcentował w szczególności jej pracowitość i zaangażowanie w wypełnianie obowiązków służbowych.

Pomimo wystarczających kwalifikacji zawodowych, osoby te nie uzyskały tak dużego poparcia Rady, jak osoby przedstawione do powołania. Wprawdzie zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zwrócił uwagę na: Panią Ewę Marię Bystrzyńską, Pana Ryszarda Stanisława Karczewskiego, Panią Ewę Marię Łuczyńską, Panią Agnieszkę Edytę Smerdzińską, Panią Monikę Marię Wronę-Zawadę i Panią Annę Wydrzyńską, jednak – w ocenie Rady – osoby te nie są najlepszymi kandydatami w niniejszej procedurze nominacyjnej. W sytuacji tak licznej grupy uczestników postępowania, chętnych do objęcia stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach, spełniających formalnie wszystkie kryteria wyboru, zadaniem Rady było przeprowadzenie weryfikacji i dokonanie wyboru tych osób, które spełniają wszystkie kryteria – oceniane łącznie – najpełniej i w najwyższym stopniu. Rada nie mogła zatem pominąć, że Pani Ewa Maria Łuczyńska i Pani Agnieszka Edyta Smerdzińska otrzymały, wprawdzie podobnie jak Pani Joanna Halina Bysiak i Pani Barbara Seweryn-Gąska, pozytywną ocenę kwalifikacji, jednak Pani Joanna Halina Bysiak legitymuje się nie tylko dłuższą, ale i – podobnie jak Pani Barbara Seweryn-Gąska – bardziej zróżnicowaną praktyką zawodową. Pani Ewa Maria Bystrzyńska, która uzyskała bardzo dobrą ocenę swoich kwalifikacji, posiada natomiast krótszy – tak jak Pani Monika Maria Wrona

-Zawada, której kwalifikacje zostały ocenione na ocenę więcej niż dobrą – staż zawodowy niż osoby przedstawione do powołania. Pani Anna Wydrzyńska i Pan Ryszard Stanisław Karczewski, którzy także otrzymali bardzo dobre oceny swoich kwalifikacji, jako posiadający najdłuższą – spośród uczestników postępowania – praktykę zawodową, nie wyróżniają się jednak, zdaniem Rady, na tyle bardziej zróżnicowanym doświadczeniem orzecznictwem, aby uznać, że są lepszymi kandydatami niż osoby przedstawione do powołania. Konkurs obejmuje dziewięć wolnych stanowisk sędziowskich i w związku z tym Rada mogła dokonać wyboru jedynie dziewięciu spośród dwudziestu dziewięciu osób.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Joanna Halina Bysiak, Pan Michał Derela, Pan Robert Grzegorz Drózdź, Pani Beata Bożena Kupiec, Pan Jarosław Paw, Pani Barbara Seweryn-Gąska, Pan Łukasz Stencel, Pan Paweł Jacek Stępień i Pan Michał Winiarczyk są najlepszymi kandydatami w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiadają kwalifikacje merytoryczne oraz długoletnie doświadczenie zawodowe, a także wszechstronną, stale pogłębianą wiedzę prawniczą, którą umiejętnie wykorzystują w praktyce zawodowej, dając rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzecznictwem na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie na posiedzeniu 4 października 2018 r. zaopiniowało pozytywnie wszystkich kandydatów, biorących udział w niniejszej procedurze konkursowej.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej w dniu 22 października 2018 r. oddano na: Panią Dorotę Baran 44 głosy „za” i 33 głosy „przeciw”; Pana Marcina Zenona Bąka 24 głosy „za” i 53 głosy „przeciw”; Panią Joannę Halinę Bysiak 47 głosów „za” i 28 głosów „przeciw”; Panią Ewę Marię Bystrzyńską 36 głosów „za” i 38 głosów „przeciw”; Panią Agnieszkę Czekalską 43 głosy „za” i 30 głosów „przeciw”; Pana Kamila Jana Czyżewskiego 32 głosy „za” i 39 głosów „przeciw”; Pana Michała Derełę 55 głosów „za” i 18 głosów „przeciw”; Pana Roberta Grzegorza Drózdza 13 głosów „za” i 64 głosy „przeciw”; Pana Grzegorza Iwołę 66 głosów „za” i 11 głosów „przeciw”; Panią Justynę Kabzińską 42 głosy „za” i 29 głosów „przeciw”; Pana Ryszarda Stanisława Karczewskiego 60 głosów „za” i 13 głosów „przeciw”; Panią Kingę Magdalenę Kosiarz-Michalską 46 głosów „za” i 27 głosów „przeciw”; Panią Bożenę Justynę Kotwę-Surowską

68 głosów „za” i 8 głosów „przeciw”; Panią Beatę Bożenę Kupiec 26 głosów „za” i 47 głosów „przeciw”; Panią Ewę Marię Łuczyńską 56 głosów „za” i 19 głosów „przeciw”; Pana Marcina Grzegorza Ostrowskiego 17 głosów „za” i 59 głosów „przeciw”; Pana Jarosława Pawa 39 głosów „za” i 31 głosów „przeciw”; Panią Elżbietę Grażynę Sajtyńską 25 głosów „za” i 45 głosów „przeciw”; Panią Barbarę Seweryn-Gąskę 31 głosów „za” i 41 głosów „przeciw”; Panią Agnieszkę Edytę Smerdzińską 67 głosów „za” i 9 głosów „przeciw”; Pana Łukasza Stencła 18 głosów „za” i 58 głosów „przeciw”; Pana Pawła Jacka Stępnia 16 głosów „za” i 62 głosy „przeciw”; Panią Małgorzatę Annę Strączyńską 28 głosów „za” i 51 głosów „przeciw”; Pana Marcina Janusza Szewczyka 29 głosów „za” i 43 głosy „przeciw”; Panią Ewę Joannę Wiater 40 głosów „za” i 32 głosy „przeciw”; Pana Michała Winiarczyka 16 głosów „za” i 63 głosy „przeciw”; Panią Joannę Izabelę Wojewodzc-Wojtyńską 30 głosów „za” i 42 głosy „przeciw”; Panią Monikę Marię Wronę-Zawadę 55 głosów „za” i 20 głosów „przeciw” i Panią Annę Wydrzyńską 63 głosy „za” i 12 głosów „przeciw”.

Krajowa Rada Sądownictwa nie pominęła wyników głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Krakowskiej, jednakże w niniejszej procedurze konkursowej nie były one kryterium decydującym o wyborze najlepszych kandydatów, wobec ich dorobku zawodowego i zdobytych kwalifikacji po złożeniu egzaminów zawodowych. Wszyscy uczestnicy postępowania uzyskali pozytywne opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie i posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe oraz otrzymali oceny kwalifikacyjne wskazujące, że spełniają wymogi formalne do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Rada uznała, że odnośnie do: Pana Roberta Grzegorza Drózdza, Pani Beaty Bożeny Kupiec, Pani Barbary Seweryn-Gąski, Pana Łukasza Stencła, Pana Pawła Jacka Stępnia i Pana Michała Winiarczyka wyniki głosowania Zgromadzenia nie są w pełni miarodajne, zważywszy na legitymowanie się przez te osoby ocenami kwalifikacyjnymi, potwierdzającymi ich rzetelną, wieloletnią praktykę zawodową oraz umiejętności predestynujące do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Kielcach.

5. Rada, na podstawie § 13 ust. 2–4 w zw. z § 9 ust. 7 pkt 5 Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, stanowiącego załącznik do uchwały nr 158/2019 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie Regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa, postanowiła przeprowadzić w sprawie głosowanie tajne. W trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 lutego 2019 r. na:

- Panią Dorotę Baran nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Zenona Bąka nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Joannę Halinę Bysiak oddano 10 głosów „za” i 1 głos „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymującym się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Ewę Marię Bystrzyńską oddano 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Agnieszkę Czekalską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Kamila Jana Czyżewskiego nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Michała Derełę oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, przy braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Roberta Grzegorza Drózdza oddano 14 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, przy braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Grzegorza Iwołę nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Justynę Kabzińską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Ryszarda Stanisława Karczewskiego oddano 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Panią Kingę Magdalenę Kosiarz-Michalską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Bożenę Justynę Kotwę-Surowską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Beatę Bożenę Kupiec oddano 11 głosów „za” i 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Ewę Marię Łuczyńską oddano 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Grzegorza Ostrowskiego nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jarosława Pawa oddano 13 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Elżbietę Grażynę Sajtyńską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Barbarę Seweryn-Gąskę oddano 11 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Agnieszkę Edytę Smerdzińską oddano 3 głosy „za” i 1 głos „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Łukasza Stencła oddano 10 głosów „za” i 1 głos „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Pawła Jacka Stępnia oddano 11 głosów „za” i 1 głos „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Panią Małgorzatę Annę Strączyńską nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Marcina Janusza Szewczyka nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskał wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Ewę Joannę Wiatę nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Michała Winiarczyka oddano 11 głosów „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „nieważnych”, w rezultacie czego uzyskał wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Panią Joannę Izabelę Wojewodziec-Wojtynę nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Monikę Marię Wronę-Zawadę oddano 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Panią Annę Wydrzyńską oddano 4 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „nieważnym”, w rezultacie czego nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej Pani Joanny Haliny Bysiak, Pana Michała Dereli, Pana Roberta Grzegorza Dróżdża, Pani Beaty Bożeny Kupiec, Pana Jarosława Pawa, Pani Barbary Seweryn-Gąski, Pana Łukasza Stencła, Pana Pawła Jacka Stępnia i Pana Michała Winiarczyka zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności wieloletnie doświadczenie zawodowe, oceny ich kwalifikacji oraz opinie służbowe, a także pozytywne opinie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko dziewięciu wolnych stanowisk sędziowskich, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko dziewięciu spośród dwudziestu dziewięciu osób.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę jak na wstępie.

 Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Leszek Mazur

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2019 r. poz. 84).