

UCHWAŁA NR 786/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 18 listopada 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu,
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 445**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu kandydatury:**
 - Pani Katarzyny Anny Adamskiej – sędziego Sądu Rejonowego w Oławie,
 - Pani Agnieszki Anny Bluj-Miś – sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu kandydatur:
 - Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego – sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu,
 - Pani Magdaleny Zdrzałki-Szymańskiej – sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu.

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 445, zgłosiło się czworo wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu 14 listopada 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkie kandydatury, przeprowadził naradę i, uznając, że materiały te nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie, postanowił jednogłośnie wystąpić do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o zaproszenie Pani Katarzyny Anny Adamskiej, Pani Agnieszki Anny Bluj-Miś, Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego i Pani Magdaleny Zdrzałki-Szymańskiej do osobistego stawiennictwa w siedzibie Rady w celu wysłuchania przez zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa. Na posiedzeniu plenarnym 15 listopada 2016 r. Krajowa Rada Sądownictwa jednogłośnie, 15 głosami „za”, uwzględniła wniosek zespołu.

W dniu 17 listopada 2016 r. zespół wysłuchał Panią Katarzynę Annę Adamską, Panią Agnieszkę Annę Bluj-Miś, Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego i Panią Magdalенę Zdrzałkę-Szymańską. Po przeprowadzeniu narady postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pani Katarzyny Anny Adamskiej i Pani Agnieszki Anny Bluj-Miś na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 445.

Przedstawiając powyższe, zespół przyjął za podstawę art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa uzasadnił swoje stanowisko, podkreślając, że za rekomendacją kandydatur Pani Katarzyny Anny Adamskiej i Pani Agnieszki Anny Bluj-Miś przemawiają: wieloletnie doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie zdobyte w ramach delegacji do sądu okręgowego, bardzo dobra ocena kwalifikacji, uzyskana przez Panią Katarzynę Annę Adamską i dobra ocena kwalifikacji, uzyskana przez Panią Agnieszkę Annę Bluj-Miś oraz pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego we Wrocławiu i wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że zgłoszeni na wolne stanowiska sędziowskie kandydaci spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm. – dalej jako u.s.p.). Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów: oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie służbowe, oceny na dyplomach ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu zostaną przedstawione kandydatury Pani Katarzyny Anny Adamskiej i Pani Agnieszki Anny Bluj-Miś. Rada uwzględniła tym samym rekomendację zespołu członków zawartą w stanowisku z 17 listopada 2016 r.

2. **Pani Katarzyna Anna Adamska** urodziła się 11 października 1974 r. w Nysie. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z wynikiem ogólnym bardzo dobrym i uzyskała tytuł magistra prawa. W okresie od 12 października 1998 r. do 20 marca 2003 r. była zatrudniona na stanowisku prawnika-stażysty w Maklerzy Ubezpieczeniowi Konsorcjum we Wrocławiu Spółka z o.o. W latach 1999-2002 odbyła etatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu. W kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Z dniem 24 marca 2003 r. została mianowana asesorem sądowym i powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Oławie, w którym orzekała w wydziale cywilnym i wydziale rodzinnym i nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 lipca 2006 r. została powołana na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Oławie. Obowiązki orzecznicze wykonywała w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Z dniem 1 lipca 2009 r. powierzono jej pełnienie funkcji Zastępcy Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Oławie, a od 1 września 2009 r. do 21 grudnia 2012 r. pełniła funkcję Przewodniczącej tego Wydziału. Z dniem 1 lipca 2014 r. objęła funkcję Wiceprezesa Sądu Rejonowego

w Oławie. W latach 2011-2016 Pani sędzia była wielokrotnie delegowana do orzekania w ramach jednodniowych sesji w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Orzekła w II Wydziale Cywilnym Odwoławczym. Od 1 lutego 2016 r. orzeka w I Wydziale Cywilnym i IV Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Oławie.

Pani Katarzyna Anna Adamska otrzymała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Małgorzatę Brulińską – wizytatora do spraw egzekucyjnych sędzię Sądu Okręgowego we Wrocławiu. Sędzia wizytator pokreśliła wiedzę kandydatki z zakresu prawa cywilnego materialnego i procesowego, znajomość zasad jego wykładni, stanowiska doktryny i judykatury, a także umiejętność ich zastosowania w praktyce. Stwierdziła, że Pani sędzia jest osobą sumienną, rzetelną i zaangażowaną w wykonywanie powierzonych obowiązków orzeczniczych. Zwróciła uwagę na jej staranność, pracowitość, odpowiedzialność i profesjonalizm, które pozwalają na rekomendowanie kandydatury Pani sędzi Katarzyny Anny Adamskiej na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Agnieszka Anna Bluj-Miś urodziła się 1 grudnia 1975 r. we Wrocławiu. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego z wynikiem bardzo dobrym i uzyskała tytuł magistra prawa. Po ukończeniu, w latach 1999-2002, etatowej aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego we Wrocławiu, w kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Z dniem 20 listopada 2002 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 marca 2006 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Fabrycznej we Wrocławiu, w którym do chwili obecnej orzeka w V Wydziale Gospodarczym. W latach 2010-2015 Pani sędzia była wielokrotnie delegowana do orzekania w ramach jednodniowych sesji w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu. Orzekła w X Wydziale Gospodarczym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości została delegowana od 1 kwietnia 2015 r. do 31 grudnia 2016 r. w trybie art. 77 § 1 u.s.p. do pełnienia obowiązków sędziego w X Wydziale Gospodarczym Sądu Okręgowego we Wrocławiu w pełnym wymiarze.

Kandydatura Pani Agnieszki Anny Bluj-Miś została oceniona dobrze w sporządzonej przez Panią sędzię Iwonę Biedroń – wizytatora do spraw cywilnych Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu ocenie kwalifikacji. Sędzia wizytator podkreśliła, że analiza spraw rozpoznawanych przez kandydatkę oraz dane statystyczne dotyczące jej pracy pozwalają przedstawić ją jako sędziego o dobrej znajomości prawa cywilnego i właściwie stosującego prawo procesowe. Ponadto Pani sędzia dba o podnoszenie swoich kwalifikacji, uczestnicząc

w licznych w szkoleniach. Dane statystyczne wskazują na lepszą, niż średnia wydziałowa, stabilność jej orzecznictwa.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kwalifikacje zawodowe Pani Katarzyny Anny Adamskiej zostały ocenione bardzo dobrze w ocenie kwalifikacyjnej, której motywy zostały wyżej przytoczone. Kandydatka zdobyła wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asesora sądowego a następnie sędziego sądu rejonowego w wydziale cywilnym. Doświadczenie zdobyła również w ramach wielokrotnych delegacji do orzekania w sądzie okręgowym. Powyższe oraz uzyskanie wysokiego poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej zadecydowały o uznaniu jej kandydatury za jedną z dwóch wypełniających w najwyższym stopniu wymagania stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Magdalena Zdrzałka-Szymańska, która otrzymała taką samą liczbę głosów poparcia na Zgromadzeniu Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej posiada również doświadczenie w pracy w wydziale cywilnym sądu rejonowego oraz w ramach delegacji do sądu okręgowego. Uzyskała jednak niższą, bowiem dobrą, ocenę kwalifikacyjną niż Pani Katarzyna Anna Adamska. Posiada również krótsze doświadczenie orzecznicze na stanowisku sędziego sądu rejonowego, gdyż została powołana na to stanowisko postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 lutego 2007 r. a ponadto w okresie od 26 kwietnia 2010 r. do 25 kwietnia 2013 r. nie wykonywała czynności orzeczniczych z usprawiedliwionych przyczyn.

Kwalifikacje zawodowe Pani Agnieszki Anny Bluj-Miś zostały ocenione dobrze w sporządzonej ocenie kwalifikacyjnej, której motywy zostały wyżej przytoczone. Kandydatka zdobyła wieloletnie doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asesora sądowego a następnie sędziego sądu rejonowego w wydziale gospodarczym. Doświadczenie zdobyła również w ramach wielokrotnych delegacji do orzekania w sądzie okręgowym a następnie w ramach stałej delegacji do orzekania w tym Sądzie. Powyższe oraz uzyskanie najwyższego poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej zdecydowały o uznaniu jej kandydatury za jedną z dwóch wypełniających w najwyższym stopniu wymagania stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Magdalena Zdrzałka-Szymańska otrzymała taką samą ocenę kwalifikacyjną jak Pani Agnieszka Anna Bluj-Miś. Uzyskała jednak niższe poparcie Zgromadzenia

Przedstawiciele Sędziów Apelacji Wrocławskiej i posiada krótsze doświadczenie orzecznicze od tej kandydatki. Ponadto Pani Agnieszka Anna Bluj-Miś zdobyła doświadczenie w ramach delegacji do sądu okręgowego, nie tylko w ramach udziału w jednodniowych sesjach orzeczniczych, ale również w ramach stałej delegacji do tego Sądu, rozpoczętej 1 kwietnia 2015 r. i trwającej do chwili obecnej.

Pan Ziemowit Jerzy Barański uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną. Posiada najdłuższe doświadczenie orzecznicze na stanowisku sędziego sądu rejonowego spośród wszystkich uczestników postępowania, gdyż na to stanowisko został powołany postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 sierpnia 2005 r. Uzyskał jednak najniższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej spośród pozostałych kandydatów oraz zdobył mniejsze doświadczenie w ramach delegacji do orzekania w sądzie okręgowym od wybranych kandydatek, gdyż był w latach 2009-2014 jedynie 16 razy delegowany do orzekania w ramach jednodniowych sesji w sądzie okręgowym. Tymczasem Pani Katarzyna Anna Adamska była 19 razy delegowana do orzekania w ramach jednodniowych sesji w sądzie okręgowym w latach 2012-2016 a Pani Agnieszka Anna Bluj-Miś, oprócz jednodniowych delegacji do sądu okręgowego, zdobyła doświadczenie orzecznicze w ramach stałej delegacji, trwającej nieprzerwanie od 1 kwietnia 2015 r.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że niespełna roczna różnica w dacie powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego na korzyść Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego w odniesieniu do wybranych kandydatek nie może mieć istotnego znaczenia w tym postępowaniu w sytuacji, gdy kandydat ten uzyskał najniższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej oraz posiada mniejsze doświadczenie w orzekaniu w ramach delegacji do Sądu Okręgowego niż Pani Katarzyna Anna Adamska i Pani Agnieszka Anna Bluj-Miś.

Rada miała również na względzie, że Pani Agnieszka Anna Bluj-Miś otrzymała niższą ocenę kwalifikacyjną, bowiem ocenę dobrą, niż Pan Ziemowit Jerzy Barański. Przy dokonanych wyborze pod uwagę wzięto jednak okoliczność, że oboje kandydaci mają zbliżoną liczbę lat doświadczenia w orzekaniu w sądzie rejonowym a wybrana kandydatka uzyskała ponadto najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej i posiada największe doświadczenie zdobyte w ramach delegacji do Sądu Okręgowego spośród wszystkich uczestników postępowania.

Krajowa Rada Sądownictwa, dokonując wyboru kandydatur Pani Katarzyny Anny Adamskiej i Pani Agnieszki Anny Bluj-Miś miała na uwadze, że pozostali kandydaci

wypełnili w niższym stopniu oceniane łącznie kryteria ustawowe określone w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, do których należą: uzyskana ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe i opinia kolegium właściwego sądu oraz ocena właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę również oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Wszyscy kandydaci otrzymali oceny bardzo dobre na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów sędziowskich. Wypełnili zatem w najwyższym stopniu jedno z kryteriów przyjętych do oceny ich przydatności na dwa wolne stanowiska sędziowskie. Spełnienie tego kryterium nie miało zatem charakteru rozstrzygającego w niniejszym postępowaniu nominacyjnym.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu, na posiedzeniu 29 września 2016 r., jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało wszystkie kandydatury.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej 24 października 2016 r. na kandydaturę: Pani Katarzyny Anny Adamskiej oddano 51 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego oddano 48 głosów „za”, 16 głosów „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, Pani Agnieszki Anny Bluj-Miś oddano 54 głosy „za”, 12 głosów „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, a na kandydaturę Pani Magdaleny Zdrzałki-Szymańskiej oddano 51 głosów „za”, 12 głosów „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”.

Pani Agnieszka Anna Bluj-Miś uzyskała zatem najwyższe spośród wszystkich uczestników postępowania a Pani Katarzyna Anna Adamska drugie w kolejności, obok Pani Magdaleny Zdrzałki-Szymańskiej, poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej. Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że kandydatura Pani Magdaleny Zdrzałki-Szymańskiej jest mniej odpowiednia do powołania na stanowisko sędziowskie, gdyż uzyskała niższą ocenę kwalifikacyjną niż Pani Katarzyna Anna Adamska i posiada krótsze doświadczenie orzecznicze na stanowisku sędziego sądu rejonowego.


6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie kandydatur Pani Katarzyny Anny Adamskiej i Pani Agnieszki Anny Bluj-Miś zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności ich wieloletnie doświadczenie zawodowe, w tym doświadczenie zdobyte w ramach delegacji do sądu okręgowego, pozytywne oceny kwalifikacyjne i wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Wrocławskiej.

Z powyższego wynika, że kandydatury: Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego i Pani Magdaleny Zdrzałki-Szymańskiej nie były bardziej odpowiednie od kandydatur Pani Katarzyny Anny Adamskiej i Pani Agnieszki Anny Bluj-Miś, gdyż w niższym stopniu wypełniły łącznie kryteria oceny kandydatów na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym we Wrocławiu określone w art. 35 ust. 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 18 listopada 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Katarzyny Anny Adamskiej oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Ziemowita Jerzego Barańskiego nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Anny Bluj-Miś oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Magdaleny Zdrzałki-Szymańskiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).