

**UCHWAŁA NR 766/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 16 listopada 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym  
w Otwocku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 252**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016, poz. 976) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Otwocku kandydaturę Pana Marka Ochala – referendarza sądowego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Otwocku kandydatur:
  - Pani Anety Bownik – adwokata,
  - Pana Kazimierza Frąckiewicza – radcy prawnego,
  - Pana Marka Marciniaka – prokuratora,
  - Pana Damiana Piwowarczyka – referendarza sądowego,
  - Pani Moniki Beaty Radomskiej – starszego referendarza sądowego,
  - Pana Artura Janusza Sakierskiego – adwokata,
  - Pani Sylwii Marii Witczak-Kalman – referendarza sądowego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Otwocku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz.252, zgłosiło się ośmioro wyżej wymienionych kandydatów.

## II

Na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Otwocku kandydaturę Pana Marka Ochala.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził m.in., że Pan Marek Ochal uzyskał pozytywne oceny pracy i kwalifikacji, zdobył doświadczenie zawodowe na stanowisku referendarza sądowego, uzyskał ocenę bardzo dobrą z wyróżnieniem na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego, a także bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie i trzeci w kolejności najwyższy wynik głosowania Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. W 2010 r. uzyskał licencję maklera papierów wartościowych nadaną przez Komisję Nadzoru Finansowego, a w 2013 r. ukończył z wynikiem dobrym plus podyplomowe studia z zakresu szacowania nieruchomości na Wydziale Geodezji i Inżynierii środowiska w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie. Kandydat stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe m.in. przez udział w licznych szkoleniach zawodowych organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, Uniwersytet Warszawski oraz Sąd Apelacyjny w Warszawie.

W posiedzeniu zespołu uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej – Pan adwokat Ziemisław Gintowt, który wyraził poparcie dla Pani Anety Bownik oraz Pana Artura Janusza Sakierskiego.

Na posiedzeniu zespołu nie stawili się przedstawiciele Krajowej Rady Radców Prawnych oraz Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym – prawidłowo zawiadomieni o terminie.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że wszyscy kandydaci biorący udział w tym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i 2 pkt 2 i 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016r., poz. 150 ze zm.). Podejmując niniejszą uchwałę, Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, opinie służbowe, ich doświadczenie zawodowe, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego, opinie Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz poziom poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Otwocku zostanie przedstawiona kandydatura Pana Marka Ochala.

2. Pan Marek Ochal urodził się w 1986 r. w Stalowej Woli. W okresie od 30 lipca 2007 r. do 31 lipca 2009 r. pracował w Powszechnym Zakładzie Ubezpieczeń S.A. w Warszawie na stanowisku związanym z obsługą klientów w zakresie ubezpieczeń komunikacyjnych. Od 20 stycznia 2009 r. do 19 lutego 2010 r. pracował przy sporządzaniu opinii prawnych, pism procesowych i elektronicznych rejestrów spraw w departamencie prawnym Banku Millennium S.A. W 2010 r. uzyskał na Uniwersytecie Warszawskim certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie B2. W tym samym roku ukończył z wynikiem bardzo dobrym z wyróżnieniem wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Warszawskim oraz uzyskał licencję maklera papierów wartościowych, nadaną przez Komisję Nadzoru Finansowego. W okresie od 29 listopada 2010 r. do 29 listopada 2011 r. odbywał w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury aplikację ogólną a następnie od 30 stycznia 2012 r. do 5 kwietnia 2016 r. aplikację sędziowską,

którą ukończył, uzyskując 109,75 pkt. W 2013 r. ukończył z wynikiem dobrym plus podyplomowe studia z zakresu szacowania nieruchomości na Wydziale Geodezji i Inżynierii środowiska w Akademii Górniczo-Hutniczej im. Stanisława Staszica w Krakowie. W sierpniu 2014 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym, uzyskując 240,5 pkt. Decyzją Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury z dnia 1 września 2014 r. został skierowany do odbycia stażu na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Otwocku. Z dniem 6 października 2014 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Warszawie mianował Pana Marka Ochala referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Otwocku. Staż referendarski, odbywany w ramach aplikacji sędziowskiej, ukończył 5 kwietnia 2016 r., po czym pozostał na stanowisku referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Otwocku. Powierzone czynności wykonuje w II Wydziale Cywilnym i IV Wydziale Ksiąg Wieczystych. W ramach podnoszenia kwalifikacji zawodowych kandydat bierze między innymi udział w licznych szkoleniach i kursach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury, Uniwersytet Warszawski oraz Sąd Apelacyjny w Warszawie.

Praca i kwalifikacje zawodowe Pana Marka Ochala w pionie wieczystoksięgowym zostały ocenione przez Panią Beatę Błaszczyk sędzię wizytator do spraw ksiąg wieczystych i cywilnych. W jej ocenie rozstrzygnięcia podejmowane przez kandydata wskazują na dobrą znajomość przepisów prawa, zarówno materialnego, jak i procesowego. Sporządzane przez kandydata sentencje i uzasadnienia orzeczeń innych niż wpisy (rozstrzygające o oddaleniu wniosków) formułowane są prawidłowo i spełniają wymogi określone w art. 328 § 2 k.p.c. Zawierają wskazanie żądania, podstawy faktyczne i wywody prawne. Są przy tym staranne, pisane jasnym i zrozumiałym językiem. Zdaniem sędzi wizytator kandydat spełnia wymogi formalne oraz posiada niezbędne kwalifikacje do objęcia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego.

Pan Marek Ochala otrzymał również ocenę pracy i kwalifikacji sporządzoną przez Panią Ewę Harasimiuk sędzię wizytator do spraw cywilnych. Z oceny tej wynika, że powierzone obowiązki wykonuje sumiennie, terminowo i sprawnie. Jest osobą odpowiedzialną, obowiązkową i pracowitą. Prezentuje wysoki poziom kultury osobistej. Posiada dobrą znajomość prawa materialnego i procesowego. Zdobytą wiedzę potrafi umiejętnie zastosować w praktyce. W ocenie sędzi wizytator kandydat wykazuje „zamiłowanie” do zawodu, jest merytorycznie przygotowany i daje gwarancję rzetelnego pełnienia służby sędziowskiej.

Z opinii służbowej Prezesa Sądu Rejonowego dla Warszawy-Mokotowa w Warszawie wynika, że Pan Marek Ochal w trakcie pracy na stanowisku referendarza sądowego wykazał się cechami wymaganymi od kandydatów na stanowisko sędziego sądu rejonowego i ma predyspozycje do pracy w tym zawodzie. Jest osobą zaangażowaną w realizację powierzonych zadań.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Marek Ochal doświadczenie zawodowe zdobył pracując na stanowisku referendarza sądowego. Uzyskał pozytywne oceny kwalifikacji, z których wynika, że legitymuje się dobrą znajomością przepisów prawa, wydawane przez niego orzeczenia i sporządzane uzasadnienia odpowiadają wymaganiom proceduralnym i są redagowane na odpowiednim poziomie merytorycznym. Ukończył aplikację ogólną i aplikację sędziowską w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie oraz studia podyplomowe, nadto uzyskał licencję maklera i systematycznie podnosi kwalifikacje zawodowe. Prezes Sądu Rejonowego w Otwocku w przedstawionej opinii służbowej stwierdził, że wykazuje on predyspozycje do pracy w zawodzie sędziego.

Pan Marek Ochal oraz Pan Damian Piwowarczyk jako jedyni ukończyli aplikację ogólną i aplikację sądową w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury w Krakowie.

Pozostali kandydaci biorący udział w niniejszym konkursie, za wyjątkiem Pani Moniki Beaty Radomskiej oraz Pani Sylwii Marii Witczak-Kalman, również otrzymali pozytywne oceny pracy i kwalifikacji. Wprawdzie Pani Monika Beata Radomska oraz Pani Sylwia Maria Witczak-Kalman otrzymały wyróżniające oceny pracy i kwalifikacji, to jednak legitymują się tylko doświadczeniem zawodowym w wydziale ksiąg wieczystych, podczas gdy kandydat wybrany jest referendarzem sądowym w wydziale cywilnym oraz wydziale ksiąg wieczystych. Ponadto Pani Beata Monika Radomska otrzymała zaledwie ocenę dostateczną z egzaminu sędziowskiego, natomiast Pani Sylwia Maria Witczak-Kalman niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie w porównaniu z Panem Markiem Ochalem.

Niniejsza procedura konkursowa dotyczy jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada zobowiązana była dokonać wyboru kandydata spośród osób biorących udział w konkursie. Mimo że kandydaci nieprzedstawiani z wnioskiem o powołanie dysponują odpowiednim doświadczeniem zawodowym do ubiegania się

o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego, to jednak Pan Marek Ochal spełnia, w ocenie Rady, w najwyższym stopniu kryteria wyboru. Za takim wnioskiem przemawiają jego kwalifikacje merytoryczne, zdobyte doświadczenie zawodowe, wysoka ocena Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie i trzeci w kolejności najwyższy wynik poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pan Marek Ochal uzyskał ocenę bardzo dobrą z wyróżnieniem ze studiów, zaś egzamin sędziowski złożył z oceną dobrą.

Kandydaci nieprzedstawiani z wnioskiem o powołanie uzyskali odpowiednio: Pani Aneta Bownik ocenę bardzo dobrą ze studiów oraz pozytywny wynik z egzaminu adwokackiego, Pan Kazimierz Frąckiewicz ocenę dobrą ze studiów oraz pozytywny wynik z egzaminu radcowskiego, Pan Marek Marciniak ocenę bardzo dobrą ze studiów i ocenę dobrą z egzaminu prokuratorskiego, Pan Damian Piwowarczyk oceny bardzo dobre ze studiów i z egzaminu sędziowskiego, Pani Monika Beata Radomska ocenę dobrą ze studiów i ocenę dostateczną z egzaminu sędziowskiego, Pan Artur Sakierski ocenę dobrą ze studiów, ocenę dobra plus z egzaminu prokuratorskiego oraz pozytywny wynik z egzaminu adwokackiego, Pani Sylwia Maria Witczak-Kalman ocenę bardzo dobrą ze studiów i ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego.

Wprawdzie Pan Damian Piwowarczyk otrzymał ocenę bardzo dobrą z egzaminu sędziowskiego, to jednak nie uzyskał on tak wysokiego poparcia środowiska sędziowskiego, jak Pan Marek Ochal.

5. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinie Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie oraz oceny Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

Podczas posiedzenia Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie 13 września 2016 r. wobec kandydatur:

- Pani Anety Bownik – nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 7 głosów „przeciw”,
- Pana Kazimierza Frąckiewicza – nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 7 głosów „przeciw”,
- Pana Marka Marciniaka – oddano 2 głosy „za” i 5 głosów „przeciw”,
- Pana Marka Ochala – oddano 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”,

- Pana Damiana Piwowarczyka – oddano 7 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw”,
- Pani Moniki Beaty Radomskiej – oddano 6 głosów „za” i 1 głos „przeciw”,
- Pana Artura Janusza Sakierskiego – oddano 2 głosy „za” i 5 głosów „przeciw”,
- Pani Sylwii Marii Witczak-Kalman – oddano 5 głosów „za” i 2 głosy „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie 3 października 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Anety Bownik oddano 3 głosy „za” i 51 głosów „przeciw”,
- Pana Kazimierza Frąckiewicza oddano 9 głosów „za” i 50 głosów „przeciw”,
- Pana Marka Marciniaka oddano 3 głosy „za” i 52 głosy „przeciw”,
- Pana Marka Ochala oddano 23 głosy „za” i 32 głosy „przeciw”,
- Pana Damiana Piwowarczyka oddano 19 głosów „za” i 43 głosy „przeciw”,
- Pani Moniki Beaty Radomskiej oddano 51 głosów „za” i 3 głosy „przeciw”,
- Pana Artura Janusza Sakierskiego oddano 11 głosów „za” i 46 głosów „przeciw”,
- Pani Sylwii Marii Witczak-Kalman oddano 24 głosy „za” i 35 głosów „przeciw”.

Wprawdzie Pani Monika Beata Radomska oraz Pani Sylwia Maria Witczak-Kalman uzyskały wyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie, to jednak za kandydaturą Pana Marka Ochala przemawia to, że ma różnorodne doświadczenie zawodowe, ponieważ pracując jako referendarz sądowy orzeka w dwóch wydziałach. Ponadto uzyskał on wyższe od tych kontrkandydatek poparcie Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Marka Ochala zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności jego różnorodne doświadczenie zawodowe, ocena bardzo dobra z wyróżnieniem ze studiów, ocena dobra z egzaminu sędziowskiego, pozytywne oceny kwalifikacji, pozytywna opinia służbowa Prezesa Sądu Rejonowego w Otwocku, a także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie. Ponadto uwzględniając całokształt zdobytych przez Pana Marka Ochala kwalifikacji, wynik głosowania Zgromadzenia Sędziów okręgu Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie pozostaje w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa nieadekwatny do pozostałych kryteriów wyboru, które łącznie czynią jego kandydaturę najlepszą w niniejszym postępowaniu. Pozostali kandydaci w ocenie Rady nie spełniają kryteriów wyboru łącznie w tak wysokim stopniu, jak Pan Marek Ochal.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Anety Bownik nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Kazimierza Frąckiewicza nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Marka Marciniaka nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw”, przy 11 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Marka Ochala oddano 12 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, wobec czego kandydatura ta uzyskała bezwzględną większość głosów,

- Pana Damiana Piwowarczyka nie oddano głosów „za”, ani głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Moniki Beaty Radomskiej nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pana Artura Janusza Sakierskiego nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 12 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Sylwii Marii Witczak-Kalman nie oddano głosów „za”, ani „przeciw”, natomiast oddano 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego





### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1 – 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016, poz. 976).