

**UCHWAŁA NR 761/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 16 listopada 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 445**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie kandydaturę Pana Łukasza Radosława Obłozy – sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku.**

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 445, zgłosił się jeden kandydat.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił zgłoszoną kandydaturę, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali 2 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” na kandydaturę Pana Łukasza Radosława Obłozy. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pana Łukasza Radosława Obłozy na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że Pan Łukasz Radosław Obłóza posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe i orzecznicze, jego praca i kwalifikacje zostały ocenione bardzo wysoko przez sędziego wizytatora, ukończył wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą oraz uzyskał taką samą ocenę z egzaminu sędziowskiego a Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej udzieliło mu jednoznacznego poparcia.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydat biorący udział w tym postępowaniu nominacyjnym spełnia wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r. poz. 133, ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 976), w tym: oceną kwalifikacyjną, doświadczeniem zawodowym kandydata, opiniami przełożonych, oceną ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko zespołu, uznała, że kandydatura Pana Łukasza Radosława Obłózy zostanie przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Lublinie.

2. Pan Łukasz Radosław Obłóza urodził się 9 stycznia 1975 r. w Lublinie. W 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, uzyskując tytuł magistra z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 1999–2002 odbywał etatową aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Lublinie. W kwietniu 2002 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 13 czerwca 2002 r. został mianowany asesorem sądowym z dniem 1 lipca 2002 r. Powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Chełmie. Czynności orzecznicze wykonywał w IX Wydziale Grodzkim a od 1 września 2002 r. w II Wydziale Karnym. Decyzją z 23 czerwca 2004 r. powierzono mu pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Chełmie na dalszy okres

od 1 lipca 2004 r. do 30 czerwca 2006 r. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 22 sierpnia 2005 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Chełmie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 9 lutego 2006 r. został przeniesiony na własną prośbę z dniem 15 lutego 2006 r. na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Lublinie. Początkowo orzekał w IX Wydziale Karnym a od 4 lutego 2010 r. w IV Wydziale Karnym, w którym pełnił funkcję przewodniczącego. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 30 grudnia 2010 r., w związku z reorganizacją sądownictwa, z dniem 1 stycznia 2011 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku, gdzie orzeka do chwili obecnej. Początkowo wykonywał czynności sędziowskie w II Wydziale Karnym, a od 13 stycznia 2011 r. do chwili obecnej w III Wydziale Karnym. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 13 stycznia 2011 r. został powołany z dniem 17 stycznia 2011 r. na stanowisko wiceprezesa Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku. Funkcję tę pełnił do 31 grudnia 2015 r. Dodatkowo, w latach 2006-2015, Pan Łukasz Radosław Obłozja był wielokrotnie delegowany do zastępczego pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 16 listopada 2015 r. został delegowany do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Lublinie na okres od 1 stycznia 2016 r. do 30 czerwca 2016 r. w pełnym wymiarze czasu pracy.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione bardzo wysoko przez Panią SSO Elżbietę Wierzchowską – wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Lublinie. Pani sędzia wizytator stwierdziła, że opiniowany posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa. Zwróciła uwagę, że liczba załatwianych spraw i terminowość sporządzania uzasadnień przez opiniowanego jest na wyróżniającym się poziomie. Pani sędzia wizytator podobnie oceniła stabilność orzecznictwa kandydata.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie na posiedzeniu 18 października 2016 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Łukasza Radosława Obłozji: 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej 24 października 2016 r. w odniesieniu do tej kandydatury oddano: 78 głosów „za” oraz 2 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”.

**3.** Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się oceną kwalifikacyjną, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydata.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie zdobył duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, obejmujące czternastoletnią służbę na stanowisku sędziego i asesora

sądu rejonowego, pełnienie funkcji wiceprezesa sądu rejonowego, a także niezbędne kwalifikacje merytoryczne, znajdujące odzwierciedlenie w bardzo wysokiej ocenie kwalifikacyjnej oraz w pozytywnych opiniach służbowych.

Prezes Sądu Rejonowego Lublin-Wschód w Lublinie z siedzibą w Świdniku stwierdził, że kandydat sumiennie wykonuje obowiązki służbowe, jest zaangażowany w pracę a jego doświadczenie daje gwarancję zachowania najwyższych standardów w pracy sędziego sądu okręgowego. Również Przewodniczący IV Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Lublinie ocenił bardzo wysoko pracę Pana Łukasza Radosława Obłozy. Podkreślił jego sumiennosc i obowiązkowosc. W ocenie przełożonych kandydat jest osobą kompetentną i posiada odpowiednie predyspozycje do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego.

Pan Łukasz Radosław Obłozy stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w licznych, różnego rodzaju szkoleniach, między innymi organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury. W 2013 r. kandydat ukończył ponadto studia podyplomowe z prawa karnego materialnego i procesowego na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie z oceną bardzo dobrą.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pan Łukasz Radosław Obłozy jest odpowiednim kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę bardzo dobre oceny uzyskane przez kandydata na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej. Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie udzieliło kandydatowi jednogłośniego poparcia a Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Lubelskiej wypowiedziało się w sposób zdecydowanie pozytywny, popierając tę kandydaturę.

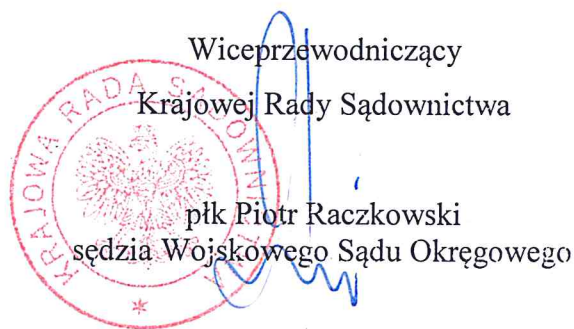
6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Łukasza Radosława Obłozy z wnioskiem o powołanie zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności posiadane przez niego duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, obejmujące wieloletnią pracę orzeczniczą i pełnienie funkcji administracyjnych, bardzo wysoka ocena kwalifikacyjna oraz pozytywne opinie służbowe, a także jednogłośnie poparcie Kolegium

Sądu Apelacyjnego w Lublinie i zdecydowane poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 16 listopada 2016 r. na kandydaturę Pana Łukasza Radosława Obłozy oddano 14 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędziego Wojskowego Sądu Okręgowego



#### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r. poz. 976).