

UCHWAŁA NR 744/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 listopada 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 445**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach kandydaturę Pani Joanny Sylwii Łukasińskiej-Kanty – sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach kandydatur:
 - Pani Barbary Anny Glenc-Poślednik – sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach,
 - Pani Katarzyny Anny Sztymelskiej – sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., pod poz. 445, zgłosiły się trzy kandydatki.

II

Na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia

stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” na kandydaturę Pani Joanny Sylwii Łukasińskiej-Kanty. Na kandydatury pozostałych osób: Pani Barbary Anny Glenc-Poślednik i Pani Katarzyny Anny Sztymelskiej członkowie zespołu nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach kandydatury Pani Joanny Sylwii Łukasińskiej-Kanty.

Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Joanny Sylwii Łukasińskiej-Kanty przemawiają w szczególności (ocenione łącznie): wnioski płynące z oceny kwalifikacyjnej, dotychczasowe doświadczenie orzecznicze kandydatki nabyte w pracy na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze oraz w ramach licznych delegacji do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego w Gliwicach, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszystkie kandydatki biorące udział w tym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej

Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatek, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

2. Pani Joanna Sylwia Łukasińska-Kanty urodziła się w 1974 r. w Będzinie. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. W okresie od 1 listopada 1998 r. do 1 listopada 1999 r. była zatrudniona na stanowisku referenta w PZU S.A. – Inspektoracie w Zabrze. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach złożyła w kwietniu 2001 r. egzamin sędziowski z ogólnym wynikiem dobrym. Z dniem 16 lipca 2001 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Zabrze. Orzekała w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 grudnia 2003 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Zabrze. Orzekała w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. W 2005 r. ukończyła studia podyplomowe na Uniwersytecie Wrocławskim z zakresu prawa europejskiego dla sędziów z ogólnym wynikiem dobrym. W okresie od 2 stycznia 2007 r. do 13 maja 2007 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej VIII Wydziału Cywilnego w Sądzie Rejonowym w Zabrze. Z dniem 14 maja 2007 r. powierzono Pani Joannie Sylwii Łukasińskiej-Kanty pełnienie obowiązków Przewodniczącej I Wydziału Cywilnego w tym Sądzie, a z dniem 28 marca 2014 r. powierzono jej pełnienie tej funkcji, którą sprawowała do dnia 1 stycznia 2016 r. Z dniem 1 czerwca 2014 r. została powołana do pełnienia funkcji wiceprezesa Sądu Rejonowego w Zabrze, którą sprawuje do chwili obecnej. W latach 2011–2015 kandydatka była wielokrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Okręgowego w Gliwicach i Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach do pełnienia obowiązków sędziego w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gliwicach. Od 1 stycznia 2016 r., pełni obowiązki sędziego w III Wydziale Cywilnym Odwoławczym Sądu Okręgowego w Gliwicach w ramach delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez Panią Arkadię Wyraz-Wieczorek – sędziego wizytatora do spraw cywilnych Sądu Okręgowego w Gliwicach. Opiniująca stwierdziła, że kandydatka posiada odpowiednie kwalifikacje do pełnienia obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego. Podkreśliła znajomość prawa materialnego i procesowego oraz umiejętność stosowania przez kandydatkę nabytej wiedzy w praktyce orzeczniczej. Kandydatka wykazuje dbałość o sprawność

prowadzonych postępowań i efektywność podejmowanych czynności. Właściwie organizuje pracę oraz cieszy się pozytywnymi opiniami przełożonych i współpracowników.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada duże doświadczenie orzecznicze oraz wysokie kwalifikacje merytoryczne, znajdujące odzwierciedlenie w ocenie kwalifikacyjnej oraz bardzo pozytywnych opiniach służbowych.

Z opinii sporządzonej przez Panią Danutę Pacześniowską – Przewodniczącą III Wydziału Cywilnego Odwoławczego Sądu Okręgowego w Gliwicach wynika w szczególności, że kandydatka sumiennie, rzetelnie i terminowo wywiązuje się z powierzonych jej obowiązków. Jest kompetentna, zdyscyplinowana i komunikatywna. W pracy orzeczniczej potrafi umiejętnie wykorzystać posiadaną wiedzę i doświadczenie zawodowe. Prawidłowo organizuje swoją pracę i umie pracować w zespole.

Z opinii służbowej Pani Agnieszki Kubis – Prezesa Sądu Rejonowego w Zabrze wynika, że opiniowana z powierzonych jej obowiązków wywiązuje się wzorowo.

Odpowiednie kwalifikacje do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego, choć nie tak wysokie jak kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie, posiadają również Pani Barbara Anna Glenc-Poślednik i Pani Katarzyna Anna Sztymelska.

Pani Barbara Anna Glenc-Poślednik urodziła się w 1978 r. Z dniem 15 listopada 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Poznaniu. Początkowo orzekała w XVIII Wydziale Grodzkim a następnie w XI Wydziale Gospodarczym. Z dniem 1 kwietnia 2008 r. została przeniesiona na swój wniosek do pełnienia czynności orzeczniczych na stanowisku asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Orzekała kolejno w XI Wydziale Grodzkim, IX Wydziale Grodzkim i w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 października 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach. Orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. W latach 2015–2016 kandydatka była kilkakrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach. Jej praca i kwalifikacje zawodowe zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. Pomimo zdobycia odpowiednich kwalifikacji zawodowych, kandydatka posiada jednak krótszy staż orzeczniczy niż Pani Joanna Sylwa Łukasińska-Kanty, a nadto uzyskała mniejszą liczbę punktów poparcia podczas głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz niższe

poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej niż wybrana do przedstawienia z wnioskiem kandydatka.

Pani Katarzyna Anna Sztymelska urodziła się w 1975 r. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Początkowo orzekała w XI Wydziale Grodzkim, a następnie w V Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. W okresie od 6 września 2003 r. do 1 marca 2004 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej V Wydziału Rodzinnego i Nieletnich. W okresie od stycznia 2005 r. do czerwca 2006 r. i od stycznia do grudnia 2012 r. pełniła czynności sędziego wizytującego zakłady dla nieletnich i zakłady leczenia osób z zaburzeniami psychicznymi. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 czerwca 2006 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach. Orzekała w V Wydziale Rodzinnym i Nieletnich tego Sądu. Od czerwca do lipca 2007 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej V Wydziału Rodzinnego i Nieletnich, a od stycznia 2013 r. do marca 2016 r. sprawowała tę funkcję. Od 1 marca 2016 r. pełni obowiązki sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Gliwicach w ramach delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości. Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. Pomimo zdobycia odpowiednich kwalifikacji zawodowych, Pani Katarzyna Anna Sztymelska uzyskała jednak niższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej, niż wybrana do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydatka.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów sędziowskich.

Wszystkie kandydatki biorące udział w niniejszej procedurze konkursowej uzyskały oceny bardzo dobre na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz oceny dobre z egzaminów sędziowskich.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach zaopiniowało kandydatury: Pani Barbary Anny Glenc-Poślednik 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, przyznając jej 14 punktów poparcia na 30 możliwych do uzyskania, Pani Joanny Sylwii Łukasińskiej-Kanty 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, przyznając jej 28 punktów poparcia na 30 możliwych do uzyskania i Pani Katarzyny Anny Sztymelskiej 4 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, przyznając jej 16 punktów poparcia na 30 możliwych do uzyskania.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oddało na kandydatury: Pani Barbary Anny Glenc-Poślednik 60 głosów „za”, 8 głosów „przeciw” i 30 głosów „wstrzymujących się”, Pani Joanny Sylwii Łukasińskiej-Kanty 82 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się” i Pani Katarzyny Anny Sztymelskiej 68 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 25 głosów „wstrzymujących się”.

Pani Joanna Sylwia Łukasińska-Kanty uzyskała zatem najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe kandydatki pomimo posiadania odpowiednich kwalifikacji zawodowych, nie spełniają łącznie kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu, jak kandydatka wybrana do przedstawienia z wnioskiem o powołanie. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Joanna Sylwia Łukasińska-Kanty jest najlepszą kandydatką w niniejszej procedurze nominacyjnej. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Joanny Sylwii Łukasińskiej-Kanty zadecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności duże i różnorodne doświadczenie orzecznicze, bardzo pozytywne wnioski płynące z jej oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez sędziego wizytatora, pozytywne opinie służbowe a także najwyższe poparcie udzielone przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej. Ponadto, niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.


7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 listopada 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Barbary Anny Glenc-Poślednik nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Joanny Sylwii Łukasińskiej-Kanty oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

- Pani Katarzyny Anny Sztymelskiej nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa


płk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r., poz. 976.).