

**UCHWAŁA NR 743/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 15 listopada 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 296**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach kandydatury:**
  - Pani Żanety Justyny Blomy-Wojciechowskiej – sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach,
  - Pani Grażyny Barbary Sucheckiej – sędziego Sądu Rejonowego w Jastrzębiu–Zdroju,
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach kandydatur:
  - Pana Rafała Baranka – sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach,
  - Pani Agnieszki Ewy Woźniak – sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., pod poz. 296, zgłosiło się sześcioro kandydatów.

Wobec rezygnacji Pani Anny Górny – sędziego Sądu Rejonowego w Rybniku i Pani Anetty Antoniny Malmuk-Cieplak – sędziego Sądu Rejonowego Katowice–Wschód w Katowicach z ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Gliwicach, Krajowa Rada Sądownictwa odpowiednio uchwałami nr 382/2016 z dnia 30 maja 2016 r. i nr 652/2016 z dnia 11 października 2016 r. umorzyła postępowania wszczęte w sprawie z ich zgłoszeń.

## II

Na posiedzeniu w dniu 14 listopada 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, przeanalizował je, omówił wszystkie kandydatury, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Podczas głosowania członkowie zespołu oddali 3 głosy „za”, nie oddając głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się” na kandydatury Pani Żanety Justyny Blomy-Wojciechowskiej i Pani Grażyny Barbary Sucheckiej. Na kandydatury pozostałych osób: Pana Rafała Baranka i Pani Agnieszki Ewy Woźniak, członkowie zespołu nie oddali głosów „za” ani „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”. W wyniku powyższego głosowania zespół przyjął stanowisko o rekomendowaniu Krajowej Radzie Sądownictwa na dwa wolne stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach kandydatów Pani Żanety Justyny Blomy-Wojciechowskiej i Pani Grażyny Barbary Sucheckiej.

Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził, że za rekomendowaniem kandydatów Pani Żanety Justyny Blomy-Wojciechowskiej i Pani Grażyny Barbary Sucheckiej przemawiają w szczególności (ocenione łącznie): wnioski płynące z ich ocen kwalifikacyjnych, doświadczenie orzecznicze kandydatek nabyte w pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego oraz w ramach stałych delegacji do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach, udzielonych przez Ministra Sprawiedliwości, oceny uzyskane na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych, oceny z egzaminu sędziowskiego oraz zdecydowanie najwyższe poparcie udzielone przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci biorący udział w tym postępowaniu nominacyjnym spełniają wymagania ustawowe określone w art. 63 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu okręgowego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach zostaną przedstawione kandydatury Pani Żanety Justyny Blomy-Wojciechowskiej i Pani Grażyny Barbary Sucheckiej.

2. Pani Żaneta Justyna Bloma-Wojciechowska urodziła się w 1975 r. w Radomsku. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. W listopadzie 1999 r. była zatrudniona na stanowisku referenta w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Katowicach. W okresie od 15 grudnia 1999 r. do 25 lipca 2003 r. pracowała w Państwowej Inspekcji Pracy – Okręgowym Inspektoracie Pracy w Katowicach na stanowisku referenta prawnego. W latach 1999–2004 odbywała studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Nie otworzyła przewodu doktorskiego i nie uzyskała stopnia naukowego doktora nauk prawnych. W latach 1999–2004, w toku studiów doktoranckich, prowadziła zajęcia dydaktyczne z zakresu prawa pracy na Wydziale Filologiczno – Historycznym w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Częstochowie. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, złożyła w kwietniu 2003 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 1 sierpnia 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Początkowo orzekała w IV Wydziale Rodzinnym i Nieletnich, a następnie w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 marca 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach. Początkowo orzekała w I Wydziale Cywilnym, a następnie w II Wydziale Cywilnym tego Sądu. W latach 2011–2014 była kilkakrotnie delegowana przez Prezesa Sądu

Okręgowego w Gliwicach i Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach, do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach. W okresie od 1 sierpnia 2014 r. do 31 sierpnia 2015 r. pełniła funkcję Przewodniczącej II Wydziału Cywilnego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Od 1 września 2015 r. pełni obowiązki sędziego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach w ramach delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości. Orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez Panią Mirellę Szpyrkę – sędziego wizytatora do spraw cywilnych w Sądzie Okręgowym w Gliwicach. Zdaniem opiniującej, Pani Żaneta Justyna Bloma-Wojciechowska posiada odpowiednie doświadczenie i kwalifikacje zawodowe. W ocenie podkreślono między innymi efektywność pracy, rzetelność i sumienność opiniowanej w wykonywaniu powierzonych obowiązków, bardzo duże zaangażowanie przejawiające się w wielowątkowym analizowaniu rozstrzyganych zagadnień, umiejętność precyzyjnego przedstawienia istoty sprawy oraz dojrzałość wypowiedzianych poglądów. W ocenie opiniującej wnioski płynące z oceny kwalifikacyjnej Pani Żanety Justyny Blomy-Wojciechowskiej w pełni uzasadniają powołanie jej na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pani Grażyna Barbara Suchecka urodziła się w 1974 r. w Rybniku. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. W okresie od 15 lutego 1999 r. do 30 czerwca 2003 r. była zatrudniona na stanowisku młodszego referenta, a następnie referenta w Wydziale Organizacyjnym Urzędu Miasta w Rybniku. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Opolu, złożyła w kwietniu 2003 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą. Z dniem 1 sierpnia 2003 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Jastrzębiu-Zdroju. Orzekała początkowo w III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich a następnie w VI Wydziale Grodzkim tego Sądu. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 5 marca 2007 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju. Orzekała w VI Wydziale Grodzkim. W okresie od 1 czerwca do 31 grudnia 2008 r. pełniła obowiązki Przewodniczącej tego Wydziału. W związku z likwidacją w 2009 r. VI Wydziału Grodzkiego, kandydatka powierzone czynności orzecznicze wykonywała w II Wydziale Karnym Sądu Rejonowego w Jastrzębiu-Zdroju. Od 1 października 2013 r. kandydatka pełni obowiązki sędziego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach w ramach delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości. Orzeka w V Wydziale Karnym tego Sądu – Ośrodku Zamiejscowym w Rybniku.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione bardzo dobrze przez Panią Anitę Ossak – sędziego wizytatora do spraw karnych w Sądzie Okręgowym w Gliwicach. Zdaniem opiniującej, Pani Grażyna Barbara Suchecka powierzone obowiązki orzecznicze wykonuje z dużym zaangażowaniem i starannością. Prezentuje bardzo wysoki poziom w zakresie znajomości prawa karnego materialnego i procesowego. Wykazuje należytą dbałość o sprawność prowadzonych postępowań. Stabilność orzecznictwa kandydatki została oceniona bardzo dobrze, szczególnie za okres pracy w Sądzie Okręgowym w Gliwicach. Równie wysoko oceniona została terminowość sporządzanych uzasadnień. Zdaniem opiniującej Pani Grażyna Barbara Suchecka daje gwarancję należytego wykonywania obowiązków orzecznich na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatki przedstawione z wnioskiem o powołanie posiadają różnorodne doświadczenie zawodowe oraz wysokie kwalifikacje merytoryczne, co potwierdzają ich oceny kwalifikacyjne.

Odpowiednie kwalifikacje zawodowe do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu okręgowego, choć nie tak wysokie jak kandydatki wybrane do przedstawienia z wnioskiem o powołanie, posiadają także Pan Rafał Baranek i Pani Agnieszka Ewa Woźniak.

Pan Rafał Baranek urodził się w 1975 r. Z dniem 1 sierpnia 2002 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Orzekał w VII Wydziale Gospodarczym, a następnie w IX Wydziale Grodzkim. W 2007 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego, na podstawie obrony rozprawy doktorskiej pt. „Cywilistyczne sposoby naprawienia szkody”. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 lutego 2007 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach. Orzeka w VII Wydziale Gospodarczym, a od 1 lutego 2016 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od czerwca 2016 r. Prezes Sądu Apelacyjnego w Katowicach kilkakrotnie delegował kandydata do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach. Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. Pomimo posiadania odpowiednich kwalifikacji, Pan Rafał Baranek uzyskał niższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej od wybranych do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydatek. Ponadto, zarówno Pani Żaneta Justyna Bloma-Wojciechowska, jak i Pani Grażyna Barbara

Suchecka legitymuje się większym doświadczeniem orzecznictwem nabytym także w ramach pełnienia obowiązków sędziowskich w Sądzie Okręgowym w Gliwicach.

Pani Agnieszka Ewa Woźniak urodziła się w 1977 r. Z dniem 15 listopada 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Rybniku. Orzekała równolegle w III Wydziale Karnym i w IX Wydziale Grodzkim tego Sądu. Z uwagi na trudną sytuację kadrową została przeniesiona do pełnienia czynności orzecznictwowych na stanowisku asesora sądowego w Sądzie Rejonowym w Gliwicach. Orzekała w III Wydziale Karnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 23 października 2008 r. została powołana do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Gliwicach. Orzeka w IX Wydziale Karnym tego Sądu. Od 1 stycznia do 30 czerwca 2010 r. pełniła obowiązki Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału, od 1 lipca 2010 r. do 27 marca 2014 r. sprawowała tę funkcję, a od 28 marca 2014 r. pełni funkcję Przewodniczącej IX Wydziału Karnego. Od 2012 r. kandydatka była kilkakrotnie delegowana przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Katowicach do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Gliwicach. Praca i kwalifikacje zawodowe kandydatki zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora. Pomimo posiadania odpowiednich kwalifikacji zawodowych, Pani Agnieszka Ewa Woźniak uzyskała mniejszą liczbę punktów poparcia podczas głosowania na posiedzeniu Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach oraz niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej, od wybranych do przedstawienia z wnioskiem o powołanie kandydatek. Ponadto, zarówno Pani Żaneta Justyna Bloma-Wojciechowska, jak i Pani Grażyna Barbara Suchecka legitymuje się większym doświadczeniem orzecznictwem uzyskanym w ramach pełnienia obowiązków sędziowskich w Sądzie Okręgowym w Gliwicach.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów sędziowskich.

Na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych Pan Rafał Baranek, Pani Żaneta Justyna Bloma-Wojciechowska i Pani Agnieszka Ewa Woźniak uzyskali oceny bardzo dobre, a Pani Grażyna Barbara Suchecka ocenę dobrą.

Wszyscy kandydaci biorący udział w niniejszej procedurze konkursowej uzyskali oceny dobre z egzaminu sędziowskiego.

Oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminów sędziowskich nie były kryterium decydującym w niniejszej procedurze nominacyjnej. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie kandydatki Pani Żanety Justyny Blomy-Wojciechowskiej i Pani

Grażyny Barbary Sucheckiej zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności uzyskanie najwyższego poparcia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oraz wnioski płynące z ich ocen pracy orzeczniczej i kwalifikacji merytorycznych.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach zaopiniowało kandydatury: Pana Rafała Baranka 4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając mu 14 punktów poparcia na 30 możliwych do uzyskania, Pani Żanety Justyny Blomy-Wojciechowskiej 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając jej 28 punktów poparcia na 30 możliwych do uzyskania, Pani Grażyny Barbary Sucheckiej 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając jej 28 punktów poparcia na 30 możliwych do uzyskania, Pani Agnieszki Ewy Woźniak 5 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając jej 22 punktów poparcia na 30 możliwych do uzyskania.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej oddało na kandydatury: Pana Rafała Baranka 27 głosów „za”, 29 głosów „przeciw” i 46 głosów „wstrzymujących się”, Pani Żanety Justyny Blomy-Wojciechowskiej 89 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 9 głosów „wstrzymujących się”, Pani Grażyny Barbary Sucheckiej 86 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, Pani Agnieszki Ewy Woźniak 63 głosy „za”, 11 głosów „przeciw” i 28 głosów „wstrzymujących się”.

Pani Żaneta Justyna Bloma-Wojciechowska i Pani Grażyna Barbara Suhecka uzyskały zatem najwyższe poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kandydaci pomimo posiadania odpowiednich kwalifikacji zawodowych, nie spełniają łącznie kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu, jak kandydatki wybrane do przedstawienia z wnioskiem o powołanie. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Żaneta Justyna Bloma-Wojciechowska i Pani Grażyna Barbara Suhecka są najlepszymi kandydatkami w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiadają wysokie kwalifikacje merytoryczne oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe, dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu okręgowego.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pani Żanety Justyny Blomy-Wojciechowskiej i Pani Grażyny Barbary Suheckiej zadecydował całokształt

okoliczności sprawy, a w szczególności duże doświadczenie zawodowe, bardzo pozytywne wnioski płynące z ich ocen kwalifikacyjnych, a także najwyższe poparcie udzielone przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Katowicach i Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Katowickiej. Ponadto, niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko dwóch wolnych stanowisk sędziowskich, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko dwóch osób.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 listopada 2016 r. na kandydaturę:

- Pana Rafała Baranka nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Żanety Justyny Blomy-Wojciechowskiej oddano 13 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Grażyny Barbary Suheckiej oddano 13 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” ani „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Agnieszki Ewy Woźniak nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego





## **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016 r., poz. 976.).