

UCHWAŁA NR 740/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 listopada 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radziejowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 295**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radziejowie kandydaturę Pani Anny Elżbiety Pawłowskiej – asystenta sędziego,**

2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radziejowie kandydatur:**

- Pana Karola Chapińskiego – asystenta sędziego,
- Pana Łukasza Wojciecha Sarzalińskiego – prokuratora.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radziejowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 295 zgłosiło się troje wyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu 14 listopada 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził

naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radziejowie kandydaturę Pani Anny Elżbiety Pawłowskiej. Zespół podejmując decyzję dotyczącą rekomendacji tej kandydatki wziął pod uwagę wysokie kwalifikacje, doświadczenie zawodowe, ocenę kwalifikacji, bardzo dobrą ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz dostateczną plus ocenę z egzaminu sędziowskiego, odbyte studia podyplomowe z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego zorganizowane przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie – ukończone z oceną celującą, a także najwyższe poparcie środowiska sędziowskiego.

W posiedzeniu zespołu nie uczestniczył prawidłowo zawiadomiony przedstawiciel Krajowej Rady Prokuratorów przy Prokuratorze Generalnym.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i 2 pkt 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2016 r., poz. 150, ze zm.).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacji, ich doświadczenie zawodowe, opinie służbowe, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskane poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Włocławskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Radziejowie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Anny Elżbiety Pawłowskiej.

1. Pani Anna Elżbieta Pawłowska urodziła się w 1980 r. we Włocławku. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra prawa z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego we Włocławku, we wrześniu 2008 r. złożyła egzamin sędziowski z łączną oceną dostateczną plus. W maju 2006 r. kandydatka podjęła pracę w V Wydziale Gospodarczym Sądu Rejonowego we Włocławku. Początkowo, do kwietnia 2009 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego na 1/2 wymiaru czasu pracy i dodatkowo, w okresie od marca 2009 r. do kwietnia 2009 r. na 1/2 wymiaru czasu pracy na stanowisku sekretarza sądowego na podstawie umowy na zastępstwo. Od maja 2009 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy. W grudniu 2011 r. ukończyła studia podyplomowe z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego zorganizowane przez Szkołę Główną Handlową w Warszawie z oceną celującą.

Pani Anna Elżbieta Pawłowska uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Lucynę Samolińską – sędziego Sądu Okręgowego we Włocławku, wizytatora do spraw cywilnych, z której wynika, że opiniowana posiada ugruntowaną wiedzę w zakresie prawa cywilnego materialnego i procesowego, co daje rękojmię utrzymania przez nią wysokiego poziomu merytorycznego w pracy orzeczniczej. Kandydatka posiada również cechy osobowościowe takie jak sumienność, obowiązkowość i wysoka kultura osobista. Reasumując wizytator stwierdził, że przedstawienie kandydatury Pani asystent Anny Elżbiety Pawłowskiej na stanowisko sędziego sądu rejonowego jest uzasadnione kwalifikacjami dającymi gwarancję należytego wykonywania samodzielnej pracy orzeczniczej.

W uzupełniającej ocenie kwalifikacyjnej sędziego wizytator w pełni podtrzymała treść i wnioski zawarte w głównej ocenie kwalifikacji.

2. Przy podejmowaniu uchwały Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie zdobyła doświadczenie zawodowe w pracy na stanowisku asystenta sędziego.

Kwalifikacje Pani Anny Elżbiety Pawłowskiej zostały pozytywnie ocenione przez sędziego wizytatora. Kandydatka posiada ugruntowaną znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego. Sporządzane przez nią projekty orzeczeń oraz ich pisemnych uzasadnień są również pozytywnie oceniane.

Pan Karol Chapiński uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Pana Aleksandra Brzozowskiego – sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu wizytatora do spraw

karnych i Wojciecha Hyżaka – sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu wizytatora do spraw rodzinnych, z których wynika, że opiniowany wykonuje swoje obowiązki bardzo dobrze. Spełnia również kryteria formalne uprawniające do ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Pan Karol Chapiński uzyskał także pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Aleksandrę Bolczyk – sędziego Sądu Okręgowego w Koninie, wizytatora do spraw cywilnych, z której wynika, że bardzo sumiennie, obowiązkowo i starannie wykonuje powierzone mu czynności. Umiejętnie organizuje sobie pracę, jest zdyscyplinowany i pracowity, a przy tym jest osobą spokojną, opanowaną, taktowną, życzliwą, o wysokiej kulturze osobistej. Z uwagi na powyższe w przekonaniu sędziego wizytatora opiniowany posiada kwalifikacje do pełnienia obowiązków sędziego.

Pan Karol Chapiński uzyskał również pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Agatę Wilczewską – sędziego Sądu Okręgowego w Koninie, wizytatora do spraw karnych, z której wynika, że ocena bardzo dobrej pracy opiniowanego pozwala pozytywnie zaopiniować jego kwalifikacje, jako kandydata do pełnienia urzędu na stanowisku sędziowskim w sądzie rejonowym.

W uzupełniającej ocenie kwalifikacji Pan Mariusz Nazdrowicz – sędzia Sądu Okręgowego we Włocławku, wizytator do spraw wieczystoksięgowych i egzekucyjnych w pełni podtrzymał treść i wnioski zawarte w poprzedniej ocenie kwalifikacji, w tym przede wszystkim bardzo dobre predyspozycje kandydata do wykonywania obowiązków sędziego.

Pan Łukasz Wojciech Sarzaliński uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Panią Joannę Cieślak – sędziego Sądu Okręgowego w Płocku, wizytatora do spraw karnych, z której wynika, że posiada on predyspozycje do wykonywania zawodu sędziego. Za konkluzją tą jednoznacznie przemawia sposób wykonywania przez niego obowiązków oraz więcej niż dobra znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego. Opiniowany posiada umiejętność samodzielnego podejmowania decyzji, które przekonująco i rzeczowo potrafi argumentować. Sędzia wizytator podkreśliła bardzo dużą sprawność w prowadzeniu spraw, która przejawia się wysokimi wynikami statystycznymi. Powyższe cechy połączone z pracowitością, odpowiedzialnością i wysoką kulturą osobistą dają gwarancję wykonywania przez kandydata obowiązków sędziego na odpowiednio wysokim poziomie merytorycznym.

Pan Łukasz Wojciech Sarzaliński uzyskał również pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez Pana Stanisława Iglewskiego – sędziego Sądu Okręgowego

we Włocławku, wizytatora do spraw karnych, z której wynika, że opiniowany reprezentuje dobry poziom wiedzy prawniczej i posiada duże doświadczenie zawodowe. Wyróżnia się systematycznością i sumiennością w pracy oraz dużą wydajnością i trafnością podejmowanych decyzji, co daje w przekonaniu sędziego wizytatora, rękojmię właściwego wykonywania obowiązków sędziego. Ponadto kandydat posiada cechy osobowościowe, niezbędne dla osoby ubiegającej się o stanowisko sędziego, jest bowiem osobą taktowną, życzliwą i koleżeńską.

Z powyższych ocen kwalifikacji oraz pozostałych materiałów sprawy, zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa wynika, że Pan Karol Chapiński i Pan Łukasz Wojciech Sarżaliński posiadają odpowiednie kwalifikacje zawodowe, by ubiegać się o stanowisko sędziego sądu rejonowego, lecz nie wyższe niż kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie.

3. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych i z egzaminu zawodowego.

Pan Karol Chapiński uzyskał ocenę dostateczną na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych. Egzamin sędziowski złożył z oceną dobrą.

Pani Anna Elżbieta Pawłowska uzyskała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych. Egzamin sędziowski złożyła z oceną dostateczną plus.

Pan Łukasz Wojciech Sarżaliński uzyskał ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych. Egzamin prokuratorski złożył z wynikiem dobrym plus.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała wraz z Panem Łukaszem Wojciechem Sarżalińskim wyższą ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych w porównaniu z Panem Karolem Chapińskim. Z egzaminu zawodowego wyższą ocenę uzyskał jedynie Pan Łukasz Wojciech Sarżaliński, jednakże biorąc pod uwagę całokształt okoliczności sprawy, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że kryterium to nie może w istotny sposób zaważyć na wyniku niniejszego postępowania nominacyjnego, w szczególności, że Pani Anna Elżbieta Pawłowska ukończyła studia podyplomowe z zakresu ekonomii i prawa gospodarczego z oceną celującą oraz prezentuje wysoki poziom pracy na stanowisku asystenta sędziego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Włocławskiego.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Anny Elżbiety Pawłowskiej. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego

Sędziów Sądów Okręgu Włocławskiego kandydatka otrzymała 38 głosów „za” i 3 głosy „przeciw”.

Pozostali kandydaci uczestniczący w niniejszym konkursie także uzyskali jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku, jednakże żaden z nich nie uzyskał tak wysokiego poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Włocławskiego. Drugi w kolejności kandydat – Pan Łukasz Wojciech Sarzaliński otrzymał 20 głosów „za” i 21 głosów „przeciw”. Trzeci w kolejności kandydat – Pan Karol Chapiński otrzymał 5 głosów „za” i 36 głosów „przeciw”.

Wobec powyższego kryterium to przemawiało za kandydaturą Pani Anny Elżbiety Pawłowskiej.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Anny Elżbiety Pawłowskiej zdecydował całokształt ocenionych okoliczności sprawy, w szczególności ocena kwalifikacji, doświadczenie zawodowe, wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku i najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądów Okręgu Włocławskiego, a także ocena uzyskana na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ukończone z oceną celującą studia podyplomowe.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 listopada 2016 r. na kandydatury:

- Pana Karola Chapińskiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Elżbiety Pawłowskiej oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Łukasza Wojciecha Sarzalińskiego nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Raczkowski

sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. z 2016., poz. 976).