

UCHWAŁA NR 708/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 października 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 402**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016, poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach kandydaturę Pana Krzysztofa Armańskiego,**

2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach kandydatur:**

- Pani Agaty Ireny Cholewy,
- Pani Marzeny Elżbiety Dulęby,
- Pani Anny Dulny,
- Pani Katarzyny Joanny Marasek-Zybury,
- Pana Andrzeja Włodzimierza Mącznika.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 402 zgłosiło się siedmioro kandydatów.

Wobec rezygnacji Pani Joanny Haliny Bysiak z ubiegania się o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach, Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 667/2016 z 11 października 2016 r. umorzyła postępowanie wszczęte w sprawie z jej zgłoszenia.

II

Na posiedzeniu w dniu 10 października 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach kandydaturę Pana Krzysztofa Armańskiego.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa stwierdził m.in., że Pan Krzysztof Armański – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach od 2009 r. – uzyskał ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych, ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego oraz ocenę bardzo dobrą z egzaminu urzędniczego przeprowadzonego przez Komisję Egzaminacyjną powołaną przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach. Kandydat wykazuje się odpowiednim doświadczeniem orzecznictwem. Wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Jego praca zawodowa została pozytywnie oceniona przez sędziego wizytatora. Ponadto uzyskał największą liczbę głosów poparcia na posiedzeniu Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach oraz poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że Pan Krzysztof Armański – sędzia Sądu Rejonowego w Kielcach od 2009 r. – przedstawiany z wnioskiem o powołanie

do pełnienia urzędu na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego, nie spełnia wymogu określonego w art. 6 § 1 pkt 7 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. - Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2016 r., poz. 1066 – dalej jako p.o.u.s.a.), bowiem nie posiada co najmniej ośmioletniego okresu pozostawania na stanowisku sędziego. Na podstawie wszechstronnej oceny zgromadzonych materiałów Rada stwierdziła jednak, że uzasadnionym jest zastosowanie w stosunku do Pana Krzysztofa Armańskiego art. 6 § 3 p.o.u.s.a. oraz przedstawienie jego kandydatury z wnioskiem o powołanie, w szczególności, że wymóg odpowiedniego stażu pracy zostałby spełniony przez niego już w kwietniu 2017 r. Pozostali kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania określone w art. 6 § 1 pkt 1-7 p.o.u.s.a.

Krajowa Rada Sądownictwa, podejmując niniejszą uchwałę, kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa w zw. z art. 6 § 1 pkt 7 p.o.u.s.a. Rada uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, opinie przełożonych, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy oraz omówieniu kandydatur, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko zespołu i postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach kandydaturę Pana Krzysztofa Armańskiego.

2. Pan Krzysztof Armański urodził się w 1980 r. w Kielcach. W 2004 r. ukończył z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim. Po odbyciu, w latach 2004-2007, aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Kielcach, we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. W okresie od 1 kwietnia 2005 r. do 21 lipca 2005 r. pracował w firmie „Panpol” sp. z o.o. w Kielcach. Następnie od 25 lipca 2005 r. do 22 października 2007 r. był zatrudniony w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach, początkowo jako referent, a następnie od 1 maja 2006 r. jako sekretarz sądowy, a od 1 sierpnia 2006 r. jako asystent sędziego. Po odbyciu stażu urzędniczego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach, w kwietniu 2006 r. złożył przed Komisją Egzaminacyjną powołaną przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach egzamin

urzędniczy z wynikiem bardzo dobrym. W dniu 23 października 2007 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 kwietnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Kielcach, gdzie orzeka w II Wydziale Karnym. Kandydat legitymuje się znajomością języka angielskiego, poświadczoną certyfikatem FCE. Pan sędzia Krzysztof Armański systematycznie podnosi swoje kwalifikacje uczestnicząc w szkoleniach zawodowych m.in. organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Kandydat uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw karnych, z której wynika, że jest bardzo dobrze przygotowany do zawodu sędziego. Legitymuje się dużym doświadczeniem zawodowym, które zdobył orzekając w Sądzie Rejonowym w Kielcach. Dysponuje dużą wiedzą prawniczą, którą potrafi stosować w praktyce orzeczniczej. Sędzia wizytator pozytywnie ocenił pracę kandydata w aspekcie sprawności prowadzonych przez niego postępowań. Wyniki statystyczne w zakresie efektywności i terminowości pracy świadczą o jego sumienności, obowiązkowości, staranności i dużym zaangażowaniu. Pan Krzysztof Armański jest osobą o wysokiej kulturze osobistej, nienagannym stosunku do współpracowników i przełożonych, a ponadto posiada cechy osobowości niezbędne do wykonywania zawodu sędziego. Zdaniem opiniującego kandydat należy do grupy wyróżniających się sędziów i w pełni zasługuje na powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach na posiedzeniu w dniu 16 września 2016 r. jednogłośnie, 4 głosami „za”, zaopiniowało Pana Krzysztofa Armańskiego jako najlepszego kandydata. Członkowie Kolegium stwierdzili, że doświadczenie zawodowe zdobyte przez Pana Krzysztofa Armańskiego w Sądzie Rejonowym w Kielcach, opanowanie przez niego metodyki pracy sędziego, jego wyniki pracy oraz zaangażowanie, a także nienaganna postawa etyczna, połączone ze znajomością prawa administracyjnego, które stosował jako asystent sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Kielcach, dają „najlepsze” kwalifikacje do pełnienia urzędu sędziego w tym Sądzie. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach 19 września 2016 r.

w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano: 10 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie ma duże doświadczenie zawodowe, które zdobył wykonując czynności służbowe na stanowisku aplikanta sądowego, asystenta sędziego, asesora sądowego oraz pełniąc urząd sędziego sądu rejonowego. Uzyskał ocenę kwalifikacyjną, z której wynika, że jest bardzo dobrze przygotowany do zawodu sędziego, legitymuje się bogatym doświadczeniem zawodowym i dysponuje dużą wiedzą prawniczą.

Pozostali kandydaci biorący udział w tym postępowaniu nie wypełniają w takim stopniu jak kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie ocenianych łącznie kryteriów wyboru.

Pani Agata Irena Cholewa urodziła się w 1968 r. Ukończyła aplikację administracyjną i radcowską. Kandydatka zdobywała doświadczenie zawodowe począwszy od 1992 r. kolejno: w Urzędzie Wojewódzkim w Tarnobrzegu jako inspektor wojewódzki do spraw stowarzyszeń, zbiórek publicznych, zgromadzeń i wyznań; w Starostwie Powiatowym w Staszowie jako główny specjalista, następnie Powiatowy Rzecznik Konsumentów oraz radca prawny; a także w Firmie Odzieżowej „BARBARAS” Marcin Skowron w Staszowie jako radca prawny. Uchwałą Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach z dnia 27 kwietnia 2007 r. została wpisana na listę radców prawnych. Od 2008 r. prowadzi kancelię radcy prawnego. W latach 2008-2014 pracowała także jako radca prawny w Gminie Osiek. Od 2009 r. jest także radcą prawnym w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii w Staszowie i w Kancelarii Prawniczej Brodowicz, Ząber & Wspólnicy sp. k. w Krakowie, a od 2015 r. również w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Staszowie. Uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji, z której wynika, że ma predyspozycje do objęcia stanowiska sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Pani Marzena Elżbieta Dulęba urodziła się w 1961 r. Uchwałą Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach z dnia 9 grudnia 1988 r. została wpisana na listę radców prawnych. Od tego roku do chwili obecnej wykonuje zawód radcy prawnego: w latach 1989-1990 w Fabryce Samochodów Specjalizowanych „POLMO-

SHL” w Kielcach, w latach 1989-1996 w Domu Środowisk Twórczych Pałac T. Zielińskiego w Kielcach, w 1996 r. w Przedsiębiorstwie Produkcji Elementów Budowlanych Fabryka Domów w Kielcach. Ponadto w latach 1991-1997 była radcą prawnym w ZEORK S.A. w Skarżysku-Kamiennej. Od lutego 1997 r. wykonuje zawód radcy prawnego w ramach kancelarii adwokackiej i kancelarii radców prawnych z siedzibą w Kielcach. Otrzymała ocenę pracy i kwalifikacji, z której wynika, że wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej, prawa administracyjnego oraz innych dziedzin związanych z działaniem organów administracji publicznej i daje gwarancję należytego wykonywania zawodu sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Pani Anna Dulny urodziła się w 1977 r. W latach 2003-2011 była zatrudniona w Zakładach Wyrobów Kamionkowych „MARYWIL” S.A. w Suchedniowie, początkowo na stanowisku referenta do spraw prawo-organizacyjnych, a następnie od 1 marca 2007 r. na stanowisku radcy prawnego. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach z dnia 3 listopada 2006 r. została wpisana na listę radców prawnych. W latach 2007-2009 pracowała na stanowisku radcy prawnego w Świętokrzyskiej Wojewódzkiej Komendzie Ochotniczych Hufców Pracy w Kielcach. Od 23 sierpnia 2010 r. pracowała w Urzędzie Celnym w Kielcach, a od 24 sierpnia 2011 r. w Izbie Celnej w Kielcach, na stanowisku radcy prawnego. Od 1 marca 2010 r. prowadzi jednoosobową kancelię radcy prawnego. Otrzymała bardzo dobrą ocenę pracy i kwalifikacji, sporządzoną przez sędziego wizytatora z której wynika, że bardzo rzetelnie i fachowo wykonuje swoje obowiązki. Wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w zakresie administracji publicznej, prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej.

Pani Katarzyna Joanna Marasek-Zybura urodziła się w 1973 r. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Krakowie z dnia 23 maja 2003 r. została wpisana na listę adwokatów. Od tego roku wykonuje zawód adwokata w spółce Adwokaci Marasek-Zybura Marasek i Współpracownicy spółka partnerska (wcześniej Adwokaci Cichy Chudoba Marasek Zybura sp. p.). W ocenie sędziego wizytatora kandydatka daje gwarancję wykonywania zawodu sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego, co potwierdzają oceny kwalifikacji dotyczące jej pracy.

Pan Andrzej Włodzimierz Mącznik urodził się w 1976 r. W latach 2002-2007 pracował w Urzędzie Stanu Cywilnego w Piekoszowie kolejno na stanowiskach: referenta prawno-administracyjnego, inspektora prawno-administracyjnego oraz zastępcy kierownika. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach z dnia 17 października 2005 r. został wpisany na listę radców prawnych. Od 2006 r. wykonuje zawód radcy prawnego: w latach 2006-2008 w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Kielcach, w 2007 r. w Urzędzie Miasta w Skarżysku-Kamiennej, a obecnie w Wojewódzkim Urzędzie Pracy w Kielcach (od 2008 r.), w Kuratorium Oświaty w Kielcach (od 2006 r.), w Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Kielcach (od 2009 r.). Kandydat otrzymał bardzo dobrą ocenę pracy i kwalifikacji, z której wynika, że posiada duży i wszechstronny zasób wiedzy prawniczej i umiejętność stosowania przepisów prawa w praktyce. Ponadto kandydat otrzymał uzupełniającą ocenę pracy i kwalifikacji, w której sędzia wizytator stwierdził przydatność Pana Andrzeja Mącznika do pracy na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Powyższe oznacza, że wszyscy kandydaci biorący udział w konkursie legitymują się odpowiednimi kwalifikacjami zawodowymi, co potwierdzają oceny sporządzone przez sędziów wizytatorów. Za kandydaturą Pana Krzysztofa Armańskiego przemawiają jednak największa liczba głosów poparcia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu. Ponadto ten kandydat jako jedyny posiada doświadczenie orzecznicze, które zdobył pracując na stanowisko asesora sądowego oraz pełniąc urząd sędziego sądu rejonowego, co ma istotne znaczenie w pracy wieloosobowych składów orzeczniczych.

Niniejsza procedura konkursowa dotyczy jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada musiała dokonać wyboru jednego kandydata spośród osób biorących udział w konkursie. Mimo że kandydaci nieprzedstawieni z wnioskiem o powołanie dysponują odpowiednim doświadczeniem zawodowym do ubiegania się o powołanie na stanowisko sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego, to jednak kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie spełnia, w ocenie Rady, w najwyższym stopniu kryteria wyboru.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów ze studiów i z egzaminu zawodowego.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie uzyskał bardzo dobrą ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów, natomiast egzamin sędziowski złożył z oceną dobrą plus.

Kandydaci nieprzedstawiani z wnioskiem o powołanie uzyskali odpowiednio: Pani Agata Irena Cholewa ocenę dostateczną ze studiów i pozytywną ocenę z egzaminu radcowskiego, Pani Marzena Elżbieta Dulęba ocenę bardzo dobrą ze studiów, ocenę dobrą z egzaminu sędziowskiego i ocenę bardzo dobrą z egzaminu radcowskiego, Pani Anna Dulny ocenę dobrą ze studiów i ocenę dobrą plus z egzaminu sędziowskiego, Pani Katarzyna Joanna Marasek-Zybura ocenę bardzo dobrą ze studiów i ocenę dobrą z egzaminu adwokackiego, Pan Andrzej Włodzimierz Mącznik ocenę dobrą ze studiów i ocenę dostateczną z egzaminu sędziowskiego.

Wszyscy kandydaci, za wyjątkiem Pani Agaty Ireny Cholewy, Pani Anny Dulny oraz Pana Andrzeja Włodzimierza Mącznika posiadają zbliżone oceny ze studiów i egzaminu zawodowego do Pana Krzysztofa Armańskiego, dlatego nie był to czynnik różnicujący te kandydatury w stopniu mogącym mieć istotny wpływ na wynik konkursu.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie uzyskał najlepszą opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu. Wyniki głosowania zostały przedstawione powyżej.

Pozostałe osoby biorące udział w konkursie uzyskały na posiedzeniu Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach odpowiednio: Pani Agata Irena Cholewa 3 głosy „przeciw” oraz 1 głos „wstrzymujący się”, Pani Marzena Elżbieta Dulęba 1 głos „za” i 3 głosy „przeciw”, Pani Anna Dulny 1 głos „za”, 1 głos „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”, Pani Katarzyna Joanna Marasek-Zybura 4 głosy „przeciw”, Pan Andrzej Włodzimierz Mącznik 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach w dniu 19 września 2016 r. w odniesieniu do kandydatur: : Pani Agaty Ireny Cholewy oddano 3 głosy „za”, 4 głosy „przeciw” oraz

5 głosów „wstrzymujących się”, Pani Marzeny Elżbiety Dulęby oddano 6 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”, Pani Anny Dulny oddano 5 głosów „za”, 5 głosów „przeciw” i 2 głosy „wstrzymujące się”, Pani Katarzyny Joanny Marasek-Zybury oddano 2 głosy „za”, 4 głosy „przeciw” i 6 głosów „wstrzymujących się”, Pana Andrzeja Włodzimierza Mącznika oddano 3 głosy „za”, 6 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”.

Z powyższego wynika, że Pan Krzysztof Armański cieszy się zdecydowanie najwyższym poparciem Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Krzysztofa Armańskiego zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności jego bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe w tym orzecznicze, wysoka ocena pracy i kwalifikacji, najwyższa opinia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach oraz najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach.

Pozostali kandydaci uczestniczący w niniejszym postępowaniu nie wypełniają łącznie kryteriów wyboru w tak wysokim stopniu, jak kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie.


7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 października 2016 r. na kandydaturę:

- Pana Krzysztofa Armańskiego oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Agaty Ireny Cholewy nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Marzeny Elżbiety Dulęby nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Dulny nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Katarzyny Joanny Marasek-Zybury nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Andrzeja Włodzimierza Mącznika nie oddano głosów „za” ani „przeciw”, oddano 18 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).