

**UCHWAŁA NR 556/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 27 lipca 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie,  
ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r., poz. 248**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 976), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie kandydaturę Pana Jana Deli – sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie,**

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie kandydatury Pani Edyty Pietraszewskiej – sędzi Sądu Okręgowego w Krośnie.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2016 r. pod poz. 248 zgłosiło się dwoje powyżej wymienionych kandydatów.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił bezwzględną większością głosów rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie kandydaturę Pana Jana Deli.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Jana Deli przemawiają oceniane łącznie: wysokie kwalifikacje, duże doświadczenie zawodowe i życiowe, pozytywna ocena kwalifikacyjna, doświadczenie orzecznicze zdobyte podczas orzekania na delegacjach w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, a także wysokie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

### III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 64 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu apelacyjnego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie zostanie przedstawiona kandydatura Pana Jana Deli.

2. Pan Jan Dela urodził się 1 lutego 1957 r. w Buku. W 1980 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie z oceną dostateczną. Od 23 czerwca 1982 r. do 31 sierpnia 1982 r. był zatrudniony w Biurze Komornika Sądu Rejonowego w Jarosławiu. Po ukończeniu w latach



1982-1984 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Przemyślu, we wrześniu 1984 r., złożył egzamin sędziowski z oceną dobrą. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 18 października 1984 r. został mianowany asesorem sądowym w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Przemyślu, obowiązki orzecznicze podjął w Sądzie Rejonowym w Jarosławiu. Orzekał w sprawach cywilnych i sprawach karnych. Na podstawie decyzji Prezesa Sądu Wojewódzkiego w Przemyślu, w okresie od 1 do 31 października 1985 r., był delegowany do pełnienia czynności sędziowskich w Wydziale Cywilnym Sądu Wojewódzkiego w Przemyślu. Uchwałą Rady Państwa z dnia 10 lipca 1986 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Jarosławiu. Orzekał w Wydziale Cywilnym i Wydziale Pracy tego Sądu. Decyzją Prezesa Sądu Wojewódzkiego w Przemyślu z dniem 1 maja 1988 r. został powołany do pełnienia funkcji Przewodniczącego Wydziału Pracy Sądu Rejonowego w Jarosławiu. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 maja 1990 r. został powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Jarosławiu na okres czterech lat. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 6 czerwca 1991 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Wojewódzkiego w Przemyślu. Na podstawie decyzji Prezesa Sądu Wojewódzkiego w Przemyślu, a następnie decyzji Ministra Sprawiedliwości, w ramach delegacji, nadal pełnił obowiązki sędziego i Prezesa Sądu Rejonowego w Jarosławiu. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 czerwca 1994 r. został ponownie powołany do pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Jarosławiu na okres czterech lat i delegowany do pełnienia obowiązków sędziego tego Sądu na czas pełnienia tej funkcji. Decyzją Prezesa Sądu Wojewódzkiego w Przemyślu z dniem 1 września 1998 r. powierzono mu funkcję wizytatora do spraw cywilnych Sądu Wojewódzkiego w Przemyślu. W Sądzie Wojewódzkim w Przemyślu kandydat orzekał w I Wydziale Cywilnym. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości z dniem 1 stycznia 1999 r. został powołany na stanowisko Wiceprezesa Sądu Wojewódzkiego w Przemyślu, a z dniem 1 maja 2000 r. powierzono mu pełnienie obowiązków Prezesa tego Sądu, przy czym decyzje te utraciły moc z dniem 31 maja 2000 r. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości – w związku z treścią paragrafu 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 maja 2000 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie utworzenia sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości (Dz. U. z 2000 r., Nr 44, poz. 515) – z dniem 1 czerwca 2000 r. został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, gdzie orzekał w I Wydziale Cywilnym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 18 sierpnia 2009 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu

Apelacyjnego w Sądzie Okręgowym w Rzeszowie w ramach tzw. awansu poziomego. W latach 2013-2015, na podstawie decyzji Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, był wielokrotnie delegowany do orzekania na pojedynczych sesjach w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie. Decyzją Prezesa Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dniem 2 stycznia 2014 r. został powołany do pełnienia funkcji Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie, a od 15 kwietnia 2016 r. pełni funkcję Zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Kandydat uczestniczył w licznych szkoleniach zawodowych.

Pan Jan Dela uzyskał pozytywną ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych i gospodarczych, który stwierdził, że zarówno dane statystyczne (przy uwzględnieniu pełnienia w latach 2014-2015 funkcji przewodniczącego wydziału), jak i merytoryczna ocena orzecznictwa opiniowanego świadczą o jego dużej pracowitości, niekwestionowanym zaangażowaniu zawodowym i wysokim poziomie wiedzy prawniczej. Kandydat cieszy się dobrą opinią, rzetelnie wywiązuje się ze swoich obowiązków, posiada umiejętność organizacji pracy, prezentuje wysoki poziom kultury osobistej, a jego relacje z sędziami, przełożonymi i innymi pracownikami układają się prawidłowo. Zdaniem opiniującego wyniki pracy, wymienione cechy oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe, jak również inne predyspozycje Pana Jana Deli do wykonywania zawodu sędziowskiego, w tym wysoko oceniane wykonywanie czynności orzeczniczych w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, pozwalają na wyrażenie jak najbardziej pozytywnego stanowiska odnośnie jego kandydatury. W konkluzji sędziego wizytatora wyrażił pogląd, że Pan Jan Dela spełnia wszystkie kryteria stawiane kandydatom na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego, a całkowicie aktualne pozostają w tym zakresie wnioski poprzednio sporządzanych ocen jego kwalifikacji z 27 marca 2015 r. i 24 listopada 2015 r.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu 31 maja 2016 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało omawianą kandydaturę 6 głosami „za” przyznając jej 30 punktów poparcia. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej 20 czerwca 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 35 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących się” przy 1 głosie „nieważnym”).

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Jan Dela posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze w pracy na stanowisku asesora sądowego, sędziego sądu rejonowego, sędziego sądu okręgowego i wynikające



z orzekania na delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie. Efektywne wykonywanie obowiązków sędziego kandydat przez wiele lat udanie łączył z pełnieniem funkcji administracyjnych w sądownictwie – aktualnie, od 15 kwietnia 2016 r. jest Zastępcą Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Rzeszowie. Ponadto w okresie pełnienia funkcji Prezesa Sądu Rejonowego w Jarosławiu sprawował nadzór nad całokształtem prac związanych z rozbudową i modernizacją siedziby tego Sądu, z których to obowiązków wywiązał się bardzo dobrze, w sposób nie budzący żadnych zastrzeżeń, co zostało podkreślone w dokumentacji zawartej w aktach osobowych kandydata. Jego kwalifikacje zostały wysoko ocenione przez sędziego wizytatora, który podkreślił między innymi dużą pracowitość kandydata, niekwestionowane zaangażowanie zawodowe i wysoki poziom wiedzy prawniczej.

Pani Edyta Pietraszewska również posiada wieloletnie doświadczenie orzecznicze w pracy na stanowisku asesora sądowego, sędziego sądu rejonowego, sędziego sądu okręgowego i wynikające z orzekania na delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie. Kandydatka ta z dniem 15 grudnia 1993 r. została mianowana asesorem sądowym i powierzono jej pełnienie czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Sanoku. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 30 października 1995 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Krośnie. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości, na okres od 15 lutego 2001 r. do 31 grudnia 2002 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Krośnie, a postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 sierpnia 2002 r. została powołana na stanowisko sędziego tego Sądu. W latach 2014-2015, na podstawie decyzji Prezesa Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, była wielokrotnie delegowana do orzekania na pojedynczych sesjach w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie. Na podstawie decyzji Ministra Sprawiedliwości została delegowana na okres od 1 lutego 2016 r. do 31 lipca 2016 r. do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie.

Pani Edyta Pietraszewska uzyskała pozytywną ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych i komorniczych. Opiniujący wskazał na popełnione przez kandydatkę uchybienia polegające na naruszeniu przepisów prawa materialnego i prawa procesowego, które szczegółowo omówił w części oceny dotyczącej wydanych przez opiniowaną wyroków, które zostały uchylone lub zmienione przez sąd drugiej instancji. W konkluzji sędzia wizytator stwierdził, że wyniki statystyczne pracy kandydatki świadczą o jej dużej pracowitości i zaangażowaniu zawodowym oraz rzetelnym wywiązywaniu się

z powierzonych obowiązków. Dodał, że opiniowana w pełni odpowiada kryteriom, które powinien spełniać kandydat na stanowisko sędziego sądu apelacyjnego.

Pani Edyta Pietraszewska uzyskała także pozytywną uzupełniającą ocenę kwalifikacji, w której sędzia wizytator do spraw cywilnych i komorniczych stwierdził, że aktualne pozostają wnioski zawarte w ocenie głównej. Opiniujący podkreślił pracowitość kandydatki i wskazał, że w okresie objętym oceną orzekała także na delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie.

Krajowa Rada Sądownictwa dokonując wszechstronnej analizy zgłoszonych kandydatur stwierdziła, że Pani Edyta Pietraszewska posiada o ponad dziewięć lat krótsze doświadczenie orzecznicze niż Pan Jan Dela. Również treść uzyskanych przez nią ocen kwalifikacyjnych nie pozwala, zdaniem Rady, na uznanie, że jej kwalifikacje przewyższają kwalifikacje kandydata przedstawianego z wnioskiem o powołanie. Takiej oceny nie zmienia poziom poparcia udzielonego obu kandydatom przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Rzeszowskiej, ponieważ wyniki te, choć korzystne dla kandydatki są, zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, zbliżone i nie mogą stanowić kryterium rozstrzygającego w niniejszej procedurze nominacyjnej. Wobec powyższego Rada, uwzględniając kwalifikacje Pana Jana Deli wysoko ocenione przez sędziego wizytatora, jego doświadczenie życiowe i zawodowe oraz wiedzę z zakresu prawa uznała, że Pani Edyta Pietraszewska, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, nie posiada wyższych kwalifikacji zawodowych.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawnych oraz z egzaminu zawodowego.

Pan Jan Dela uzyskał ocenę dostateczną na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych i z oceną dobrą złożył egzamin sędziowski.

Pani Edyta Pietraszewska uzyskała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawnych i z oceną dobrą złożyła egzamin sędziowski.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ukończenie wyższych studiów prawnych z wyższą oceną niż Pan Jan Dela nie stanowi w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego czynnika wyróżniającego kandydaturę Pani Edyty Pietraszewskiej w stopniu mogącym zdecydować samodzielnie o wyniku konkursu. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, w świetle doświadczenia zawodowego i życiowego Pana Jana Deli oraz umiejętności praktycznego wykorzystania posiadanej wiedzy w pracy zawodowej uzasadnione jest przyjęcie, że ocena, o której mowa wyżej nie może być kryterium



decydującym, które mogłoby stanowić podstawę do nieprzedstawienia jego kandydatury z wnioskiem o powołanie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Uczestnicy niniejszej procedury nominacyjnej uzyskali jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie, przy czym Pan Jan Dela otrzymał 6 głosów „za” i 30 punktów poparcia, a Pani Edyta Pietraszewska 6 głosów „za” i 34 punkty poparcia.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej Pan Jan Dela otrzymał 35 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 8 głosów „wstrzymujących się” przy 1 głosie „nieważnym”, zaś Pani Edyta Pietraszewska 38 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, zbliżony poziom poparcia udzielonego obojgu kandydatom przez Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie oraz Zgromadzenie Ogólne Sędziów Apelacji Rzeszowskiej nie może stanowić, w świetle dużego doświadczenia zawodowego i życiowego Pana Jana Deli, posiadanej przez niego wiedzy prawniczej, a także umiejętności praktycznego wykorzystania tej wiedzy w pracy orzeczniczej, kryterium rozstrzygającego o nieprzedstawieniu jego kandydatury z wnioskiem o powołanie.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Jana Deli zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności oceniane łącznie: wysokie kwalifikacje, duże doświadczenie zawodowe i życiowe, pozytywna ocena kwalifikacyjna, doświadczenie orzecznicze zdobyte podczas orzekania na delegacji w Sądzie Apelacyjnym w Rzeszowie, a także wysokie poparcie Kolegium Sądu Apelacyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Rzeszowskiej.

Pani Edyta Pietraszewska nie posiada - w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów - wyższych kwalifikacji zawodowych niż Pan Jan Dela, dlatego jej kandydatura nie została przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie w ramach niniejszego konkursu.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 27 lipca 2016 r. na kandydaturę:

– Pana Jana Deli oddano 11 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 4 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,

– Pani Edyty Pietraszewskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
sędzia Krzysztof Wojtaszek



#### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. z 2016 r., poz. 976).