

UCHWAŁA NR 479/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 22 czerwca 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym
w Chrzanowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 1305**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chrzanowie kandydaturę Pani Katarzyny Magdaleny Wojtanowskiej – asystenta sędziego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chrzanowie kandydatur:
 - Pana Bartosza Janusza Korczaka – asystenta sędziego,
 - Pani Dominiki Joanny Nykiel – asystenta sędziego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chrzanowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 1305, zgłosiło się sześcioro kandydatów. Wobec rezygnacji Pani Justyny Anny Fulczyk – asystenta sędziego, Pani Agnieszki Katarzyny Kliś-Kowalskiej – referendarza sądowego i Pani Ewy Szcześniak-Szewczyk – referendarza sądowego, Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowania wszczęte w sprawach z ich zgłoszeń (uchwała z 26 kwietnia 2016 r. nr 304/2016, uchwały z 19 maja 2016 r. nr 377/2016 i 378/2016).

II

Na posiedzeniu w dniu 20 czerwca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeanalizował zgromadzone materiały, omówił wszystkie kandydaty, odbył naradę i uznał, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Następnie zespół przystąpił do głosowania, w wyniku którego rekomendację zespołu uzyskała Pani Katarzyna Magdalena Wojtanowska (jednogłośnie 4 głosy „za”).

Wniosek taki, w ocenie zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Przedstawiając powyższe, zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że sporządzona przez sędziego wizytatora ocena pracy rekomendowanej kandydatki świadczy o bardzo wysokim stopniu jej kwalifikacji merytorycznych. Pani Katarzyna Magdalena Wojtanowska sporządza projekty orzeczeń i uzasadnień w sprawach skomplikowanych, zarówno pod względem faktycznym, jak i prawnym, z zakresu różnych dziedzin prawa karnego. Zdaniem opiniującego legitymuje się bardzo dobrą znajomością przepisów prawa materialnego i procesowego oraz umiejętnością stosowania ich w praktyce, o czym świadczy wysoki poziom merytoryczny sporządzanych przez nią projektów. Wnioski takie płyną z celujących ocen kwalifikacyjnych. Kandydatka w 2015 r. uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Systematycznie uczestniczy w doskonaleniu swoich umiejętności zawodowych, m.in. przez uczestnictwo w szkoleniach. Aktualnie jest słuchaczką studiów podyplomowych z zakresu prawa karnego skarbowego i gospodarczego na Uniwersytecie Jagiellońskim w Krakowie. Uzyskała bardzo wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 0 głosów „wstrzymujących się” – 40 punktów poparcia) oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie (49 głosów „za”, 18 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”). Jest autorką glosy

do uchwały Sądu Najwyższego z 27 lutego 2007 r. (I KZP 36/06) oraz współautorką publikacji książkowej „Prawo karne. Część szczególna. Kazusy.” Mając na uwadze w szczególności staż pracy Pani Katarzyny Magdaleny Wojtanowskiej, posiadane przez nią doświadczenie zawodowe, celujące oceny kwalifikacyjne, stopień doktora nauk prawnych oraz uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego, zespół postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa jej kandydaturę na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Chrzanowie.

III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że wszyscy kandydaci spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230, ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Chrzanowie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Katarzyny Magdaleny Wojtanowskiej.

2. Pani Katarzyna Magdalena Wojtanowska urodziła się w 1982 r. w Tarnowie. W 2006 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Następnie, po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Tarnowie, złożyła we wrześniu 2009 r. egzamin sędziowski z łączną oceną dobrą plus. W okresie od 1 kwietnia 2007 r. do 23 sierpnia 2009 r. była zatrudniona w Sądzie Rejonowym w Tarnowie, początkowo na stanowisku asystenta sędziego, a następnie inspektora. Od 16 listopada 2009 r. do 15 maja 2010 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym dla Krakowa–Podgórze w Krakowie. Od 16 maja 2010 r. do chwili obecnej jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Krakowie. Powierzone obowiązki wykonywała kolejno w wydziałach: III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, II Wydziale Karnym, I Wydziale Cywilnym a obecnie, od 2012 r., ponownie w II Wydziale Karnym. W 2015 r. uzyskała stopień naukowy

doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Przestępstwo fałszywych zeznań w polskim prawie karnym”. Jest współautorką podręcznika „Prawo karne. Część szczególna. Kazusy” (Zakamycze 2006 r.) i autorką glosy do uchwały Sądu Najwyższego z 27 lutego 2007 r. w sprawie o sygn. akt I KZP 36/06. Pani Katarzyna Magdalena Wojtanowska jest słuchaczką studiów podyplomowych z zakresu prawa karnego i gospodarczego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie. Kandydatka stale poszerza swoją wiedzę prawniczą poprzez udział w szkoleniach zawodowych.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych kandydatki sporządził Pan Bogusław Kleszcz – sędzia wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego w Krakowie. Opiniujący stwierdził, że sporządzone przez Panią Katarzynę Magdalenę Wojtanowską projekty orzeczeń i uzasadnień są poprawne merytorycznie, obrazują bardzo dobrą znajomość przepisów prawa i umiejętność wykorzystania dorobku doktryny oraz orzecznictwa sądowego. Zwrócił uwagę, że kandydatka opracowywała projekty w sprawach o znacznej i bardzo dużej zawłości, zajmowała się różnorodną problematyką prawną z zakresu prawa karnego materialnego, procesowego i wykonawczego co – zdaniem opiniującego – potwierdza jej wysokie kwalifikacje do wykonywania zawodu sędziego. Sędzia wizytator stwierdził, że Pani Katarzyna Magdalena Wojtanowska jest wyróżniającą się kandydatką na stanowisko, o które się ubiega, w związku z czym przyznał jej ocenę celującą (zarówno w głównej, jak i w uzupełniającej ocenie kwalifikacyjnej).

Jak wynika z opinii służbowych sporządzonych przez sędziów Sądu Apelacyjnego w Krakowie – kandydatka wyróżnia się pracowitością i rzetelnością w wykonywaniu obowiązków służbowych. Powierzone obowiązki zawsze wykonuje terminowo. Wykazuje łatwość i stanowczość w podejmowaniu decyzji oraz przy rozwiązywaniu problemów prawnych. Posiada rozległą znajomość orzecznictwa i poglądów prezentowanych w literaturze prawniczej. Zdaniem opiniujących jest osobą odznaczającą się wysoką kulturą osobistą, cieszącą się powszechnym uznaniem i sympatią.

Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie na posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2016 r. zaopiniowało kandydaturę Pani Katarzyny Magdaleny Wojtanowskiej jednogłośnie pozytywnie (7 głosami „za”), udzielając 40 punktów poparcia dla jej kandydatury. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie na kandydaturę tę oddano 49 głosów „za”, 18 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Osoba przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada różnorodne doświadczenie zawodowe oraz wysokie kwalifikacje merytoryczne, co potwierdzają bardzo pozytywne oceny kwalifikacyjne oraz opinie służbowe. Regularnie podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w licznych szkoleniach zawodowych oraz studiach podyplomowych. Zarówno jej praca zawodowa, jak i rozprawa doktorska związane są z materią prawa karnego, co ma znaczenie w niniejszej procedurze konkursowej, albowiem wolne stanowisko sędziowskie przewidziane jest w wydziale karnym.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa Pani Katarzyna Magdalena Wojtanowska jest najlepszym kandydatem w niniejszej procedurze nominacyjnej. Posiada kwalifikacje merytoryczne oraz doświadczenie zawodowe dające rękojmię należytego wykonywania obowiązków orzeczniczych na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Uzyskała przy tym bardzo wysokie poparcie środowiska sędziowskiego.

Praca i kwalifikacje merytoryczne Pana Bartosza Janusza Korczaka zostały ocenione przez sędziego wizytatora jako bardzo dobre. Pomimo posiadania wysokich kwalifikacji zawodowych, kandydat ten uzyskał jednak znacznie niższe poparcie środowiska sędziowskiego niż osoba przedstawiona z wnioskiem o powołanie.

Pani Dominika Joanna Nykiel, podobnie jak Pani Katarzyna Magdalena Wojtanowska, uzyskała celującą ocenę swojej pracy i kwalifikacji merytorycznych. Poparcie środowiska sędziowskiego udzielone obu kandydatkom jest również bardzo zbliżone, albowiem Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie przyznało Pani Dominice Joannie Nykiel jednogłośnie 7 głosów za i 39 punktów poparcia (wobec 7 głosów „za” i 40 punktów poparcia dla kandydatury Pani Katarzyny Magdaleny Wojtanowskiej), natomiast Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie oddało na Panią Dominikę Joannę Nykiel 50 głosów „za”, 16 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się” (wobec 49 głosów „za”, 18 głosów „przeciw” i 3 głosów „wstrzymujących się” oddanych na kandydaturę Pani Katarzyny Magdaleny Wojtanowskiej). Czynnikiem różniącymi obie kandydatury i decydującymi o wyborze Pani Katarzyny Magdaleny Wojtanowskiej są: posiadanie przez nią stopnia naukowego doktora nauk prawnych w zakresie prawa, uzyskanie lepszych ocen zarówno ze studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pan Bartosz Janusz Korczak i Pani Dominika Joanna Nykiel ukończyli wyższe studia prawnicze z ocenami dobrymi, natomiast Pani Katarzyna Magdalena Wojtanowska z oceną bardzo dobrą.

Z kolei Pan Bartosz Janusz Korczak egzamin sędziowski złożył na ocenę dobrą, Pani Dominika Joanna Nykiel na ocenę dostateczną a Pani Katarzyna Magdalena Wojtanowska na ocenę dobrą plus.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Krakowie oddało na kandydaturę: Pana Bartosza Janusza Korczaka jednogłośnie 7 głosów „za”, przyznając mu 29 punktów poparcia, Pani Dominiki Joanny Nykiel jednogłośnie 7 głosów „za”, przyznając jej 39 punktów poparcia, a na kandydaturę Pani Katarzyny Magdaleny Wojtanowskiej 7 głosów „za”, przyznając jej 40 punktów poparcia.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie oddało na kandydaturę: Pana Bartosza Janusza Korczaka 33 głosy „za”, 27 głosów „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, Pani Dominiki Joanny Nykiel 50 głosów „za”, 16 głosów „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się”, na kandydaturę Pani Katarzyny Magdaleny Wojtanowskiej zaś 49 głosów „za”, 18 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Katarzyny Magdaleny Wojtanowskiej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności posiadane przez nią różnorodne doświadczenie zawodowe, w tym wysoko oceniana wiedza z zakresu prawa karnego, celujące oceny kwalifikacyjne i szereg pozytywnych opinii służbowych, bardzo dobra ocena z ukończenia wyższych studiów prawniczych i ocena dobra plus z egzaminu sędziowskiego, uzyskanie stopnia doktora nauk prawnych w zakresie prawa, a także wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Krakowie i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Krakowie. Ponadto niniejsza procedura konkursowa dotyczy tylko jednego wolnego stanowiska sędziowskiego, zatem Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby.

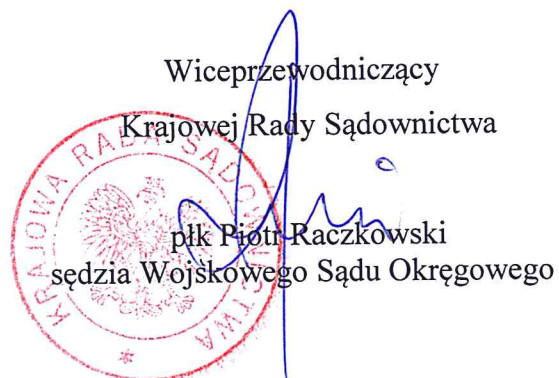
7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 22 czerwca 2016 r. na kandydaturę:

- Pana Bartosza Janusza Korczaka nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Dominiki Joanny Nykiel nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 1 głos „przeciw”, przy 15 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Magdaleny Wojtanowskiej oddano 16 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).