

UCHWAŁA NR 329/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 26 kwietnia 2016 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 1302

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku Pana Andrzeja Tadeusza Pisarczyka,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku kandydatury Pani Lilianny Zofii Simińskiej.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 1302 zgłosiło się dwoje wyżej wymienionych kandydatów oraz Pan Bartosz Wojciech Kończak. Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pana Bartosza Wojciecha Kończaka (uchwała Nr 269/2016 z dnia 5 kwietnia 2016 r.) z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

Na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku kandydaturę Pana Andrzeja Tadeusza Pisarczyka.

Przedstawiając powyższe zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, biorąc pod uwagę przede wszystkim oceny kwalifikacji kandydatów, a ponadto uwzględniając ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Andrzeja Tadeusza Pisarczyka przemawiają, brane pod uwagę łącznie, zdobyte kwalifikacje i bardzo dobra ocena kwalifikacji, w której podkreślono że kandydat prezentuje bardzo dobry poziom znajomości prawa oraz posiada kwalifikacje merytoryczne i właściwe cechy osobowościowe w pełni predestynujące go do pełnienia urzędu sędziego. Ponadto zespół podniósł, że kandydat uzyskał pozytywne opinie służbowe, legitymuje się wieloletnim doświadczeniem w pracy na stanowisku referendarza sądowego, doświadczeniem zawodowym w pracy poza sądownictwem oraz uzyskał wysokie poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r. poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu jej członków uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Szczecinku zostanie przedstawiona kandydatura Pana Andrzeja Tadeusza Pisarczyka.

2. Pan Andrzej Tadeusz Pisarczyk urodził się 15 lutego 1980 r. we Wrocławiu. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z wynikiem dostatecznym. Od 3 stycznia 2005 r. do 31 stycznia

2006 r. był zatrudniony na podstawie umowy zlecenia w Sądzie Rejonowym w Koszalinie wykonując prace związane z migracją ksiąg wieczystych. Od 21 lutego 2006 r. do 27 marca 2006 r. pracował jako obsługa prawna w „Raport sp. z o.o.” w Koszalinie. Od 10 lutego 2006 r. do 30 czerwca 2006 r. był wykładowcą w Europejskim Centrum Edukacyjnym w Koszalinie. Od 27 marca 2006 r. do 30 września 2006 r. pracował jako referent stażysta w Sądzie Okręgowym w Koszalinie. Po odbyciu w latach 2004-2007 aplikacji sądowej pozaetatowej, w okręgu Sądu Okręgowego w Koszalinie, we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski, z łączną oceną dobrą plus. Od 1 stycznia 2007 r. do 30 czerwca 2008 r. był zatrudniony na stanowisku asystenta sędziego, początkowo w I Wydziale Cywilnym Sądu Okręgowego w Koszalinie, a następnie w VI Wydziale Gospodarczym tego Sądu, przy czym do 30 września 2007 r. w wymiarze 0,75 etatu, od 1 października 2007 r. do 31 stycznia 2008 r. w wymiarze 0,9 etatu, a następnie w pełnym wymiarze czasu pracy. Z dniem 1 lipca 2008 r. został mianowany referendarzem sądowym w Sądzie Rejonowym w Koszalinie, gdzie do 21 kwietnia 2013 r. orzekał w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych. Na podstawie decyzji Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, w okresie 22 kwietnia 2013 r. do 20 maja 2013 r. był delegowany do wykonywania czynności referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Drawsku Pomorskim. Od 1 lutego 2014 r. do 11 stycznia 2015 r. był delegowany do orzekania w XII Wydziale Zamiejscowym Cywilnym oraz w XV Wydziale Zamiejscowym Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Koszalinie z siedzibą w Sławnie. Przez cały okres delegacji pełnił funkcję Przewodniczącego XV Wydziału Zamiejscowego Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Koszalinie z siedzibą w Sławnie. Od 12 stycznia 2015 r. do 31 marca 2015 r. orzekał jednocześnie w V Wydziale Gospodarczym oraz w VI Wydziale Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Koszalinie, a od 1 kwietnia 2015 r. orzeka w V Wydziale Gospodarczym tego Sądu.

Pan Andrzej Tadeusz Pisarczyk uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora Sądu Okręgowego w Koszalinie. Z oceny tej wynika, że kandydat prezentuje bardzo dobry poziom znajomości prawa, sumiennie wykonuje powierzone obowiązki oraz posiada umiejętność dobrej organizacji pracy i szybkiego zapoznawania się z nowymi zadaniami, wynikającymi z rozpoznawania spraw różnych kategorii. Konkludując sędzia wizytator stwierdził, że Pan Andrzej Tadeusz Pisarczyk posiada kwalifikacje merytoryczne i cechy osobowościowe, które w pełni predestynują go do pełnienia urzędu sędziego.

Kandydat uzyskał również pozytywne opinie Prezesa Sądu Okręgowego w Koszalinie, Prezesa Sądu Rejonowego w Koszalinie, Przewodniczących: V Wydziału Gospodarczego i VI

Wydziału Ksiąg Wieczystych tego Sądu oraz Przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Sławnie.

Prezes Sądu Okręgowego w Koszalinie opisując przebieg drogi zawodowej Pana Andrzeja Tadeusza Pisarczyka podkreślił jego pracowitość, samodzielność, umiejętność współpracy z pracownikami administracyjnymi oraz zainteresowanie problemami prawnymi występującymi w rozpoznawanych sprawach, a szczególnie zaistniałymi rozbieżnościami w doktrynie.

Prezes Sądu Rejonowego w Koszalinie podniósł, że kandydat jest bardzo sprawnym referendarzem i bardzo dobrze wywiązuje się z powierzonych obowiązków. Podkreślił, że opiniowany jest osobą sumienną, pracowitą, samodzielną i dobrze zorganizowaną. Wysoko ocenił zakres posiadanej przez niego wiedzy prawniczej, a także kulturę osobistą kandydata.

Przewodniczący V Wydziału Gospodarczego Sądu Rejonowego w Koszalinie stwierdził, że kandydat bardzo dobrze wywiązuje się z powierzonych obowiązków, wykazując zaangażowanie w funkcjonowanie całego Wydziału. Dodał, że Pan Andrzej Tadeusz Pisarczyk bardzo dobrze orientuje się w problematyce prawa gospodarczego, w szczególności w prawie zobowiązań, które dominuje w rozpoznawanych w Wydziale sprawach, w zakresie koniecznych do rozstrzygnięcia zagadnień. Opiniujący bardzo wysoko ocenił także wiedzę opiniowanego z zakresu prawa rzeczowego.

W opinii Przewodniczącego VI Wydziału Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Koszalinie podkreślono, że kandydat sprawnie wykonywał powierzone mu obowiązki, w tym w okresie równoczesnej pracy w dwóch wydziałach, wykazując się przy tym dużym zaangażowaniem oraz umiejętnością dobrej organizacji pracy i wykorzystania posiadanej wiedzy.

Przewodniczący I Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Sławnie (pełniący tę funkcję w dawnym XII Wydziale Zamiejscowym Cywilnym Sądu Rejonowego w Koszalinie z siedzibą w Sławnie) podkreślił niezwykłą staranność i skrupulatność Pana Andrzeja Tadeusza Pisarczyka w wykonywaniu powierzonych czynności, bardzo obszerną wiedzę, a w szczególności szeroką znajomość aktualnego orzecznictwa i poglądów doktryny, znajdujące wyraz w wydawanych przez niego orzeczeniach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie, na posiedzeniu w dniu 7 marca 2016 r., pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Andrzeja Tadeusza Pisarczyka (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”), a Zgromadzenie Ogólne Sędziów okręgu koszalińskiego na posiedzeniu w dniu 21 marca 2016 r., zaopiniowało kandydaturę 42 głosami „za” i 13 głosami „przeciw” przy 12 głosach „wstrzymujących się”.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacji oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Andrzej Tadeusz Pisarczyk posiada duże doświadczenie zawodowe, które zdobył między innymi pracując przez ponad rok na stanowisku asystenta sędziego oraz wykonując przez niemal osiem lat zawód referendarza sądowego. W okresie od lutego 2014 r. do stycznia 2015 r. udanie łączył obowiązki orzecznicze z pełnieniem funkcji Przewodniczącego XV Wydziału Zamiejscowego Ksiąg Wieczystych Sądu Rejonowego w Koszalinie z siedzibą w Sławnie. Jego wysokie kwalifikacje zawodowe potwierdza sporządzona przez sędziego wizytatora ocena oraz załączone do karty zgłoszenia opinie służbowe.

Kontrkandydatka, Pani Lilianna Zofia Simińska także posiada doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta sędziego i referendarza sądowego. Obowiązki asystenta sędziego pełniła od 18 kwietnia 2005 r. do 30 czerwca 2008 r., zaś referendarzem sądowym jest od 1 lipca 2008 r. do chwili obecnej. Ponadto uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacji sporządzoną przez sędziego wizytatora, który podkreślił że Pani Lilianna Zofia Simińska systematycznie doskonali warsztat pracy orzeczniczej oraz stale pogłębia posiadaną wiedzę. W konkluzji opiniujący wyraził pogląd, że kandydatka będzie jako sędzia osobą przydatną dla wymiaru sprawiedliwości. Krajowa Rada Sądownictwa analizując kandydaturę Pani Lilianny Zofii Simińskiej uwzględniła, że kandydatka ta uzyskała niższe poparcie zarówno Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego.

Mając powyższe na uwadze Krajowa Rada Sądownictwa, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, uznała, że Pani Lilianna Zofia Simińska nie posiada wyższych kwalifikacji od kandydata przedstawionego z wnioskiem o powołanie.

4. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu sędziowskiego.

Pan Andrzej Tadeusz Pisarczyk uzyskał ocenę dostateczną na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z oceną dobrą plus złożył egzamin sędziowski.

Pani Lilianna Zofia Simińska uzyskała ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych z oceną dobrą plus złożyła egzamin sędziowski.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że fakt uzyskania przez Panią Liliannę Zofię Simińską wyższej oceny na dyplomie ukończenia studiów prawniczych nie stanowi czynnika wyróżniającego kandydatkę w stopniu mogącym zdecydować samodzielnie o wyniku konkursu. Rada dokonała porównania kandydatów przy łącznym zastosowaniu wszystkich kryteriów określonych w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i na tej podstawie uznała, że najwyższe kwalifikacje zawodowe w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego posiada Pan Andrzej Tadeusz Pisarczyk. Kandydat ten uzyskał bowiem bardzo dobrą ocenę kwalifikacji oraz wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego.

Pan Andrzej Tadeusz Pisarczyk uzyskał wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”) oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego (42 głosy „za”, 13 głosów „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”) niż kontrkandydatka. Pani Lilianna Zofia Simińska uzyskała odpowiednio 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”) podczas głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie oraz 19 głosów „za”, 21 głosów „przeciw” i 27 głosów „wstrzymujących się” w trakcie głosowania Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Andrzeja Tadeusza Pisarczyka zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jego doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, bardzo dobre opinie służbowe, a także wyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego.

Za bardzo dobrą Rada uznała również kandydaturę Pani Lilianny Zofii Simińskiej, która jednakże nie uzyskała poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Koszalinie i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów okręgu koszalińskiego na tak wysokim poziomie jak kandydat przedstawiony z wnioskiem. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także, że w niniejszej procedurze konkursowej do obsadzenia pozostaje tylko jedno wolne stanowisko sędziowskie.


7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 25 kwietnia 2016 r. na kandydaturę:

– Pana Andrzeja Tadeusza Pisarczyka oddano 15 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

– Pani Lilianny Zofii Simińskiej nie oddano głosów „za” ani głosów „przeciw”, natomiast oddano 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).