

UCHWAŁA NR 321/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 26 kwietnia 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Ogólnoadministracyjnej,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 970**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Ogólnoadministracyjnej kandydaturę Pana Wojciecha Jakimowicza – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie,**

2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Ogólnoadministracyjnej kandydatur:**

- Pani Ewy Marii Kwiecińskiej – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
- Pani Czesławy Zofii Nowak-Kolczyńskiej – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi,
- Pani Olgi Elżbiety Żurawskiej-Matusiak – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Ogólnogospodarczej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 970 zgłosiło się pięcioro kandydatów. Uchwałą nr 235/2016 z 22 marca 2016 r. Rada umorzyła postępowanie z wniosku Pani Marioli Kowalskiej, z uwagi na cofnięcie zgłoszenia.

II

Na posiedzeniu w dniu 25 kwietnia 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i jednogłośnie postanowił rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziowskie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym – w Izbie Ogólnoadministracyjnej kandydaturę Pana Wojciecha Jakimowicza.

Przedstawiając powyższe zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Wojciecha Jakimowicza przemawiały: bogate doświadczenie zawodowe i naukowo-dydaktyczne oraz wysokie kwalifikacje potwierdzone wyróżniającą oceną kwalifikacyjną. Uwzględniono ponadto, że posiada tytuł profesora nauk prawnych i jest autorem wielu publikacji prawniczych oraz brał udział w szeregu konferencji naukowych. Pan Wojciech Jakimowicz otrzymał także najwyższe poparcie Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz wyróżniającą ocenę Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Zespół uwzględnił również, że kandydat od czerwca 2013 r. orzeka w ramach delegacji w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Izbie Ogólnoadministracyjnej.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 7 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz.U. z 2014 r., poz. 1647 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminów zawodowych oraz wyniki głosowania Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego – w Izbie Ogólnoadministracyjnej zostanie przedstawiona kandydatura Pana Wojciecha Jakimowicza.

Pan Wojciech Jakimowicz urodził się w 1971 r. w Złotowie. W 1995 r. ukończył studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim z wynikiem dobrym. Po odbyciu w latach 1995-1997 aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Krakowie, w 1997 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 3 listopada 1997 r. do 31 marca 1998 r. pracował na stanowisku referenta prawnego w Wydziale Skarbu Urzędu Miasta Krakowa. Od 1 stycznia 1998 r. był pozaetatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krakowie, zaś od 1 października 1999 r. do 31 marca 2004 r. był zatrudniony jako etatowy członek tego Kolegium. W latach 1995-2000 był słuchaczem studiów doktoranckich na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego, a w 2000 r. uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Publiczne prawa podmiotowe w polskim porządku prawnym”. Z dniem 1 kwietnia 2004 r. został mianowany asesorem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, orzekał w II Wydziale Ogólnoadministracyjnym. Z dniem 5 marca 2007 r. Pan Wojciech Jakimowicz został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie. Do 31 sierpnia 2013 r. orzekał w II Wydziale Ogólnoadministracyjnym, a od 1 września 2013 r. orzeka w III Wydziale Gospodarczym. Na

podstawie delegacji Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego Pan Wojciech Jakimowicz od 1 czerwca 2013 r. orzeka w wymiarze 1 sesji w miesiącu w Izbie Ogólnoadministracyjnej Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Poza obowiązkami orzeczniczymi Pan Wojciech Jakimowicz jest zaangażowany w działalność naukowo-dydaktyczną. W okresie od 1 października 2000 r. do 29 lutego 2012 r. był zatrudniony na stanowisku adiunkta na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego, początkowo w Katedrze Postępowania Administracyjnego, a od października 2002 r. w Katedrze Prawa Administracyjnego. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego z 13 października 2007 r. nadano mu stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych ze specjalnością prawo administracyjne na podstawie rozprawy habilitacyjnej pt. „Wykładnia w prawie administracyjnym”. Od 1 marca 2013 r. jest zatrudniony na stanowisku profesora nadzwyczajnego w Katedrze Prawa Administracyjnego Uniwersytetu Jagiellońskiego, a postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17 lipca 2015 r. został mu nadany tytuł profesora nauk prawnych.

W 2001 r. Pan Wojciech Jakimowicz przebywał na stypendium Rządu Francuskiego na Uniwersytecie w Orleanie. W 2005 r. otrzymał indywidualną nagrodę naukową im. Mikołaja Kopernika Fundacji Miasta Krakowa w dziedzinie prawa przyznaną przez Polską Akademię Umiejętności za monografię pt. „Publiczne prawa podmiotowe”, a w 2009 r. otrzymał Medal Komisji Edukacji Narodowej.

Brał udział w licznych konferencjach naukowych, uczestniczył w badaniach prawno-porównawczych, jest autorem wielu publikacji prawniczych, także zagranicznych, kilku monografii, podręczników, był promotorem i recenzentem kilku rozpraw doktorskich.

Pan Wojciech Jakimowicz otrzymał wyróżniającą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego Marka Stojanowskiego. Z oceny tej wynika, że zdobyte dotychczas doświadczenie zawodowe, znajomość i umiejętność wykorzystania w praktyce przepisów prawa materialnego i procesowego oraz dorobku doktryny i orzecznictwa uzasadniają pogląd, że kandydat posiada wszechstronne kwalifikacje do zajmowania stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego. Opiniujący stwierdził, że przebieg postępowania sądownoadministracyjnego w sprawach z referatu kandydata nie budzi zastrzeżeń. W ocenie podkreślono również, że dorobek naukowy Pana Wojciecha Jakimowicza jest imponujący i obejmuje liczne publikacje oraz wystąpienia

z zakresu procedury sądowoadministracyjnej, administracyjnej, samorządu terytorialnego, czy zagospodarowania przestrzennego. Zdaniem opiniującego kandydat posiada doskonałe kwalifikacje i predyspozycje do objęcia stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego na posiedzeniu w dniu 7 marca 2016 r. zaopiniowało omawianą kandydaturę 7 głosami „za”, 3 głosami „przeciw”, przy jednym głosie „wstrzymującym się”, uznając ją za wyróżniającą. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego na posiedzeniu w dniu 21 marca 2016 r. zaopiniowało tę kandydaturę 35 głosami „za”, przy 38 głosach „przeciw” i 15 głosach „wstrzymujących się”. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego ocenił kandydaturę jako wyróżniającą.

2. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pan Wojciech Jakimowicz posiada wysokie kwalifikacje potwierdzone wyróżniającą oceną kwalifikacyjną. W ocenie tej stwierdzono, że całokształt dotychczasowej pracy orzeczniczej w Naczelnym Sądzie Administracyjnym i Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Krakowie, a także znaczący dorobek naukowy wskazują na wysokie kwalifikacje i predyspozycje do objęcia stanowiska sędziego w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Kandydat otrzymał także wyróżniające opinie służbowe sporządzone przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie oraz Kierownika Katedry Prawa Administracyjnego Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wynika z nich, że należy do sędziów wyróżniających się pod względem rzetelności, sumienności i pracowitości o czym świadczy wysoka stabilność jego orzecznictwa. Jest ponadto wybitnym naukowcem specjalizującym się w prawie administracyjnym, o bogatym dorobku naukowym, zaś jego praca doktorska zatytułowana „Publiczne prawa podmiotowe w polskim porządku prawnym” weszła do kanonu podstawowych dzieł z zakresu teorii prawa administracyjnego. Kandydat posiada tytuł profesora nauk prawnych i jest autorem wielu publikacji prawniczych, także zagranicznych. W 2001 r. przebywał na stypendium Rządu Francuskiego na Uniwersytecie w Orleanie.

Pozostałe kandydatki mimo otrzymania również wyróżniających ocen kwalifikacyjnych, nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od Pana Wojciecha Jakimowicza. Przede wszystkim kandydat ten posiada zarówno bogate doświadczenie

orzecnicze, bowiem od 9 lat jest sędzią wojewódzkiego sądu administracyjnego, zaś od niemal 3 lat nieprzerwanie orzeka w ramach delegacji w Naczelnym Sądzie Administracyjnym, ale w przeciwieństwie do kontrkandydatek, posiada również bogaty dorobek naukowy. Ponadto w porównaniu z Panem Wojciechem Jakimowiczem Pani Ewa Maria Kwiecińska i Pani Olga Elżbieta Żurawska-Matusiak otrzymały niższe poparcie Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz znacznie mniejszą liczbę głosów „za” podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, a także niższe oceny Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Pani Czesława Zofia Nowak-Kolczyńska otrzymała wprawdzie wyróżniającą ocenę Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego, jednak przy mniejszej liczbie głosów poparcia niż Pan Wojciech Jakimowicz, wyróżniającą ocenę Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego, a także otrzymała najwyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego. Kryterium poziomu poparcia środowiska sędziowskiego nie miało jednak w niniejszym postępowaniu charakteru rozstrzygającego. Rada wzięła bowiem pod uwagę, że Pan Wojciech Jakimowicz mimo niższego od Pani Czesławy Zofii Nowak-Kolczyńskiej poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, otrzymał podczas głosowania stosunkowo dużą liczbę głosów „za”, a przede wszystkim w porównaniu do Pani Czesławy Zofii Nowak-Kolczyńskiej posiada bogatsze doświadczenie zawodowe, na które składa się nie tylko praca orzecznicza, ale także bogaty dorobek naukowo-dydaktyczny. Wybrany kandydat jest cenionym przedstawicielem nauki prawa administracyjnego, posiada tytuł profesora nauk prawnych, jest autorem licznych publikacji. Z tych powodów Rada uznała, że jego kandydatura jest w tym postępowaniu konkursowym najbardziej odpowiednia do objęcia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego.

3. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawnych oraz z egzaminów zawodowych.

Pan Wojciech Jakimowicz, Pani Ewa Maria Kwiecińska, Pani Czesława Zofia Nowak-Kolczyńska otrzymali oceny dobre na dyplomach ukończenia studiów i z egzaminów zawodowych. Pani Olga Elżbieta Żurawska-Matusiak uzyskała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia studiów i dobrą z egzaminu sędziowskiego. Uzyskanie wyższych ocen na dyplomie ukończenia studiów oraz z egzaminu zawodowego przez tę kandydatkę od kandydata wybranego przez Radę w tym postępowaniu nie może mieć rozstrzygającego

znaczenia wobec niewątpliwie wyższych kwalifikacji zawodowych Pana Wojciecha Jakimowicza potwierdzonych bogatym, wieloletnim dorobkiem.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego, a także opinię Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Podczas głosowania na posiedzeniu Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego Pan Wojciech Jakimowicz otrzymał 7 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” i ogólną ocenę wyróżniającą. Pozostali kandydaci uzyskali następujące wyniki głosowania: Pani Ewa Maria Kwiecińska 2 głosy „za”, 8 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” i ocenę dobrą; Pani Czesława Zofia Nowak-Kolczyńska 6 głosów „za”, 3 głosy „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” i ocenę wyróżniającą; Pani Olga Elżbieta Żurawska-Matusiak nie otrzymała głosów „za”, jej kandydatura otrzymała 9 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” i ocenę dobrą.

Podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Naczelnego Sądu Administracyjnego Pan Wojciech Jakimowicz otrzymał 35 głosów „za”, 38 głosów „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”. Pozostali kandydaci uzyskali: Pani Ewa Maria Kwiecińska 14 głosów „za”, 61 głosów „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”; Pani Czesława Zofia Nowak-Kolczyńska 52 głosy „za”, 32 głosy „przeciw”, 4 głosy „wstrzymujące się”; Pani Olga Elżbieta Żurawska-Matusiak 32 głosy „za”, 44 głosy „przeciw”, 12 głosów „wstrzymujących się”. Pani Czesława Zofia Nowak-Kolczyńska otrzymała zatem wyższą liczbę głosów poparcia Zgromadzenia niż Pan Wojciech Jakimowicz, co w ocenie Krajowej Rady Sądownictwa, nie może przesądzać o wyniku niniejszego konkursu, wobec niewątpliwie wyższych kwalifikacji zawodowych wybranego kandydata.

Pan Wojciech Jakimowicz otrzymał wyróżniającą ocenę Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Pozostali kandydaci otrzymali: Pani Ewa Maria Kwiecińska ocenę dobrą, Pani Czesława Zofia Nowak-Kolczyńska ocenę wyróżniającą, a Pani Olga Elżbieta Żurawska-Matusiak ocenę bardzo dobrą.

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Wojciecha Jakimowicza zadecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności oceniane łącznie: wysokie kwalifikacje zawodowe wybranego kandydata, znajdujące potwierdzenie w wyróżniającej ocenie kwalifikacyjnej oraz załączonych opiniach służbowych, wieloletnie doświadczenie orzecznicze i bogaty dorobek naukowo-dydaktyczny,

posiadany tytuł profesora nauk prawnych, a także wyróżniająca opinia Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego i Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Pozostałe kandydatki biorące udział w konkursie nie wykazują się - w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów - wyższymi kwalifikacjami zawodowymi od Pana Wojciecha Jakimowicza, a ich kandydatury nie są tak wyróżniające, jak wybrana kandydatura, zaś w ramach niniejszego konkursu pozostaje do obsadzenia jedno wolne stanowisko.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 26 kwietnia 2016 r. na kandydaturę:

- Pana Wojciecha Jakimowicza oddano 12 głosów „za” przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów;
- Pani Ewy Marii Kwiecińskiej nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Pani Czesławy Zofii Nowak-Kolczyńskiej oddano 2 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw” oraz oddano 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów;
- Pani Olgi Elżbiety Żurawskiej-Matusiak nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 15 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).