

UCHWAŁA NR 318/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 26 kwietnia 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód
w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 1061**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach kandydatury:**

- **Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral - notariusza,**
- **Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran - asystenta sędziego,**

2. **nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach kandydatur:**

- **Pani Justyny Agnieszki Kaniut-Bogowicz - adwokata,**
- **Pani Katarzyny Nosek-Zemczak - referendarza sądowego,**
- **Pana Sławomira Tomasza Zająca - referendarza sądowego.**

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 1061, zgłosiło się pięcioro powyżej wymienionych kandydatów oraz Pani Joanna Ewa Rębacz i Pani Tamara Justyna Partyka.

Krajowa Rada Sądownictwa umorzyła postępowanie wobec Pani Joanny Ewy Rębacz (uchwała Nr 202/2016 z 9 marca 2016 r.) i Pani Tamary Justyny Partyki (uchwała Nr 226/2016 z 22 marca 2016 r.) z uwagi na cofnięcie zgłoszeń.

II

Na posiedzeniu w dniu 21 marca 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa po omówieniu kandydatur biorących udział w konkursie stwierdził, że zgromadzone materiały są niewystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i wystąpił do Rady z wnioskiem o wyrażenie zgody na wysłuchanie: Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral, Pani Justyny Agnieszki Kaniut-Bogowicz, Pani Katarzyny Nosek-Zemczak, Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran i Pana Sławomira Tomasza Zajęca. W posiedzeniu zespołu uczestniczył przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej, nie stawił się natomiast przedstawiciel Krajowej Rady Notarialnej (prawidłowo powiadomiony o terminie). Przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej stwierdził, że ocena kwalifikacyjna Pani adwokat Justyny Agnieszki Kaniut-Bogowicz nie powinna rzutować na jej ogólną ocenę, ponieważ kandydatka ta „ma duży potencjał”. Pozytywnie ocenił także kandydaturę Pani notariusz Katarzyny Czerwińskiej-Koral. Podsumowując stwierdził, że obie kandydatki ukończyły studia doktoranckie, a doświadczenie w pracy z ludźmi stanowi ich ogromny atut.

Wniosek zespołu został uwzględniony przez Krajową Radę Sądownictwa, która postanowiła zaprosić ww. osoby na posiedzenie zespołu, celem wysłuchania w trybie wideokonferencji.

W dniu 18 kwietnia 2016 r. zespół wysłuchał zaproszone osoby, omówił wszechstronnie zgromadzone w sprawie materiały i po przeprowadzeniu narady postanowił, jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral i Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran. W posiedzeniu zespołu uczestniczył przedstawiciel Krajowej Rady Notarialnej, nie stawił się natomiast przedstawiciel Naczelnej Rady Adwokackiej (prawidłowo powiadomiony o terminie). Przedstawiciel Krajowej Rady Notarialnej stwierdził, że Pani Katarzyna Czerwińska-Koral w trakcie swojej prezentacji przedstawiła większość istotnych informacji dotyczących jej kandydatury. Wobec powyższego poinformował jedynie, że kandydatka ta przygotowuje się do rozpoczęcia pracy nad rozprawą habilitacyjną oraz prowadzi zajęcia z aplikantami, w ramach których w sposób komunikatywny i prosty przekazuje posiadaną wiedzę słuchaczom.

Przedstawiając powyższe stanowisko zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede

wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że:

- za rekomendowaniem kandydatury Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral przemawiają oceniane łącznie: uzyskana ocena kwalifikacyjna sędziego wizytatora, bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe wynikające z pełnienia obowiązków aplikanta sądowego, asesora sądowego i sędziego sądu rejonowego oraz wykonywania zawodu notariusza, praca na stanowisku adiunkta na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, uzyskany stopień naukowy doktora nauk prawnych, autorstwo publikacji, poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach oraz wysoki wynik głosowania podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, a także bardzo dojrzała prezentacja w trakcie wysłuchania przez członków zespołu, świadcząca o głębokim przemyśleniu motywów decyzji o ubieganiu się o stanowisko sędziowskie;

- za rekomendowaniem kandydatury Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran przemawiają oceniane łącznie: bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, doświadczenie zawodowe wynikające z pełnienia obowiązków aplikanta sądowego i asystenta sędziego w wydziale rodzinnym i nieletnich sądu rejonowego oraz wydziale cywilnym rodzinnym sądu okręgowego, ukończenie studiów doktoranckich w zakresie prawa, najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach, drugi wynik głosowania podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, a także dojrzała prezentacja w trakcie wysłuchania przez członków zespołu.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230, ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa

i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa dzieląc stanowisko zespołu członków postanowiła, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa stanowiska sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym Katowice-Zachód w Katowicach zostaną przedstawione kandydatury Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral i Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran.

2. Pani Katarzyna Czerwińska-Koral urodziła się 8 maja 1976 r. w Sosnowcu. W 2000 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z wynikiem bardzo dobrym. Od 18 września 2000 r. do 9 kwietnia 2004 r. była zatrudniona jako prawnik w Kancelarii Prawniczej „Meritum” w Katowicach. W 2002 r. ukończyła w Wyższej Szkole Biznesu w Dąbrowie Górniczej wyższe studia zawodowe na kierunku zarządzanie i marketing w zakresie specjalności „zarządzanie przedsiębiorstwem” uzyskując z wynikiem bardzo dobrym tytuł licencjata. Po ukończeniu w latach 2000-2003 aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, w kwietniu 2003 r., złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Z dniem 1 maja 2004 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mysłowicach, gdzie do 18 marca 2007 r. orzekała w I Wydziale Cywilnym, a od 19 marca 2007 r. w VI Wydziale Grodzkim do spraw Karnych i Wykroczeniowych. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 21 maja 2008 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Mysłowicach. Obowiązki nadal pełniła w VI Wydziale Grodzkim do spraw Karnych i Wykroczeniowych, do 30 czerwca 2009 r., a od 1 lipca 2009 r. orzekała w II Wydziale Karnym tego Sądu. W 2007 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe w zakresie prawa Unii Europejskiej organizowane przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Z dniem 31 marca 2010 r. zrzekła się urzędu sędziego. Decyzją Ministra Sprawiedliwości z 2 kwietnia 2010 r. została powołana na stanowisko notariusza i wyznaczono jej siedzibę kancelarii w Jaworznie. Zawód notariusza wykonuje w formie spółki cywilnej. Uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego z 4 grudnia 2012 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Podział quoad usum gospodarstwa rolnego w świetle orzecznictwa sądów powszechnych” uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Od 1 lutego 2015 r. jest zatrudniona na stanowisku adiunkta na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu

Śląskiego w Katowicach. Kandydatka prowadzi szkolenia z zakresu prawa rolnego w ramach aplikacji notarialnej. Jest autorką kilkunastu publikacji.

Sędzia wizytator w sporządzonej ocenie kwalifikacyjnej Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral wskazał, że kandydatka ta posiada sześciolate doświadczenie w pracy w dwóch pionach orzeczniczych, jako asesor sądowy i sędzia sądu rejonowego, a wyniki tej pracy, w świetle opinii ówczesnego Prezesa Sądu Rejonowego w Mysłowicach są pozytywne. W opinii tej podkreślono prawidłowe podejście kandydatki do obowiązków i zaangażowanie, a także wysoką kulturę osobistą i koleżeńskość. Niezależnie od powyższego sędzia wizytator stwierdził, że w trakcie lustracji aktów wielu kategorii spraw nie stwierdzono jakichkolwiek uchybień w pracy Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral, które mogłyby negatywnie rzutować na jej ocenę. W szczególności podkreślił brak spraw, w których prawomocnie, pozytywnie rozpoznano środki odwoławcze na odmowę dokonania wpisu lub odmowę dokonania czynności oraz brak jakichkolwiek nieprawidłowości w zakresie pouczeń stron i konstruowania wniosków do sądu. W ocenie sędziego wizytatora kandydatka jest osobą dokładną i rzetelną, o czym świadczy szczegółowość i dokładność sporządzanych przez nią aktów notarialnych. Skontrolowane akty wskazują na należytą wiedzę w zakresie prawa materialnego cywilnego i procedury cywilnej. Kandydatka posiada również duże doświadczenie w pracy orzeczniczej. W konkluzji opiniujący stwierdził, że Pani Katarzyna Czerwińska-Koral może być bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu rejonowego i poparł jej kandydaturę.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu 19 lutego 2016 r. jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za” z 34 punktami poparcia) zaopiniowało omawianą kandydaturę. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach 7 marca 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 34 głosy „za”, 17 głosów „przeciw” i 26 głosów „wstrzymujących się”.

3. Pani Katarzyna Ewelina Połowniak-Baran urodziła się 5 października 1983 r. w Sosnowcu. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z wynikiem dobrym plus. Od 2 lipca 2007 r. do 30 września 2007 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta w Kancelarii Adwokackiej Aleksandry Kudelko-Wilk w Rudzie Śląskiej. Po ukończeniu w latach 2007-2010 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach, we wrześniu 2010 r., złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. Od 2 listopada 2010 r. do 30 września 2014 r. pracowała na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym w Jaworznie, wykonując obowiązki w I Wydziale Cywilnym, III Wydziale Rodzinnym i Nieletnich oraz w II Wydziale Karnym.

W 2012 r. ukończyła studia doktoranckie w zakresie prawa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Od 1 października 2014 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Katowicach. Obowiązki wykonuje w XVIII Wydziale Cywilnym Rodzinnym. Kandydatka uczestniczyła w licznych szkoleniach zawodowych, rozpoczęła również studia podyplomowe z zakresu prawa rodzinnego z elementami psychologii organizowane przez Uniwersytet Łódzki. Ponadto jest autorką publikacji „Nieograniczone i nieograniczalne prawo reprezentacji wspólnika w spółce jawnej” w Zeszytach Naukowych Prawa Gospodarczego i Handlowego, Katowice Zeszyt 1 (1/2011).

Sędzia wizytator w ocenie kwalifikacyjnej Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran wskazał, że współpracujący z nią sędziowie bardzo wysoko oceniają jej pracę w sporządzonych opiniach służbowych. Podkreślono w nich doskonale przygotowanie merytoryczne kandydatki i wskazano takie jej cechy osobowościowe jak sumienność, samodzielność oraz umiejętność logicznego rozumowania i wnikliwość, które świadczą o predyspozycjach do wykonywania zawodu sędziego. Sędzia wizytator podkreślił, że wszyscy opiniujący zgodnie ocenili pracę Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran jako bardzo dobrą. Dodał, że skontrolowane projekty orzeczeń oraz ich uzasadnień sporządzone przez kandydatkę wskazują na jej rozległą wiedzę w zakresie prawa materialnego i procesowego. Pozwalają także na stwierdzenie, że jest ona bardzo dobrze przygotowana teoretycznie i posiada umiejętność formułowania orzeczeń i ich uzasadnień. Opiniujący dodał, że wnioski zawarte w niniejszej ocenie kwalifikacyjnej w pełni potwierdzają wcześniejszą, bardzo dobrą ocenę pracy Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran, która posiada dużą wiedzę prawniczą, jak również umiejętności praktyczne pozwalające na wysoką ocenę wykonywanej przez nią pracy asystenta sędziego. Podkreślił, że kandydatka posiada cechy osobowościowe wymagane na stanowisku sędziego. Jest osobą o wysokiej kulturze osobistej, rzetelną i zdecydowaną. Stale doskonali posiadane umiejętności, do czego, zdaniem opiniującego przyczyniła się także praca w wydziale cywilnym rodzinnym sądu okręgowego. Pracując bowiem w tym wydziale Pani Katarzyna Ewelina Połowniak-Baran sporządza projekty w sprawach o rozwód, separację oraz sprawach rozpoznawanych w II instancji. Projekty te zostały niezwykle wysoko ocenione przez wszystkich współpracujących z opiniowaną sędziów. Sędzia wizytator dodał, że kandydatka nieustannie poszerza swoją wiedzę uczestnicząc w licznych szkoleniach, kontynuuje ponadto studia podyplomowe z zakresu prawa rodzinnego i psychologii, co może być niezwykle przydatne w przyszłej pracy na stanowisku sędziego. W konkluzji opiniujący stwierdził, że Pani Katarzyna Ewelina

Połowniak-Baran jest bardzo dobrą kandydatką na stanowisko sędziego i zdecydowanie poparł jej starania w tym zakresie.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach na posiedzeniu 19 lutego 2016 r. jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za” z 36 punktów poparcia) zaopiniowało omawianą kandydaturę. Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach 7 marca 2016 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 61 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Katarzyna Czerwińska-Koral posiada doświadczenie w pracy na stanowisku prawnika w kancelarii prawniczej, asesora sądowego oraz sędziego sądu rejonowego. Aktualnie wykonuje zawód notariusza i jest zatrudniona na stanowisku adiunkta na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach. Uzyskała również stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Ponadto w ocenie kwalifikacji Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral wskazano na jej wiedzę w zakresie prawa materialnego cywilnego i procedury cywilnej oraz duże doświadczenie w pracy orzeczniczej i wysoką jakość pracy wykonywanej w ramach obowiązków notariusza.

Pani Katarzyna Ewelina Połowniak-Baran posiada doświadczenie w pracy na stanowisku asystenta w kancelarii adwokackiej oraz asystenta sędziego. Ukończyła również studia doktoranckie w zakresie prawa. Ponadto w uzyskanej ocenie kwalifikacji podkreślono, że wszyscy współpracujący z kandydatką sędziowie bardzo dobrze ocenili jej pracę. Wskazano także na jej sumienność, samodzielność, umiejętność logicznego rozumowania oraz wnikliwość świadczące o predyspozycjach do wykonywania zawodu sędziego. W konkluzji sędzia wizytator stwierdził, że Pani Katarzyna Ewelina Połowniak-Baran jest bardzo dobrze przygotowana teoretycznie, posiada dużą wiedzę prawniczą oraz umiejętności praktyczne w zakresie formułowania orzeczeń i ich uzasadnień.

Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę doświadczenie zawodowe pozostałych kandydatów biorących udział w niniejszej procedurze nominacyjnej. W szczególności Rada uwzględniła doświadczenie zawodowe: Pani Justyny Agnieszki Kaniut-Bogowicz w pracy na stanowisku asystenta sędziego oraz wynikające z wykonywania zawodu adwokata; Pani Katarzyny Nosek-Zemczak w pracy na stanowisku prawnika w kancelarii radców prawnych oraz asystenta sędziego i referendarza sądowego, a także doświadczenie Pana Sławomira Tomasza Zajęca w pracy na stanowisku referenta prawnego w kancelarii adwokackiej, asystenta notariusza w kancelarii notarialnej, asystenta sędziego oraz referendarza sądowego.

Mając na uwadze powyższe oraz wnioski zawarte w ocenach kwalifikacyjnych uzyskanych przez tych kandydatów, jak również sposób ich prezentacji podczas wysłuchania przed zespołem członków, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że Pani Katarzyna Nosek-Zemczak, Pani Justyna Agnieszka Kaniut-Bogowicz oraz Pan Sławomir Tomasz Zając, na podstawie zgromadzonych i ocenionych łącznie materiałów sprawy, nie posiadają wyższych kwalifikacji zawodowych od Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral i Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran, które zostały przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Pani Katarzyna Czerwińska-Koral ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą i złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Ponadto ukończyła z wynikiem bardzo dobrym studia podyplomowe w zakresie prawa Unii Europejskiej oraz uzyskała stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa.

Pani Katarzyna Ewelina Połowniak-Baran ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą plus, złożyła egzamin sędziowski również z oceną dobrą plus i ukończyła studia doktoranckie w zakresie prawa.

Pani Justyna Agnieszka Kaniut-Bogowicz uzyskała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą. Ponadto ukończyła studia doktoranckie w zakresie prawa.

Pani Katarzyna Nosek-Zemczak uzyskała ocenę dobrą zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego, a także z wynikiem pozytywnym złożyła egzamin radcowski.

Pan Sławomir Tomasz Zając uzyskał ocenę dobrą zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ukończenie wyższych studiów prawniczych z wyższą oceną niż Pani Katarzyna Ewelina Połowniak-Baran nie stanowi w ramach niniejszego postępowania nominacyjnego czynnika wyróżniającego kandydaturę Pani Justyny Agnieszki Kaniut-Bogowicz w stopniu mogącym zdecydować samodzielnie o wyniku konkursu. W ocenie Rady o wyższości kandydatury Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran przesądza wyższa ocena z egzaminu zawodowego, jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach i zdecydowanie wyższy wynik głosowania podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła wyniki głosowania Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach.

Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach jednogłośnie pozytywnie (7 głosów „za”) zaopiniowało kandydatury: Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral (34 punkty poparcia), Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran (36 punktów poparcia), Pani Katarzyny Nosek-Zemczak (31 punktów poparcia) i Pana Sławomira Tomasza Zajęca (34 punkty poparcia). Ponadto Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Justyny Agnieszki Kaniut-Bogowicz (5 głosów „za”, 2 głosy „wstrzymujące się”, 17 punktów poparcia).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach Pani Katarzyna Czerwińska-Koral uzyskała 34 głosy „za”, 17 głosów „przeciw” i 26 głosów „wstrzymujących się”, a Pani Katarzyna Ewelina Połowniak-Baran 61 głosów „za”, 3 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”. Pozostali kandydaci uzyskali odpowiednio: Pani Justyna Agnieszka Kaniut-Bogowicz 22 głosy „za”, 16 głosów „przeciw” i 39 głosów „wstrzymujących się”, Pani Katarzyna Nosek-Zemczak 37 głosów „za”, 10 głosów „przeciw” i 31 głosów „wstrzymujących się” a Pan Sławomir Tomasz Zająć 64 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”.

Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła, że najwyższy wynik głosowania podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach uzyskał Pan Sławomir Tomasz Zająć.

W ocenie Rady jednak w odniesieniu do kandydatury Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran nie może być to uznane za kryterium różnicujące w stopniu mogącym zdecydować samodzielnie o wyniku niniejszego postępowania nominacyjnego. Kandydatka ta bowiem uzyskała wynik nieznacznie niższy niż Pan Sławomir Tomasz Zająć, a ponadto otrzymała wyższą ocenę zarówno na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego, a także ukończyła studia doktoranckie w zakresie prawa.

Jeśli chodzi zaś o kandydaturę Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral to uzyskała ona bardzo wysoki wynik jak na kandydata spoza środowiska sędziowskiego. Ponadto uzyskała wyższą niż Pan Sławomir Tomasz Zająć ocenę na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. Posiada także doświadczenie orzecznicze zdobyte w trakcie pracy jako asesor sądowy i sędzia sądu rejonowego oraz doświadczenie wynikające z wykonywania zawodu notariusza.

Mając na uwadze powyższe argumenty oraz bardzo dojrzałą prezentację obu przedstawionych w niniejszej procedurze nominacyjnej z wnioskiem o powołanie kandydatek przed zespołem jej członków, Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że kandydatura Pana Sławomira Tomasza Zająca nie jest w niniejszym konkursie nominacyjnym lepszą czy bardziej odpowiednią niż kandydatury Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral i Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatyr Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral i Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran zadecydował całokształt łącznie ocenionych okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności uzyskane oceny kwalifikacyjne sporządzone przez sędziów wizytatorów, dotychczasowe doświadczenie zawodowe kandydatek, oceny uzyskane na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminu zawodowego, odpowiednio uzyskanie stopnia naukowego doktora nauk prawnych w zakresie prawa (Pani Katarzyna Czerwińska-Koral) i ukończenie studiów doktoranckich w zakresie prawa (Pani Katarzyna Ewelina Połowniak-Baran), a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Katowicach, wynik głosowania podczas posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Katowicach oraz dojrzała prezentacja przed zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa.

Pozostałe kandydatury biorące udział w konkursie nie posiadają - w świetle zgromadzonych w sprawie materiałów - wyższych kwalifikacji zawodowych niż Pani Katarzyna Czerwińska-Koral i Pani Katarzyna Ewelina Połowniak-Baran, dlatego nie zostały przedstawione Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie w ramach niniejszego konkursu.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 26 kwietnia 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Katarzyny Czerwińskiej-Koral oddano 13 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i oddano 3 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Justyny Agnieszki Kaniut-Bogowicz nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się” w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Katarzyny Nosek-Zemczak nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się” w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Katarzyny Eweliny Połowniak-Baran oddano 16 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Sławomira Tomasza Zająca nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się” w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).