

UCHWAŁA NR 270/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 5 kwietnia 2016 r.

w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 969

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych kandydatury:

- Pana Bohdana Sławomira Bieńka – sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku,**
- Pana Krzysztofa Wojciecha Rączki – dr. hab. profesora nadzwyczajnego Uniwersytetu Warszawskiego.**

UZASADNIENIE

I

Na dwa wolne stanowiska sędziego Sądu Najwyższego w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 969, zgłosiło się dwóch wyżej wymienionych kandydatów.

II

Podczas posiedzenia 4 kwietnia 2016 r. zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami i kierując się ocenami kwalifikacyjnymi, informacjami dotyczącymi doświadczenia zawodowego kandydatów, ich dorobku naukowego, opinią Kolegium właściwego Sądu Apelacyjnego i odpowiednio opinią Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, a także poparciem Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego, postanowił jednogłośnie

rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pana Bohdana Sławomira Bieńka na jedno z dwóch wolnych stanowisk sędziowskich. Ponadto, w zakresie obsadzenia drugiego wolnego stanowiska sędziowskiego w ramach niniejszej procedury nominacyjnej, zespół postanowił, również jednogłośnie, zwrócić się do Krajowej Rady Sądownictwa z wnioskiem o zaproszenie na rozmowę do siedziby Rady Pani sędzi Teresy Flemming-Kuleszy – Prezesa Sądu Najwyższego w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych.

Na posiedzeniu plenarnym w dniu 5 kwietnia 2016 r., Krajowa Rada Sądownictwa nie uwzględniła wniosku zespołu członków, albowiem wszystkie kryteria wyboru, ocenione łącznie, w zakresie odnoszącym się do kandydatury Pana Krzysztofa Wojciecha Rączki, przemawiają za przedstawieniem go z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego. Z uwagi na powyższe nie wystąpiła zatem konieczność odroczenia rozpoznania zgłoszenia tego kandydata w celu uzyskania dodatkowych informacji od Pani sędzi Teresy Flemming-Kuleszy – Prezesa Sądu Najwyższego w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych.

W ocenie zespołu, za rekomendowaniem kandydatury Pana Bohdana Sławomira Bieńka, przemawiają, ocenione łącznie: wieloletnie doświadczenie orzecznicze, w tym w ramach delegacji do Sądu Najwyższego, pozytywna ocena kwalifikacyjna, z której wynika, że kandydat ma doskonałe kwalifikacje, w pełni predysponujące go do objęcia stanowiska sędziego Sądu Najwyższego, praca dydaktyczna między innymi na Uniwersytecie Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie, pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku oraz poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w niniejszej procedurze konkursowej spełniają wymagania ustawowe określone w art. 22 § 1 i § 2 ustawy z dnia 23 listopada 2002 r. o Sądzie Najwyższym (Dz. U. z 2013 r., poz. 499 z późn. zm.). Przy podejmowaniu niniejszej uchwały Rada kierowała się kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła w szczególności uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku w odniesieniu do kandydatury Pana Bohdana

Sławomira Bieńka, opinię Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego dotyczącą kandydatury Pana Krzysztofa Wojciecha Rączki, a także ocenę Zgromadzenia Sędziów Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych oraz ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa na posiedzeniu plenarnym w dniu 5 kwietnia 2016 r. uznała, że kandydatury Pana Bohdana Sławomira Bieńka i Pana Krzysztofa Wojciecha Rączki, zostaną przedstawione z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na dwa wolne stanowiska sędziego Najwyższego w Izbie Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych. Rada nie uwzględniła wniosku zespołu członków o odroczenie rozpoznania sprawy w zakresie kandydatury Pana Krzysztofa Wojciecha Rączki, celem wyjaśnienia dlaczego ten kandydat uzyskał niższy wynik podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego. Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa Pan Krzysztof Wojciech Rączka jest bardzo dobrym kandydatem, który uzyskał poparcie zarówno Zgromadzenia Sędziów Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego. Nie występuje zatem konieczność odraczania rozpoznania zgłoszenia tego kandydata na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego tylko z powodu uzyskania niższego wyniku podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego, albowiem wszystkie kryteria wyboru oceniane łącznie w tym postępowaniu, przemawiają za przedstawieniem jego kandydatury z wnioskiem o powołanie na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego. Ponadto, kandydatura Pana Krzysztofa Wojciecha Rączki uzyskała na posiedzeniu plenarnym Rady, rekomendację Pani prof. dr hab. Małgorzaty Gersdorf – Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego.

2. Pan Bohdan Sławomir Bieniek urodził się w 1969 r. w Kętrzynie. W 1992 r. ukończył z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Wojewódzkiego w Olsztynie złożył w 1994 r. egzamin sędziowski z wynikiem ogólnym bardzo dobrym. Z dniem 20 października 1994 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Biskupcu. Orzekał w Wydziale Pracy oraz w Wydziale Karnym Cywilnym i w Wydziale Rodzinnym i Nieletnich. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 17 października 1996 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Biskupcu. Orzekał w sprawach z zakresu prawa pracy, prawa karnego

i prawa cywilnego. W okresie pełnienia czynności orzeczniczych w Sądzie Rejonowym w Biskupcu początkowo pełnił obowiązki, a następnie funkcję Przewodniczącego Wydziału Pracy. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z 28 czerwca 1999 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Olsztynie. Orzekał w IV Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Z dniem 1 grudnia 2004 r. powierzono mu pełnienie funkcji Kierownika Sekcji Ubezpieczeń tego Wydziału. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 4 września 2013 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Białymstoku. Orzeka w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. W okresie od 1 lutego 2015 r. do 30 kwietnia 2015 r. Minister Sprawiedliwości delegował Go do pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Najwyższym. Kandydat był sprawozdawcą między innymi w sprawach z zakresu prawa pracy, ubezpieczeń społecznych, spraw publicznych, a także w sprawach z odwołań od uchwał Krajowej Rady Sądownictwa w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Od 1995 r. Pan Bohdan Sławomir Bieniek współpracuje z Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim w Olsztynie w charakterze wykładowcy. W latach 1997–2002 współpracował dodatkowo z Wyższą Szkołą Pedagogiczną TWP w Warszawie na Wydziale Nauk Humanistyczno-Społecznych w Olsztynie. W 2000 r. uczestniczył jako wykładowca z zakresu prawa pracy w projekcie szkoleniowym dotyczącym kobiet pracodawców w małych przedsiębiorstwach, organizowanym przez „*Know How Fund*” przy Ambasadzie Wielkiej Brytanii w Polsce. W 2006 r. był wykładowcą na Międzynarodowej Konferencji Partnerstwa Inter Fair w ramach programu Inicjatywy Wspólnotowej EQUAL w Olsztynie. Aktualnie jest wykładowcą w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury. Ponadto Pan Bohdan Sławomir Bieniek jest autorem publikacji nt. „*Prawo małżonka do świadczeń z ubezpieczenia społecznego, Prawo bankowe (w:) Małżeńskie Prawo Majątkowe*” pod redakcją J. Ignaczewskiego – Wydawnictwo C.H. BECK Warszawa 2008 r. – Sądowe Komentarze Tematyczne.

Pan Bohdan Sławomir Bieniek stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe przez udział w szkoleniach, seminariach i konferencjach.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych Pana Bohdana Sławomira Bieńka sporządziła Pani Jolanta Strusińska-Żukowska – sędzia Sądu Najwyższego. Zdaniem opiniującej, dotychczasowy przebieg kariery zawodowej kandydata, rekomendacje i opinie

służbowe, wnioski płynące z analizy uzasadnień orzeczeń zarówno Sądu Apelacyjnego w Białymstoku, jak i Sądu Najwyższego dają podstawy do stwierdzenia, że Pan Bohdan Sławomir Bieniek ma doskonale kwalifikacje, które w pełni predysponują go do objęcia stanowiska sędziego Sądu Najwyższego.

Pan Bohdan Sławomir Bieniek posiada pisemną rekomendację pani dr hab. Ewy Kantowicz profesora Uniwersytetu Warmińsko–Mazurskiego w Olsztynie i Kierownika Katedry Pedagogiki Społecznej tej Uczelni. Z treści rekomendacji wynika, że kandydat jest niekwestionowanym autorytetem z dziedziny prawa, a jego działalność dydaktyczna jest oceniana wysoko.

Kandydat posiada także bardzo pozytywne opinie sporządzone przez Pana sędziego Bogusława Dobrowolskiego – Prezesa Sądu Apelacyjnego w Białymstoku oraz przez Pana sędziego Rafała Dzyra – Zastępcy Dyrektora Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury do spraw aplikacji. Z opinii tych wynika, że kandydat jest osobą prezentującą bardzo wysoki poziom wiedzy prawniczej z zakresu prawa pracy i ubezpieczeń społecznych.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Białymstoku na posiedzeniu w dniu 23 października 2015 r. wyraziło opinię, że Pan Bohdan Sławomir Bieniek w pełni zasługuje na powołanie go na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego. Na posiedzeniu Zgromadzenia Sędziów Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych w dniu 4 lutego 2016 r. na powyższą kandydaturę oddano 15 głosów „za” i 1 głos „przeciw”, udzielając jej 85 punktów poparcia. W dniu 3 marca 2016 r. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Najwyższego oddało na kandydaturę Pana Bohdana Sławomira Bieńka 71 głosów „za”, 6 głosów „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”.

3. Pan Krzysztof Wojciech Rączka urodził się w 1953 r. w Warszawie. W 1976 r. ukończył z oceną bardzo dobrą wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Od 1976 r. jest zatrudniony na tym Uniwersytecie. W okresie od 9 listopada 1976 r. do 30 września 1979 r. pracował na stanowisku asystenta-stażysty a następnie asystenta w Instytucie Administracji i Zarządzania na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. Z dniem 1 października 1979 r. został zatrudniony w Instytucie Nauk Prawno-Administracyjnych na Wydziale Prawa i Administracji tej Uczelni początkowo na stanowisku starszego asystenta, a następnie adiunkta. W 1983 r. na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „*Dodatek za staż pracy*”, Rada Naukowa Instytutu Nauk Prawno-Administracyjnych Uniwersytetu Warszawskiego nadała

Mu tytuł doktora nauk prawnych. W latach 1984–1995 pracę na Uniwersytecie Warszawskim łączył z zatrudnieniem w Sekretariacie Rady Legislacyjnej przy Prezesie Rady Ministrów, początkowo na podstawie stałej umowy zlecenia, a od 1986 r. na podstawie umowy o pracę. W Sekretariacie Rady Legislacyjnej pełnił kolejno funkcje: sekretarza Zespołu Prawa Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, a następnie sekretarza Zespołu Prawa Cywilnego i Obrotu Międzynarodowego. W okresie od 1 października 1985 r. do 30 września 1987 r. pełnił funkcję rzecznika dyscyplinarnego do spraw studentów Uniwersytetu Warszawskiego. W latach 1991–1996 uczestniczył w sesjach Międzynarodowej Organizacji Pracy. W latach 1992–1995 był członkiem, a w latach 1993–1994 Przewodniczącym Naczelnej Rady Zatrudnienia przy Ministrze Pracy i Polityki Socjalnej. W latach 1994–1999 był członkiem Komisji do spraw Reformy Prawa Pracy przy Ministrze Pracy i Polityki Socjalnej. W 1995 r. na podstawie rozprawy habilitacyjnej pt. *„Uczestnictwo pracowników w zarządzaniu przedsiębiorstwami państwowymi w Polsce. Problematyka prawna”* Rada Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego nadała Mu stopień naukowy doktora habilitowanego. Z dniem 1 stycznia 1997 r. został mianowany profesorem nadzwyczajnym na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. W latach 2002–2005 był członkiem Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej do spraw Studentów Uniwersytetu Warszawskiego. W okresie od 1 października 2003 r. do 30 września 2005 r. pełnił funkcję Kierownika Studium Administracyjnego Wydziału Prawa i Administracji tej Uczelni. W latach 2005–2008 był prodziekanem, a od 2008 jest dziekanem tego Wydziału. Od 2008 r. jest członkiem Rady Kolegium Międzywydziałowych Indywidualnych Studiów Humanistycznych Uniwersytetu Warszawskiego, a od 2013 r. członkiem Rady Centrum Studiów Samorządu Terytorialnego i Rozwoju Lokalnego Uniwersytetu Warszawskiego.

Dorobek naukowy kandydata obejmuje ponad 100 publikacji, z szerokiego i zróżnicowanego zakresu problematyki prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, w tym: zagadnień czasu pracy (w których jest uznanym autorytetem), negocjacji zbiorowych, strajku, związków zawodowych, autonomicznych źródeł prawa pracy, statusu członków korpusu służby cywilnej czy uczestnictwa pracowników w zarządzaniu zakładem pracy. Pan Krzysztof Wojciech Rączka jest również autorem obszernych części komentarzy do Kodeksu pracy, ustawy o służbie cywilnej oraz ustawy o świadczeniach pieniężnych z ubezpieczenia społecznego w razie choroby i macierzyństwa. Jest także autorem wielu ekspertyz dla

Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Sejmu i Senatu Rzeczypospolitej Polskiej, Kancelarii Premiera oraz Ministra Pracy i Polityki Społecznej.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych kandydata sporządził Pan Zbigniew Hajn – sędzia Sądu Najwyższego. W ocenie opiniującego Pan Krzysztof Wojciech Rączka posiada wysokie kwalifikacje merytoryczne, co w połączeniu z dotychczasowym przebiegiem jego pracy zawodowej stwarza podstawy do uznania, że jest on bardzo dobrym kandydatem na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego.

Na posiedzeniu Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego w dniu 2 marca 2016 r. Pan Krzysztof Wojciech Rączka uzyskał pozytywną rekomendację na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego. Zgromadzenie Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych na posiedzeniu w dniu 4 lutego 2016 r. oddało na kandydaturę Pana Krzysztofa Wojciecha Rączki 14 głosów „za” i 2 głosy „przeciw”, udzielając jej 65 punktów poparcia. Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego w dniu 3 marca 2016 r. kandydat uzyskał 38 głosów „za”, 31 głosów „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”.

4. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pana Bohdana Sławomira Bieńka oraz Pana Krzysztofa Wojciecha Rączki zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez nich doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z ocen kwalifikacyjnych, wysoki poziom merytoryczny ich pracy zawodowej, a także uzyskanie poparcia organów właściwych do zaopiniowania ich kandydatur w miejscu aktualnego zatrudnienia, Zgromadzenia Sędziów Izby Pracy, Ubezpieczeń Społecznych i Spraw Publicznych oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Najwyższego.


W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wymienieni powyżej kandydaci spełniają ustawowe kryteria powołania na stanowisko sędziego Sądu Najwyższego, dając gwarancję prawidłowego wykonywania związanych z tym obowiązków. Kandydaci prezentują odpowiednie kwalifikacje merytoryczne, co znajduje odzwierciedlenie w ocenach sporządzonych przez sędziów wizytatorów oraz w materiałach dokumentujących ich doświadczenie zawodowe.

5. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa 5 kwietnia 2016 r. na kandydaturę:

- Pana Bohdana Sławomira Bieńka oddano 15 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” oddano natomiast 2 głosy „wstrzymujące się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pana Krzysztofa Wojciecha Rączki oddano 17 głosów „za”, natomiast nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Sądownictwa



płk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126 poz. 714 z późn. zm.).