

UCHWAŁA NR 90/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 stycznia 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku
sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 665**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie kandydaturę Pani Agnieszki Magdaleny Richert – asystenta sędziego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie kandydatur:
 - Pani Emilii Marii Bertram-Jeschke – asystenta sędziego,
 - Pani Edyty Fedorczyk – referendarza sądowego,
 - Pani Małgorzaty Elżbiety Kot – asystenta sędziego,
 - Pana Łukasza Mrugały – referendarza sądowego,
 - Pani Małgorzaty Marii Pakowskiej – asystenta sędziego,
 - Pani Elżbiety Szczygieł – asystenta sędziego,
 - Pani Jolanty Iwony Wilczury – referendarza sądowego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Wejherowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 665 zgłosiło się ośmioro kandydatów.

II

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2016 r. po omówieniu kandydatur biorących udział w konkursie stwierdził, że zgromadzone materiały są niewystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie, wobec czego wystąpił do Rady z wnioskiem o wyrażenie zgody na zaproszenie na posiedzenie Zespołu Prezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz Pana Łukasza Mrugały, Pani Małgorzaty Marii Pakowskiej i Pani Agnieszki Magdaleny Richert. Wniosek Zespołu został uwzględniony przez Krajową Radę Sądownictwa.

W dniu 14 stycznia 2016 r. Zespół wysłuchał w trybie telekonferencji Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz zaproszonych kandydatów. Zespół zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i uwzględniając dyspozycję art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów, postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa kandydaturę Pani Agnieszki Magdaleny Richert na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Agnieszki Magdaleny Richert przemawiały: bogate doświadczenie zawodowe potwierdzone bardzo dobrą oceną kwalifikacyjną, oceny dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r.– Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury

(Dz.U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminów zawodowych oraz opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Wejherowie zostanie przedstawiona kandydatura Pani Agnieszki Magdaleny Richert.

2. Pani Agnieszka Magdalena Richert urodziła się w 1982 r. w Nowym Dworze Gdańskim. W okresie od 1 kwietnia 2005 r. do 23 maja 2006 r. pracowała na stanowisku sekretarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Malborku w IX Zamiejscowym Wydziale Ksiąg Wieczystych w Nowym Dworze Gdańskim. W 2006 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z wynikiem dobrym. Od 24 maja 2006 r. do 31 października 2010 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Północ w Gdańsku, początkowo w X Wydziale Grodzkim, następnie w I Wydziale Cywilnym. Po odbyciu aplikacji sądowej pozaetatowej w okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku w 2010 r. złożyła egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Od 1 listopada 2010 r. jest zatrudniona w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Gdańsku. Początkowo obowiązki wykonywała w I Wydziale Cywilnym, a od 1 stycznia 2012 r. pracuje w XV Wydziale Cywilnym tego Sądu. Jednocześnie od 5 lipca 2011 r. jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Gdańsk-Południe w Gdańsku w wymiarze ½ etatu. Do 16 kwietnia 2013 r. wykonywała czynności w Sekcji do spraw Egzekucyjnych w XII Wydziale Cywilnym, od 17 kwietnia 2013 r. do 31 lipca 2013 r. w XII Wydziale Cywilnym, zaś od 1 sierpnia 2013 r. pracuje w VI Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych.

Z łącznej oceny kwalifikacyjnej sporządzonej przez Panią Iwonę Główniczką sędziego wizytatora do spraw cywilnych i Panią Aleksandrę Ożóg sędziego wizytatora do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych wynika, że kandydatka wykazuje się wiedzą z zakresu prawa cywilnego procesowego i materialnego oraz prawa pracy i ubezpieczeń społecznych, a także posiada umiejętność stosowania tej wiedzy w praktyce. Sporządzane przez nią projekty uzasadnień wyroków nie budzą zastrzeżeń, mają właściwą formę

i świadczą o dobrej umiejętności oceny materiału dowodowego, prawidłowej, zgodnej z regułami interpretacyjnymi wykładni prawa i znajomości orzecznictwa Sądu Najwyższego. Ponadto Pani Agnieszka Magdalena Richert podnosi swoje kwalifikacje i w ocenie opiniujących będzie bardzo dobrze wypełniała obowiązki sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 2 grudnia 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydatkę przyznając jej 48 punktów poparcia. Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2015 r. zaopiniowało jej kandydaturę: 69 głosami „za” przy 12 głosach „przeciw” i 3 głosach nieważnych.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Pani Agnieszka Magdalena Richert posiada wieloletnie i bogate doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując na stanowisku asystenta sędziego zarówno w sądzie okręgowym jak i sądzie rejonowym w wydziałach cywilnym i pracy. Ponadto uzyskała bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez sędziów wizytatorów, z której wynika, że jest bardzo dobrze przygotowana do wykonywania obowiązków sędziego sądu rejonowego, posiada odpowiednią wiedzę i umiejętności, prawidłowo sporządza projekty uzasadnień orzeczeń. Z opinii służbowych wynika, że kandydatka jest osobą zaangażowaną, pracowitą, rzetelną i sumienną, o wysokiej kulturze osobistej. Posiadane przez nią cechy charakteru oraz wiedza dają rękojmię wykonywania obowiązków sędziego w sposób rzetelny i prawidłowy.

Pani Emilia Maria Bertram-Jeschke, Pani Małgorzata Elżbieta Kot, Pani Małgorzata Maria Pakowska i Pan Łukasz Mrugała również otrzymali bardzo dobre oceny kwalifikacyjne, jednakże uzyskali niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku niż Pani Agnieszka Magdalena Richert, a Pani Emilia Maria Bertram-Jeschke otrzymała ponadto tylko dostateczną ocenę z egzaminu sędziowskiego. Pozostali kandydaci otrzymali pozytywne oceny kwalifikacyjne.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pani Agnieszka Magdalena Richert otrzymała oceny dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego. Rada uwzględniła, że Pani Małgorzata

Elżbieta Kot otrzymała ocenę dobrą plus, a Pan Łukasz Mrugała ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z wynikiem dobrym złożyli egzaminy zawodowe. Wyżej wymienieni kandydaci otrzymali jednak niższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku. Pozostali kandydaci nie otrzymali ocen wyższych niż kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także skalę poparcia udzielonego kandydatom przez organy: Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie uzyskała od Kolegium Sądu Okręgowego 48 punktów poparcia. Pozostali kandydaci otrzymali: Pani Emilia Maria Bertram-Jeschke 24 punkty; Pani Edyta Fedorczyk 15 punktów; Pani Małgorzata Elżbieta Kot 41 punktów; Pan Łukasz Mrugała 26 punktów; Pani Małgorzata Maria Pakowska 45 punktów; Pani Elżbieta Szczygieł 8 punktów; Pani Jolanta Iwona Wilczura 27 punktów.

Podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku Pani Agnieszka Magdalena Richert uzyskała 69 głosów „za”, 12 głosów „przeciw” i 3 głosy nieważne. Pozostali kandydaci otrzymali: Pani Emilia Maria Bertram-Jeschke 13 głosów „za”, 68 głosów „przeciw” i 3 głosy nieważne; Pani Edyta Fedorczyk 7 głosów „za”, 74 głosy „przeciw” i 3 głosy nieważne; Pani Małgorzata Elżbieta Kot 19 głosów „za”, 62 głosy „przeciw” i 3 głosy nieważne; Pan Łukasz Mrugała 6 głosów „za”, 75 głosów „przeciw” i 3 głosy nieważne; Pani Małgorzata Maria Pakowska 25 głosów „za”, 56 głosów „przeciw” i 3 głosy nieważne; Pani Elżbieta Szczygieł 2 głosy „za”, 79 głosów „przeciw” i 3 głosy nieważne; Pani Jolanta Iwona Wilczura 17 głosów „za”, 64 głosy „przeciw” i 3 głosy nieważne.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Agnieszki Magdaleny Richert zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez nią bogate doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, oceny dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Gdańsku i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Gdańsku.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 stycznia 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Emilii Marii Bertram-Jeschke nie oddano głosów „za”, oddano 3 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Edyty Fedorczyk nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Małgorzaty Elżbiety Kot nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Łukasza Mrugały nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Małgorzaty Marii Pakowskiej nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw”, oddano 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Agnieszki Magdaleny Richert oddano 16 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Elżbiety Szczygieł nie oddano głosów „za”, oddano 6 głosów „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Jolanty Iwony Wilczury nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



plk Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).