

UCHWAŁA NR 68/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 13 stycznia 2016 r.

**o przedstawieniu wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Łobzie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 820**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Łobzie kandydaturę Pani Magdaleny Kwiatkowskiej –asystenta sędziego,**

2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Łobzie kandydatur:

- Pani Anny Marii Czerwińskiej-Szkudlarek – asystenta sędziego,
- Pani Klaudii Małgorzaty Karpińskiej-Gęsikiewicz – prokuratora,
- Pani Agnieszki Pauliny Pisarek – asystenta sędziego.

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Łobzie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 820 zgłosiły się cztery powyżej wymienione kandydatki.

II

Na posiedzeniu w dniu 7 stycznia 2016 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej

Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Łobzie kandydaturę Pani Magdaleny Kwiatkowskiej.

Przedstawiając powyższe stanowisko Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że rekomendowana kandydatka uzyskała wysokie oceny ze studiów i egzaminu sędziowskiego, wzorową ocenę kwalifikacyjną i bardzo dobre opinie służbowe. Posiada różnorodne doświadczenie zawodowe, uzyskała pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz rekomendację Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie. Zna dobrze język angielski. Była także wykładowcą w zakresie prawa administracyjnego i gospodarki nieruchomościami na studiach podyplomowych w Stargardzkiej Szkole Wyższej Stargardinum.

III

Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydatki biorące udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. z 2012 r., poz. 1230, ze zm.).

Krajowa Rada Sądownictwa podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. Rada uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym i wnikliwym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy oraz omówieniu wszystkich kandydatur, Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko Zespołu i postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem

o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego sądu rejonowego w Sądzie Rejonowym w Łobzie kandydaturę Pani Magdaleny Kwiatkowskiej.

1. Pani Magdalena Kwiatkowska urodziła się w dniu 2 lipca 1981 r. w Drawsku Pomorskim. W 2005 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Szczecińskim z oceną bardzo dobrą. W okresie od 1 lipca 2005 r. do 30 września 2007 r. była zatrudniona na stanowisku prawnika w Kancelarii Adwokackiej adwokata Jakuba Ciszka w Szczecinie. W latach 2007-2010 odbywała aplikację sądową etatową w okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie. W okresie aplikacji w latach 2008-2009 pełniła także funkcję kuratora społecznego. Od października 2010 r. do maja 2011 r. nie wykonywała pracy zarobkowej. W marcu 2011 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. Od 20 czerwca 2011 r. do chwili obecnej jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w Sądzie Apelacyjnym w Szczecinie. Obowiązki służbowe wykonuje w I Wydziale Cywilnym, przy czym w okresie od 7 maja 2014 r. do 8 lipca 2015 r. wykonywała je także w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od 1 października 2012 r. do 28 lutego 2013 r. pracowała w Stargardzkiej Szkole Wyższej Stargardinum na stanowisku wykładowcy prawa, gdzie prowadziła zajęcia z zakresu prawa samorządu terytorialnego oraz gospodarki nieruchomościami. Systematycznie podnosi kwalifikacje zawodowe, co potwierdzają przedstawione ze zgłoszeniem zaświadczenia. Posiada także certyfikat znajomości języka angielskiego TELC.

Kandydatka uzyskała wzorową ocenę kwalifikacji, z której wynika, że doskonale zna przepisy prawa materialnego i procedury cywilnej oraz posiada umiejętność ich praktycznego stosowania. Projekty orzeczeń i uzasadnień poddane analizie, pomimo że zostały sporządzone w różnorodnych i skomplikowanych sprawach, odpowiadały wymogom proceduralnym, zawierały trafne rozważania oraz prezentowały bardzo wysoki poziom merytoryczny. Kandydatka posługuje się poprawnym językiem prawniczym, który jest zrozumiały również dla odbiorcy nieposiadającego wykształcenia prawniczego. Obowiązki służbowe wykonuje skrupulatnie, rzetelnie, terminowo oraz z ogromnym zaangażowaniem.

Kandydatka jest bardzo dobrze (wręcz wyróżniająco) oceniana przez sędziów, z którymi współpracuje wykonując obowiązki asystenta sędziego, a także przez Prezesa Sądu Apelacyjnego w Szczecinie, Przewodniczącą I Wydziału Cywilnego i Przewodniczącą III Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych tego Sądu, co potwierdzają opinie służbowe znajdujące się w aktach sprawy.

Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 30 listopada 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani Magdaleny Kwiatkowskiej (5 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”). Na posiedzeniu Zgromadzenia

Przedstawiciele Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie w dniu 11 grudnia 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 52 głosy „za”, przy 21 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

2. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie posiada duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobyła pracując na stanowisku prawnika w kancelarii adwokackiej, etatowego aplikanta sądowego oraz asystenta sędziego. Pracowała także w charakterze wykładowcy prawa w Stargardzkiej Szkole Wyższej Stargardinum. Z oceny kwalifikacji dotyczącej pracy kandydatki wynika, że posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa cywilnego, zarówno materialnego, jak i procesowego. Projekty orzeczeń i uzasadnień sporządza na bardzo wysokim poziomie merytorycznym, także w sprawach skomplikowanych i wielotomowych. Systematycznie podnosi kwalifikacje zawodowe, uczestnicząc w szkoleniach zawodowych. Zna dobrze język angielski. Została również bardzo dobrze oceniona przez przełożonych i sędziów, z którymi współpracuje jako asystent.

Pozostałe kandydatki uzyskały pozytywne oceny kwalifikacji, z których wynika, że:

- 1) Pani Anna Maria Czerwińska-Szkudlarek posiada umiejętności, wiedzę i doświadczenie konieczne do wykonywania pracy na stanowisku sędziego sądu rejonowego. Jest osobą rzetelną, obowiązkową, dokładną, systematyczną i samodzielną w podejmowanych działaniach. Posiada odpowiednią znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego oraz umiejętność ich stosowania w praktyce,
- 2) Pani Klaudia Małgorzata Karpińska-Gęsikiewicz posiada wiedzę i umiejętności pozwalające stwierdzić, że spełnia kryteria do powołania jej na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Jest osobą pracowitą i systematyczną. Posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa karnego materialnego i procesowego, co ma pozytywny wpływ na sprawność prowadzonych przez nią postępowań przygotowawczych,
- 3) Pani Agnieszka Paulina Pisarek zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego. Posiada bardzo dobrą znajomość przepisów prawa materialnego i procesowego oraz umiejętność ich praktycznego stosowania. Projekty orzeczeń i uzasadnień sporządza z zachowaniem wymagań proceduralnych oraz na bardzo wysokim poziomie merytorycznym. Posiada także odpowiednie cechy osobowościowe. Jest pracowita, terminowa i zaangażowana w realizację powierzonych zadań.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa spośród kandydatek nieprzedstawianych z wnioskiem o powołanie tylko Pani Agnieszka Paulina Pisarek uzyskała ocenę kwalifikacji porównywalną z oceną wystawioną Pani Magdalenie Kwiatkowskiej. Za kandydaturą Pani Magdaleny Kwiatkowskiej przemawia jednak bardziej różnorodne doświadczenie zawodowe, wyższe oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, większa liczba głosów poparcia na posiedzeniu Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz rekomendacja Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Pozostałe kandydatki uzyskały niższe oceny kwalifikacyjne w porównaniu z kandydatką przedstawianą z wnioskiem o powołanie.

3. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki ze studiów i egzaminu zawodowego.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała najwyższe oceny ze studiów i egzaminu zawodowego.

Pozostałe kandydatki ukończyły wyższe studia prawnicze z ocenami dobrymi, natomiast egzamin zawodowy, za wyjątkiem Pani Klaudii Małgorzaty Karpińskiej-Gęsikiewicz złożyły z ocenami dobrymi. Pani Klaudia Małgorzata Karpińska-Gęsikiewicz złożyła egzamin prokuratorski z oceną dostateczną.

4. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Kandydatka przedstawiana z wnioskiem o powołanie uzyskała najwyższą liczbę głosów poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie. Wyniki głosowań dotyczące tej kandydatki zostały przedstawione powyżej.

Pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie uzyskała także kandydatura Pani Agnieszki Pauliny Pisarek (3 głosy „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”).

Pozostałe kandydatki uzyskały negatywne opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Poza kandydatką przedstawianą z wnioskiem o powołanie żadna z kandydatur nie uzyskała rekomendacji Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie. Drugi w kolejności wynik głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie w dniu 11 grudnia 2015 r.

uzyskała Pani Agnieszka Paulina Pisarek (36 głosów „za”, przy 37 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”).

5. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Magdaleny Kwiatkowskiej zdecydował całokształt okoliczności przedmiotowej sprawy, w szczególności jej wysokie kwalifikacje oraz duże i różnorodne doświadczenie zawodowe, wzorowa ocena kwalifikacji, bardzo dobre (wręcz wyróżniające) opinie służbowe, najwyższe oceny ze studiów i egzaminu zawodowego, a także najwyższe poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie i rekomendacja Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie.

6. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 13 stycznia 2016 r. na kandydaturę:

- Pani Anny Marii Czerwińskiej-Szkudlarek nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 2 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Klaudii Małgorzaty Karpińskiej-Gęsikiewicz nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 5 głosów „przeciw” i 8 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Magdaleny Kwiatkowskiej oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta uzyskała wymaganą bezwzględną większość głosów,
- Pani Agnieszki Pauliny Pisarek nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 1 głos „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając na uwadze wyniki głosowania, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



Krzysztof Wojtaszek
sędzia Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).