

UCHWAŁA NR 38/2016
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 12 stycznia 2016 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, ogłoszonym
w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 665**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi kandydaturę Pani Kariny Rzeźnik – asystenta sędziego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi kandydatury Pani Agnieszki Joanny Kochanowicz – radcy prawnego.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 665, zgłosiły się wyżej wymienione osoby.

II

Na posiedzeniu w dniu 4 stycznia 2016 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi kandydaturę Pani Kariny Rzeźnik.

Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatki doświadczenia zawodowego, ocenami ze studiów i egzaminu zawodowego oraz poziomem uzyskanego

poparcia Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Łódzkiego.

Przedstawiając powyższe, Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół podkreślił, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Kariny Rzeźnik przemawiały bardzo dobra ocena kwalifikacyjna oraz jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi, a także wyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Łódzkiego.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Przy podejmowaniu niniejszej uchwały Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatki oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskane poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi i Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Łódzkiego.

Po wszechstronnym rozważeniu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego dla Łodzi-Śródmieścia w Łodzi zostanie przedstawiona kandydatura Pani Kariny Rzeźnik.

2. Pani Karina Rzeźnik urodziła się 7 listopada 1980 r. w Łodzi. W 2004 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego z oceną dobrą plus. Po odbyciu aplikacji sądowej w okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi we wrześniu 2007 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. Pani Karina Rzeźnik od 1 lutego 2006 r. jest nieprzerwanie zatrudniona w Sądzie Okręgowym w Łodzi. W okresie od lutego 2006 r. do stycznia 2007 r. pracowała na stanowisku referenta stażysty, pełniąc obowiązki asystenta sędziego. Od lutego 2007 r. do chwili obecnej jest zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w pełnym wymiarze czasu pracy. W początkowym okresie wykonywała obowiązki służbowe w IV Wydziale Karnym a od marca 2011 r. do chwili obecnej w II Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Pani Karina Rzeźnik uzyskała bardzo dobrą opinię kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Elżbietę Gawryszczak sędziego wizytatora do spraw cywilnych, wieczystoksięgowych i egzekucyjnych. Z opinii tej wynika, że sporządzone przez kandydatkę projekty uzasadnień są trafne i właściwie zredagowane. Na podkreślenie zasługuje duża różnorodność spraw, w których opiniowana sporządzała projekty uzasadnień, stosując szeroki zakres przepisów prawa cywilnego materialnego i przepisów procedury cywilnej. W ocenie sędziego wizytatora kandydatka zdobyła zdolność praktycznego rozwiązywania zagadnień pozostających w kognicji wydziałów cywilnych sądów rejonowych, co sprawia, że zasługuje na powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego.

Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2015 r. wyraziło jednogłośnie pozytywną opinię o kandydaturze Pani Kariny Rzeźnik.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Łódzkiego na posiedzeniu w dniu 23 listopada 2015 r. oddało na tę kandydaturę 56 głosów „za”, 4 głosy „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, udzielając Pani Karinie Rzeźnik zdecydowanie poparcia wyższego niż drugiej z kandydatek.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe, które zdobyła, wykonując obowiązki asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Łodzi w wydziale karnym oraz cywilnym.

Wysokie kwalifikacje merytoryczne prezentuje także Pani Agnieszka Joanna Kochanowicz, oceniona pozytywnie przez sędziego wizytatora. Kandydatka posiada długi staż pracy w charakterze radcy prawnego (od 1997 r. do chwili obecnej), jednak w tej procedurze konkursowej, w porównaniu z Panią Kariną Rzeźnik, legitymuje się niższymi ocenami z ukończenia wyższych studiów prawniczych i z egzaminu zawodowego. Uzyskała poza tym zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Łódzkiego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatkę przedstawioną z wnioskiem o powołanie zostały zaprezentowane powyżej.

Pani Agnieszka Joanna Kochanowicz uzyskała ocenę dostateczną na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych a z egzaminu radcowskiego otrzymała ocenę dostateczną plus.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Łódzkiego.

Obie kandydatki biorące udział w tym postępowaniu zostały zaopiniowane jednogłośnie pozytywnie przez Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi, jednak kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie uzyskała wyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Łódzkiego. Wyniki potwierdzające tę tezę zostały zaprezentowane powyżej.

Podczas głosowania na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Łódzkiego na kandydaturę Pani Agnieszki Joanny Kochanowicz oddano 8 głosów „za”, 41 głosów „przeciw”, przy 27 głosach „wstrzymujących się”.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Kariny Rzeźnik zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej doświadczenie zawodowe, wysokie kwalifikacje merytoryczne, odzwierciedlone w bardzo dobrej ocenie kwalifikacyjnej, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Łodzi i wyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Łódzkiego.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 stycznia 2016 r. na kandydaturę:

– Pani Agnieszki Joanny Kochanowicz nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw” i 12 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatka ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Kariny Rzeźnik oddano 17 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze jednogłosego poparcia.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa



Krzysztof Wojtaszek
sędzia Sądu Okręgowego

POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art. 44 ust.1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).