

**UCHWAŁA NR 26/2016**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 12 stycznia 2016 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 596**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie kandydaturę Pana Marka Krzysztofa Kolasińskiego – dr hab., profesora nadzwyczajnego Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie kandydatury Pana Tomasza Szanciło – dr hab., profesora nadzwyczajnego Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie, sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 596, zgłosiło się dwóch kandydatów.

**II**

Na posiedzeniu w dniu 8 grudnia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, oceniając, że materiały nie są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie, zwrócił się z wnioskiem do Krajowej Rady Sądownictwa o wyrażenie zgody na zaproszenie na rozmowę z Zespołem kandydatów: Pana Marka Krzysztofa Kolasińskiego oraz Pana Tomasza Szanciło, a także Przewodniczącego VI Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego

w Warszawie. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła wniosek podczas posiedzenia plenarnego w dniu 11 grudnia 2015 r.

Na posiedzeniu w dniu 11 stycznia 2016 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa przeprowadził rozmowę z Przewodniczącym VI Wydziału Cywilnego Sądu Apelacyjnego w Warszawie, a także z Panią SSA Krystyną Karolus-Franczyk – Prezesem tego Sądu, obecną w związku z zaproszeniem na rozmowę dotyczącą równoległego konkursu na stanowisko sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie, oraz z kandydatami: Panem Markiem Krzysztofem Kolasińskim i Panem Tomaszem Szanciło. Po wysłuchaniu zaproszonych osób Zespół przeanalizował zgromadzone w sprawie materiały, odbył naradę i postanowił jednogłośnie (4 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się”) rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie kandydaturę Pana Marka Krzysztofa Kolasińskiego. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi, uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego, a także wynikiem wysłuchania kandydatów. Zespół uwzględnił fakt, że wolne stanowisko sędziowskie przewidziane jest do wydziału cywilnego, co wynika zarówno z protokołu posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 5 listopada 2015 r., jak i z protokołu posiedzenia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej z dnia 23 listopada 2015 r.

Przedstawiając powyższe, Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że Pan Marek Krzysztof Kolasiński posiada tytuł uniwersytecki profesora nadzwyczajnego i specjalistyczne przygotowanie naukowe przydatne do wykonywania obowiązków orzeczniczych w VI Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Warszawie, zajmującym się rozpoznawaniem spraw z zakresu prawa regulacyjnego i ochrony konkurencji, w którym,

co potwierdził w trakcie przeprowadzonej rozmowy Przewodniczący tego Wydziału, jest dostępne wolne stanowisko sędziowskie. Praca i kwalifikacje kandydata zostały ocenione pozytywnie przez sędziego wizytatora, a także w wyróżniających opiniach i rekomendacjach, Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie zaopiniowało jego kandydaturę jednogłośnie pozytywnie, a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej udzieliło tej kandydaturze zdecydowanie wyższego poparcia niż kandydaturze Pana Tomasza Szanciło.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę, że kandydaci spełniają wymagania ustawowe określone w art. 64 § 2 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz. U. z 2015 r., poz. 133, ze zm.). Rada kierowała się także kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.), w tym: ocenami kwalifikacyjnymi, doświadczeniem zawodowym kandydatów, opiniami przełożonych, ocenami ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem środowiska sędziowskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie zostanie przedstawiona kandydatura Pana Marka Krzysztofa Kolasińskiego.

2. Pan Marek Krzysztof Kolasiński urodził się 22 czerwca 1977 r. w Toruniu. W 2001 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 2001-2004 odbywał etatową aplikację notarialną. W czerwcu 2004 r. złożył egzamin notarialny w Izbie Notarialnej w Gdańsku z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W latach 2004-2008 pracował na stanowisku asesora notarialnego w kancelariach notarialnych. W 2005 r. na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pod tytułem: „Odpowiedzialność cywilna notariusza” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu. Rozprawę doktorską obronił z wyróżnieniem. Rozprawa została zgłoszona przez Radę Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika do konkursu „Państwa i Prawa” na najlepszą pracę doktorską. W latach 2005-2013 pracował na stanowisku adiunkta na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu. Minister Sprawiedliwości

decyzją z dnia 11 marca 2008 r. powołał Pana Marka Krzysztofa Kolasińskiego na stanowisko notariusza, wyznaczając siedzibę jego kancelarii notarialnej w Toruniu. W okresie od marca 2008 r. do marca 2014 r. kandydat wykonywał zawód notariusza. W 2009 r. założył Fundację Kopernikańską i został jej pierwszym prezesem. W latach 2009-2014 był członkiem Krajowej Rady Notarialnej a w latach 2012-2014 pełnił funkcję jej wiceprezesa. Jednocześnie w latach 2011-2014 pracował w Towarzystwie Ubezpieczeń Wzajemnych „Rejent Life” na stanowisku Przewodniczącego Rady Nadzorczej. W 2011 r. na podstawie ogólnego dorobku naukowego i przedstawionej rozprawy habilitacyjnej pod tytułem: „Obowiązek współpracy gospodarczej w prawie antymonopolowym” otrzymał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa ze specjalizacją prawa konkurencji, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu. W 2012 r. za osiągnięcia naukowe i dydaktyczne otrzymał wyróżnienie od Rektora Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu. Od 2013 r. do chwili obecnej pracuje jako pracownik naukowo-dydaktyczny na stanowisku profesora nadzwyczajnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu. W latach 2014-2015 brał udział w realizowaniu projektu pt. „Ochrona podmiotów indywidualnych przed naruszeniami prawa antymonopolowego w prawie Stanów Zjednoczonych, Unii Europejskiej i Polski” w Harvard Law School na Uniwersytecie Harvarda w Stanach Zjednoczonych. Prowadził wykłady i seminaria w zakresie prawa konkurencji, prawa Unii Europejskiej, regulacji sektorowych, ochrony własności intelektualnej, prawa cywilnego i prawa własności przemysłowej. Systematycznie szkoli aplikantów Izb Notarialnych w Warszawie, w Gdańsku i w Białymstoku. W 2015 r. otrzymał od Narodowego Centrum Nauki grant na realizację projektu badawczego na temat: „Konstrukcje prawne wykorzystywane do opóźniania wprowadzania na rynek leków generycznych”.

Praca i kwalifikacje zawodowe kandydata zostały ocenione pozytywnie przez Pana SSA Jana Szachulowicza – wizytatora Sądu Apelacyjnego w Warszawie, który stwierdził, że Pan Marek Krzysztof Kolasiński jest wybitnym przedstawicielem świata nauki, legitymuje się istotnym dorobkiem i osiągnięciami, zarówno w zakresie nauki, jak i dydaktyki, jest dobrym organizatorem i posiada właściwe predyspozycje osobowościowe oraz kwalifikacje do objęcia stanowiska sędziego sądu apelacyjnego.

Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie na posiedzeniu w dniu 5 listopada 2015 r. zaopiniowało kandydaturę Pana Marka Krzysztofa Kolasińskiego jednogłośnie pozytywnie (5 głosami „za”). Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej w dniu 23 listopada 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano:

65 głosów „za” oraz 16 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”, udzielając mu zdecydowanie wyższego poparcia niż kontrkandydatowi.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi, opiniami służbowymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie posiada rozległą wiedzę specjalistyczną, popartą doświadczeniem praktycznym i znaczącym dorobkiem naukowym w dziedzinie prawa, ze szczególnym uwzględnieniem materii z zakresu prawa ochrony konkurencji. Jego wysokie kwalifikacje merytoryczne znajdują odzwierciedlenie w pozytywnej opinii kwalifikacyjnej oraz w wyróżniających opiniach, rekomendacjach i recenzjach wydawniczych.

Na osiągnięcia naukowe kandydata zwrócił uwagę w swojej opinii m.in. prof. dr hab. Andrzej Sokala – Prorektor do spraw Studenckich i Polityki Kadrowej Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu.

Rekomendacje podkreślające imponujący dorobek naukowy i publikacyjny Pana Marka Krzysztofa Kolasińskiego, a także umiejętności w zakresie wykładni prawa, obejmujące również stosowanie prawa cywilnego w praktyce wystawili: dr Kazimierz Jaśkowski – sędzia Sądu Najwyższego w stanie spoczynku, dr Zbigniew Myszka – sędzia Sądu Najwyższego oraz Zbigniew Kwaśniewski – prof. Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu, sędzia Sądu Najwyższego.

Pan Marek Krzysztof Kolasiński otrzymał także szereg wyjątkowo pochlebnych recenzji odnośnie swojego dorobku naukowego. W ocenie przedstawicieli nauki cieszy się opinią wybitnego specjalisty z zakresu prawa ochrony konkurencji, prawa cywilnego, prawa własności intelektualnej, prawa antymonopolowego oraz prawa Unii Europejskiej.

Kandydat jest autorem szeregu publikacji naukowych, podręczników akademickich, artykułów oraz glos dotyczących szczegółowych zagadnień z zakresu prawa konkurencji, w tym odpowiedzialności odszkodowawczej za naruszenie prawa konkurencji. Obecnie w jego dorobku znajduje się około 70 publikacji naukowych. Jest też recenzentem zewnętrznym anglojęzycznego „*Comparative Law Review*” wydawanego przez Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Mikołaja Kopernika w Toruniu. Brał czynny udział w wielu, krajowych i zagranicznych, konferencjach oraz sympozjach naukowych.

Zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa osiągnięcia naukowe i zawodowe kandydata odpowiadają w szczególności zakresowi jurysdykcji sprawowanej przez VI Wydział Cywilny Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wysokie kwalifikacje i duże doświadczenie zawodowe prezentuje również kontrkandydat. Pan Tomasz Szanciło urodził się 2 sierpnia 1975 r. w Białymstoku. W 2000 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa Uniwersytetu w Białymstoku, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. W latach 2000-2003 odbywał aplikację sądową w okręgu Sądu Okręgowego w Białymstoku. W latach 2001-2004 odbywał zaoczne studia doktoranckie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego. W kwietniu 2003 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W 2003 r. przez okres prawie trzech miesięcy pracował jako asystent sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Białymstoku. Z dniem 1 października 2003 r. został mianowany asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie. Powierzone obowiązki orzecznicze wykonywał w Wydziałach: XVII Gospodarczym do spraw upadłościowo-naprawczych, XIV Gospodarczym i VIII Gospodarczym. W 2004 r. na podstawie przedstawionej rozprawy doktorskiej pod tytułem: „Formy prowadzenia działalności gospodarczej w Polsce przez podmioty zagraniczne” oraz po złożeniu wymaganych egzaminów uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Rady Naukowej Instytutu Prawa Cywilnego Uniwersytetu Warszawskiego. W okresie od 9 maja 2006 r. do 28 lutego 2007 r. pełnił funkcję Zastępcy Przewodniczącego VIII Wydziału Gospodarczego w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 12 września 2007 r. został powołany na stanowisko sędziego tego Sądu. Orzekał w VIII Wydziale Gospodarczym. Z dniem 1 grudnia 2009 r. Minister Sprawiedliwości delegował kandydata do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym w Warszawie – Sądzie Ochrony Konkurencji i Konsumentów, z prawem przewodniczenia w sprawach rozpoznawanych przez ten Sąd w pierwszej instancji w wymiarze jednej sesji w miesiącu. Od 15 października 2011 r. Pan sędzia orzekał w ramach stałej delegacji udzielonej przez Ministra Sprawiedliwości w Sądzie Okręgowym w Warszawie. Obowiązki orzecznicze wykonywał w XVI Wydziale Gospodarczym. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 stycznia 2013 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Warszawie. Orzeka w XVI Wydziale Gospodarczym. Ponadto, począwszy od kwietnia 2013 r. do chwili obecnej orzeka w ramach jednorazowych delegacji, udzielanych przez

Prezesa Sądu Apelacyjnego w Warszawie, w I Wydziale Cywilnym tego Sądu. W 2015 r. na podstawie oceny ogólnego dorobku naukowego i przedstawionej rozprawy habilitacyjnej pod tytułem: „Odpowiedzialność kontraktowa przewoźnika przy przewozie drogowym przesyłek towarowych” uzyskał stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa, nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego.

W latach 2010-2015 pracował jako adiunkt kolejno w: Wyższej Szkole Administracyjno-Społecznej w Warszawie, Europejskiej Wyższej Szkole Prawa i Administracji w Warszawie, Uczelni Techniczno-Handlowej im. H. Chodkowskiej w Warszawie, Wyższej Szkole Menadżerskiej w Warszawie a od października 2015 r. jako profesor nadzwyczajny w Akademii Leona Koźmińskiego w Warszawie.

Praca i kwalifikacje Pana Tomasza Szanciło zostały ocenione pozytywnie przez Pana SSA Jana Szachulowicza – wizytatora Sądu Apelacyjnego w Warszawie. Pomimo wysokich kwalifikacji i dużego doświadczenia zawodowego kandydat ten, w odróżnieniu od osoby wybranej w niniejszej procedurze konkursowej, nie wyróżnia się w tak znaczący sposób specjalistyczną wiedzą niezbędną do orzekania w VI Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Warszawie a ponadto nie uzyskał tak wysokiego poparcia Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej jak Pan Marek Krzysztof Kolasiński. Zważywszy, że Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby, za lepszego kandydata uznała Pana Marka Krzysztofa Kolasińskiego.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła również pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez obu kandydatów zostały zaprezentowane powyżej.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie i ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie uzyskał zdecydowanie wyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej niż Pan Tomasz Szanciło.

Pan Tomasz Szanciło otrzymał wprawdzie, podobnie jak Pan Marek Krzysztof Kolasiński, jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie (5 głosów „za”), lecz Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej oddało na tę kandydaturę 43 głosy „za” oraz 25 głosów „przeciw”, przy 19 głosach „wstrzymujących

się” wobec oddanych na kandydaturę Pana Marka Krzysztofa Kolasińskiego 65 głosów „za” oraz 16 głosów „przeciw”, przy 9 głosach „wstrzymujących się”.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Marka Krzysztofa Kolasińskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, a w szczególności posiadane przez niego doświadczenie zawodowe, pozytywna ocena kwalifikacyjna oraz wyróżniające opinie i rekomendacje, a także jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Warszawie i bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Apelacji Warszawskiej. Niniejsza procedura konkursowa dotyczy jednego wolnego stanowiska sędziowskiego zatem, mimo że kandydatury Pana Marka Krzysztofa Kolasińskiego i Pana Tomasza Szanciło są porównywalne, Rada mogła dokonać wyboru tylko jednej osoby. W ocenie Rady zakres specjalizacji Pana Marka Krzysztofa Kolasińskiego, jego dorobek naukowy i profil działalności dydaktycznej sprawiają, że jest kandydatem wybitnie przydatnym do orzekania w VI Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Warszawie, zajmującym się rozpoznawaniem spraw z zakresu prawa regulacyjnego i ochrony konkurencji.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 12 stycznia 2016 r. na kandydaturę:

- Pana Marka Krzysztofa Kolasińskiego oddano 13 głosów „za” oraz 3 głosy „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,

- Pana Tomasza Szanciło oddano 4 głosy „za”, nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

  
Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
Krzysztof Wojtaszek  
sędzia Sądu Okręgowego



## **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).