

**UCHWAŁA NR 1347/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 11 grudnia 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu  
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Myśliborzu, ogłoszonym  
w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 665**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Myśliborzu kandydaturę Pani Magdaleny Ewy Rozwałki-Radwan – asystenta sędziego w Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Myśliborzu kandydatur:
  - Pani Sylwii Karweckiej-Wronki – asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie,
  - Pani Katarzyny Janiny Kuścińskiej – referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Gorzowie Wielkopolskim,
  - Pani Emilii Rosochowatej – asystenta sędziego w Sądzie Okręgowym w Szczecinie.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Myśliborzu, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 665, zgłosiły się wyżej wymienione kandydatki.

## II

Na posiedzeniu w dniu 7 grudnia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Myśliborzu kandydaturę Pani Magdaleny Ewy Rozwałki-Radwan. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatkę doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi, ocenami ze studiów i egzaminu zawodowego oraz uzyskanym poparciem Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Przedstawiając powyższe, Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, rekomendował Radzie kandydaturę Pani Magdaleny Ewy Rozwałki-Radwan uwzględniając doświadczenie zawodowe, ocenę kwalifikacyjną, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa podkreślił, że za rekomendowaniem kandydatury Pani Magdaleny Ewy Rozwałki-Radwan przemawiały bardzo dobra ocena kwalifikacyjna oraz jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie, a także najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie.

## III

1. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Przy podejmowaniu niniejszej uchwały Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny ze studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskane poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Po wszechstronnym rozważeniu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, podzielając stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Myśliborzu zostanie przedstawiona kandydatura Pani Magdaleny Ewy Rozwałki-Radwan.

2. Pani Magdalena Ewa Rozwałka-Radwan urodziła się 28 listopada 1983 r. w Szczecinie. W 2007 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego z oceną dobrą. Od lipca 2006 r. do kwietnia 2007 r. pracowała w kancelarii adwokackiej na stanowisku prawnika. W okresie od października 2007 r. do września 2010 r. odbywała aplikację sądową etatową w okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie. We wrześniu 2010 r. zdała egzamin sędziowski z oceną dobrą plus. Od listopada 2010 r. do lipca 2014 r. była zatrudniona na stanowisku asystenta sędziego w III Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Apelacyjnego w Szczecinie. Od 16 lipca 2014 r. do chwili obecnej zatrudniona jest na takim samym stanowisku w V Wydziale Karnym Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie. Zmiana miejsca pracy wiązała się z chęcią dalszego rozwoju zawodowego kandydatki i odbyła się za zgodą Prezesów obu Sądów, a przejście do Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie spowodowane było brakiem możliwości pracy jako asystent w Wydziale II Karnym Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z uwagi na ograniczenia kadrowe. Kandydatka od 10 kwietnia 2011 r. jest sędzią dyscyplinarnym Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego.

W ramach podnoszenia kwalifikacji zawodowych uczestniczy w szkoleniach organizowanych przez Krajową Szkołę Sądownictwa i Prokuratury.

Pani Magdalena Ewa Rozwałka-Radwan uzyskała pozytywną opinię kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Iwonę Gdulę sędziego wizytatora do spraw karnych Sądu Okręgowego w Szczecinie. Z opinii tej wynika, że kandydatka prezentuje wysoki poziom wiedzy zarówno z zakresu prawa karnego materialnego, jak i postępowania karnego oraz umiejętność jej wykorzystania w praktyce. Jest osobą rzetelną, kreatywną i samodzielną. Jej pracowitość i zaangażowanie, w ocenie wizytatora, przekładają się na bardzo wysoki poziom sporządzanych projektów orzeczeń i ich uzasadnień i w pełni uprawniają Panią Magdalенę Ewę Rozwałkę-Radwan do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego.



Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 12 października 2015 r. wyraziło jednogłośnie pozytywną opinię o kandydaturze Pani Magdaleny Ewy Rozwałki-Radwan.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 26 października 2015 r. oddało na tę kandydaturę 49 głosów „za”, przy 29 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, udzielając Pani Magdalenie Ewie Rozwałce-Radwan najwyższego poparcia.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatek.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe, które zdobyła w pracy na stanowisku asystenta sędziego.

Wysokie kwalifikacje merytoryczne prezentują także Pani Sylwia Karwecka-Wronka, oceniona bardzo dobrze przez sędziego wizytatora, Pani Katarzyna Janina Kuścińska, oceniona pozytywnie przez sędziego wizytatora, oraz Pani Emilia Rosochowata, która uzyskała celującą opinię kwalifikacyjną. Kandydatki te uzyskały jednak negatywne opinie Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie, jak również zdecydowanie niższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie niż Pani Magdalena Ewa Rozwałka-Radwan.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatki na dyplomach wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Oceny uzyskane przez kandydatkę przedstawioną z wnioskiem o powołanie zostały zaprezentowane powyżej.

Pani Sylwia Karwecka-Wronka uzyskała ocenę dobrą z wyższych studiów prawniczych, jak i z egzaminu sędziowskiego.

Pani Katarzyna Janina Kuścińska ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną dobrą, egzamin sędziowski złożyła zaś z oceną dostateczną plus.

Pani Emilia Rosochowata ukończyła wyższe studia prawnicze z oceną bardzo dobrą, natomiast egzamin sędziowski złożyła z oceną dobrą. Pomimo uzyskania lepszej oceny na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych od Pani Magdaleny Ewy Rozwałki-Radwan, otrzymała niższe poparcie organów środowiska sędziowskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Kandydatka przedstawiona z wnioskiem o powołanie została zaopiniowana pozytywnie przez Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oraz uzyskała najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie. Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie oceniło jej kandydaturę jednogłośnie pozytywnie a Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie oddało 49 głosów „za”, przy 29 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Kandydatury Pani Sylwii Karweckiej-Wronki, Pani Katarzyny Janiny Kuścińskiej oraz Pani Emilii Rosochowatej zostały zaopiniowane negatywnie przez Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie.

Zgromadzenie Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie na kandydaturę Pani Sylwii Karweckiej-Wronki oddało 34 głosy „za”, 45 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, na kandydaturę Pani Katarzyny Janiny Kuścińskiej 6 głosów „za”, 74 głosy „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się” a na kandydaturę Pani Emilii Rosochowatej 20 głosów „za”, 60 głosów „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”,

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pani Magdaleny Rozwałki-Radwan zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności jej doświadczenie zawodowe, wysokie kwalifikacje merytoryczne, odzwierciedlone w pozytywnej ocenie kwalifikacyjnej, a także pozytywna opinia Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie i najwyższe poparcie Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów Okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 11 grudnia 2015 r. na kandydaturę:

– Pani Sylwii Karweckiej-Wronki nie oddano głosów „za” i głosów „przeciw” oddano 17 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,


– Pani Katarzyny Janiny Kuścińskiej nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Emilii Rosochowatej nie oddano głosów „za”, oddano 1 głos „przeciw” i 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

– Pani Magdaleny Ewy Rozwałki-Radwan oddano 16 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



### **POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust.1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).