

UCHWAŁA NR 1167/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 3 listopada 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie,
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 352**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. **przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie kandydaturę Pana Piotra Andrzeja Godlewskiego,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego kandydatury Pana Mariusza Wiesława Sobusia.

UZASADNIENIE

I

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 352 zgłosiło się dwóch powyżej wymienionych kandydatów.

II

Na posiedzeniu w dniu 2 listopada 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na wolne stanowisko sędziowskie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie kandydaturę Pana Piotra Andrzeja Godlewskiego. Wniosek taki, w ocenie

Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonych ocen kwalifikacyjnych, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydatów doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz poparciem Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie.

Przedstawiając powyższe stanowisko Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust. 1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, Zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

III

1. Krajowa Rada Sądownictwa stwierdziła, że kandydaci biorący udział w konkursie spełniają wymagania ustawowe określone w art. 6 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. – Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1647).

Rada podejmując niniejszą uchwałę kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie służbowe, oceny ze studiów i egzaminu zawodowego oraz uzyskane poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzieląc stanowisko Zespołu, uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie zostanie przedstawiona kandydatura Pana Piotra Andrzeja Godlewskiego.

2. Pan Piotr Andrzej Godlewski urodził się 10 listopada 1975 r. w Przeworsku. W kwietniu 1999 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Marii Curie Skłodowskiej w Lublinie - Filia w Rzeszowie z wynikiem bardzo dobrym i uzyskał tytuł magistra. Następnie w latach 1999-2002 odbywał aplikację sądową pozaetatową w okręgu

Sądu Okręgowego w Krośnie. W okresie od grudnia 1999 r. do maja 2000 r. kandydat odbył staż w Sądzie Rejonowym w Przeworsku. W okresie od stycznia 2000 r. do października 2001 r. pełnił funkcję Przewodniczącego Kolegium do spraw Wykroczeń przy Sądzie Rejonowym w Przeworsku. Ponadto od stycznia 2000 r. do lipca 2006 r. był społecznym kuratorem sądowym przy Sądzie Rejonowym w Przeworsku. W okresie od 3 lipca 2000 r. do 4 stycznia 2004 r. pracował jako inspektor w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie, Wydział Rozwoju Regionalnego, Oddział Gospodarki Nieruchomościami. W 2002 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem dostatecznym. Z dniem 5 stycznia 2004 r. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego mianował kandydata referendarzem sądowym w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie. W dniu 1 grudnia 2014 r. został mianowany przez Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na stanowisko starszego referendarza sądowego. Pracując w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie Pan Piotr Andrzej Godlewski, poza obowiązkami referendarskimi, wykonuje także czynności asystenta sędziego.

Kandydat uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Stanisława Śliwę – sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego. Zdaniem sędziego wizytatora analiza pracy opiniowanego wskazuje na jego dużą wiedzę z zakresu prawa administracyjnego materialnego, jak również postępowania administracyjnego i postępowania sądowoadministracyjnego. Projekty orzeczeń i uzasadnień sporządzane są przez kandydata na wysokim poziomie merytorycznym oraz spełniają wszystkie wymagane przepisami prawa warunki formalne. Zawarty w uzasadnieniach opis stanów faktycznych spraw, stanowiących podstawę orzekania i rozpoznawania skarg, uznać należy jako sporządzany dokładnie i z należytą starannością, z uwzględnieniem zgłaszanych przez strony wniosków i zarzutów. Uzasadnienia w części obejmującej ocenę prawną wskazują na wnikliwą analizę stanów faktycznych spraw, zawierając wyczerpujące i logiczne wywody, z uwzględnieniem wszystkich okoliczności, podnoszonych zarzutów i zgłaszanych wniosków. Ich analiza wskazuje na stosowanie właściwej i jednolitej terminologii oraz nazewnictwa, czytelnych wywodów i argumentacji, z naciskiem na istotne okoliczności sprawy. W uzasadnionych przypadkach kandydat powołuje się na orzecznictwo i poglądy prezentowane w doktrynie. O sile przekonywania świadczy okoliczność, że w większości przypadków od wskazanych orzeczeń nie wniesiono środków odwoławczych, a jeżeli do tego doszło to w wyniku kontroli instancyjnej nie były one uwzględniane. Dla celu sporządzenia opinii o kandydacie nie dokonywano merytorycznej oceny treści sporządzonych przez niego projektów orzeczeń i uzasadnień, gdyż ta odbywała się na etapie ich badania przez sędziów,

których asystentem był opiniowany. Projekty były aprobowane w całości lub z niewielkimi modyfikacjami przez sędziów sprawozdawców oraz w przypadku składów wieloosobowych, przez pozostałych członków składów orzekających (w tym ostatnim przypadku miało to zastosowanie głównie w odniesieniu do projektów uzasadnień wyroków). Ustalono także, że kandydat, poza sporządzaniem projektów orzeczeń i uzasadnień, dokonywał szeregu innych czynności, mieszczących się w zakresie obowiązków asystenta sędziego. Dotyczy to w szczególności analizy akt pod względem dopuszczalności skierowania sprawy na rozprawę, opracowywania projektów zarządzeń i ich późniejszego wykonywania, przygotowywania spraw do rozpoznania na rozprawie (sporządzanie opisu stanu faktycznego spraw, analiza orzecznictwa i literatury), a także anonimizacji orzeczeń. Reasumując wizytator stwierdził, że Pan Piotr Andrzej Godlewski posiada doskonałe kwalifikacje i wykazuje przydatność do pracy na stanowisku sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego. Podkreślił jego wysoki poziom wiedzy prawniczej, dobry warsztat pracy merytorycznej, wysoką kulturę osobistą, odpowiednie cechy charakteru, w tym opanowanie i bezkonfliktowość, uczynność, pracowitość, rzetelność i obowiązkowość.

Powyższe znajduje również potwierdzenie w sporządzonej przez Panią Krystynę Józefczyk – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ocenie okresowej dotyczącej pracy Pana Piotra Andrzeja Godlewskiego.

Pan Piotr Andrzej Godlewski przedstawił również rekomendację sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego Jerzego Solarskiego – Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Wynika z niej, że jako asystent wykonuje nie tylko czynności dotyczące spraw przydzielonych Prezesowi do rozpoznania w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie, ale również w zakresie spraw rozpoznawanych w Naczelnym Sądzie Administracyjnym. Przygotowywane przez niego sprawozdania są bardzo dobre i świadczą o umiejętności wychwycenia występujących problemów prawnych. W wielu sprawach, w tym kasacyjnych, prezentuje swoje stanowisko wraz z propozycjami rozstrzygnięć, które z reguły zasługują na aprobatę. W sprawach rozpoznawanych na posiedzeniach niejawnych, w tym w trybie uproszczonym, sporządza projekty orzeczeń i uzasadnień, które jedynie poza drobnymi korektami wynikającymi z odmiennych przyzwyczajęń stylistycznych, są w pełni akceptowane. Kandydat posiada rozległą wiedzę z zakresu prawa administracyjnego materialnego i procesowego, którą umiejętnie, w powiązaniu z orzecznictwem i poglądami doktryny, potrafi wykorzystać. W ocenie Pana Prezesa Pan Piotr Andrzej Godlewski jest osobą bardzo obowiązkową, zdyscyplinowaną, dociekliwą, o rozległej wiedzy niezbędnej do wykonywania zawodu

sędziego. Jest cenionym pracownikiem, cechuje go wysoka kultura osobista, jest bezkonfliktowy, uczynny, umiejący pracować w zespole. Spostrzeżenia Pana Prezesa znajdują potwierdzenie także w opinii sędziów, z którymi kandydat współpracował wykonując obowiązki asystenta.

Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na posiedzeniu w dniu 18 września 2015 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało omawianą kandydaturę (5 głosów „za”). Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie w dniu 18 września 2015 r. w odniesieniu do wymienionej kandydatury oddano 13 głosów „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

3. Pan Mariusz Wiesław Sobuś urodził się 5 stycznia 1974 r. w Żołąni. W maju 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Jagiellońskim z wynikiem dobrym i uzyskał tytuł magistra. W latach 2002-2006 odbywał aplikację radcowską. W lutym 2006 r. złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym. W dniu 26 czerwca 2006 r., po przedstawieniu rozprawy doktorskiej „Reformy opodatkowania dochodów w Stanach Zjednoczonych” i po złożeniu wymaganych egzaminów, uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych nadany uchwałą Rady Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego z dnia 26 czerwca 2006 r. Uchwałą Rady Okręgowej Izby Radców Prawnych w Rzeszowie z dnia 30 czerwca 2006 r. został wpisany na listę radców prawnych. Od września 2006 r. do chwili obecnej prowadzi Kancelarię Radcy Prawnego w Rzeszowie. Ponadto w okresie od września 2007 r. do czerwca 2010 r. był zatrudniony jako radca prawny w Izbie Celnej w Przemyślu, a od czerwca 2010 r. na stanowisku radcy prawnego w Gabinecie Komendanta Głównego Policji. Pełni także funkcję koordynatora zespołu radców prawnych Biura Logistyki w Zespole Obsługi Prawnej Komendy Głównej Policji w Warszawie. Kandydat jest autorem kilku publikacji prawniczych, w szczególności z zakresu prawa podatkowego Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej.

Kandydat uzyskał ocenę kwalifikacyjną sporządzoną przez Panią Ewę Partykę – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, która stwierdziła, że Pan Mariusz Wiesław Sobuś prezentuje bardzo dobry poziom kwalifikacji zawodowych. Jednakże znikomy kontakt z prawem administracyjnym nie pozwala stwierdzić, że kandydat wyróżnia się poziomem wiedzy z zakresu prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, co stanowi wymóg objęcia stanowiska sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego.

4. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie posiada doświadczenie zawodowe, które zdobył odbywając staż w Sądzie Rejonowym w Przeworsku, pełniąc funkcje Przewodniczącego Kolegium do spraw Wykroczeń tego Sądu oraz społecznego kuratora sądowego przy Sądzie Rejonowym w Przeworsku, a także pracując na stanowisku inspektora w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie, referendarza sądowego i starszego referendarza sądowego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Rzeszowie.

Pan referendarz Piotr Andrzej Godlewski wyróżnia się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. Orzeczenia i uzasadnienia orzeczeń, a także ich projekty sporządza prawidłowo, na wysokim poziomie merytorycznym. Ponadto cechuje go wysoka kultura osobista oraz właściwy stosunek do współpracowników i przełożonych.

Pan Mariusz Wiesław Sobuś posiada niewielką praktykę w zakresie stosowania prawa administracyjnego. Praca zawodowa kandydata związana jest w przeważającej mierze ze stosowaniem prawa cywilnego oraz prawa zamówień publicznych. Zgodnie z art. 6 § 1 ustawy – Prawo o ustroju sądów administracyjnych koniecznym wymogiem w odniesieniu do radcy prawnego kandydującego do pełnienia urzędu sędziego wojewódzkiego sądu administracyjnego jest wyróżnianie się wysokim poziomem wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzin prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej. W oparciu o materiał przedstawiony do oceny kwalifikacyjnej przez kandydata trudno jest ocenić jego poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego, gdyż wskazane przez niego akta jedynie w bardzo niewielkim zakresie odnoszą się do tych dziedzin prawa.

5. Krajowa Rada Sądownictwa brała pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminu zawodowego.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie uzyskał ocenę bardzo dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz ocenę dostateczną z egzaminu sędziowskiego.

Pan Mariusz Wiesław Sobuś uzyskał ocenę dobrą na dyplomie ukończenia wyższych studiów prawniczych oraz złożył egzamin radcowski z wynikiem pozytywnym.

6. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie i Zgromadzenia Ogólnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie.

Kandydat przedstawiany z wnioskiem o powołanie uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie oraz bardzo wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie. Wyniki głosowania dotyczące tej kandydatury zostały przedstawione powyżej.

Pan Mariusz Wiesław Sobuś nie uzyskał pozytywnej opinii Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie (brak głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw” oraz 2 głosach „wstrzymujących się”), jak też poparcia Zgromadzenia Ogólnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie (2 głosy „za”, przy 8 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”).

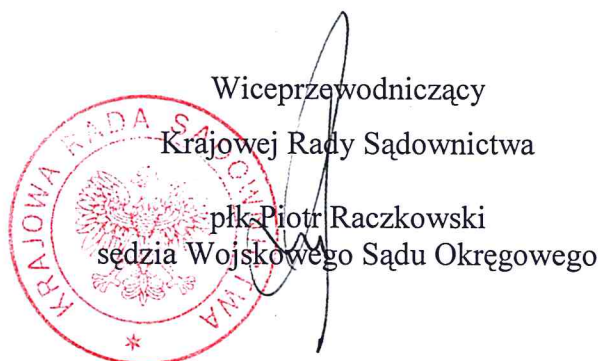
7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Piotra Andrzeja Godlewskiego zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez niego doświadczenie zawodowe, bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, jednogłośnie pozytywna opinia Kolegium Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie oraz poparcie Zgromadzenia Ogólnego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 listopada 2015 r. na kandydaturę:

- Pana Piotra Andrzeja Godlewskiego oddano 18 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana Mariusza Wiesława Sobusia nie oddano głosów „za”, natomiast oddano 3 głosy „przeciw” oraz 16 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
płk. Piotr Raczkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87¹ k.p.c. (art.44 ust.1 - 3 ustawy z dnia 12 maja 2011r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).