

**UCHWAŁA NR 1126/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 9 października 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na trzy wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 545**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

**1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na trzy stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej kandydatury:**

- Pani Lidii Ciechomskiej-Florek                      sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
- Pana Andrzeja Przemysława Sikoczylasa        sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu,
- Pana Mirosława Jana Trzeckiego                sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim,

**2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej kandydatur:**

- Pana Jacka Andrzeja Czai                            sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie,
- Pani Małgorzaty Eugenii Jużków                sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach,
- Pani Ewy Amelii Pisuli-Dąbrowskiej            sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie,
- Pana Roberta Piotra Stefanickiego            profesora Uniwersytetu Wrocławskiego,
- Pana Jana Mikołaja Szachułowicza            sędziego Sądu Apelacyjnego w Warszawie.

## UZASADNIENIE

### I

Na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Izbie Gospodarczej, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r., pod poz. 545, zgłosili się powyżej wymienieni kandydaci.

### II

Podczas posiedzenia 8 października 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które wnikliwie przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego kandydatury Pani Lidii Ciechomskiej-Florek, Pana Andrzeja Przemysława Skoczylasa i Pana Mirosława Jana Trzeckiego.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół podkreślił w szczególności dotychczasowe doświadczenie zawodowe posiadane przez rekomendowanych kandydatów, wnioski płynące z ich ocen kwalifikacyjnych oraz poparcie Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu.

W posiedzeniu Zespołu nie uczestniczył, prawidłowo zawiadomiony o terminie, przedstawiciel Krajowej Rady Radców Prawnych.

### III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 7 § 1 i 2 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. z 2014 r., poz. 1647). Rada kierowała się także kryteriami wyrażonymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 z późn. zm.) i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie służbowe oraz poparcie Kolegium i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa podzieliła stanowisko Zespołu i uznała, że z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na trzy wolne stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Gospodarczej zostaną przedstawione kandydatury: Pani Lidii

Ciechomskiej-Florek – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, Pana Andrzeja Przemysława Skoczylasa – sędziego Wojewódzkiego Sądu administracyjnego w Poznaniu oraz Pana Mirosława Jana Trzeckiego – sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim.

2. Pani Lidia Ciechomska-Florek urodziła się w 1948 r. w Załężu Dużym. Wyższe studia prawnicze ukończyła w 1970 r. z oceną dostateczną. W okresie od 17 stycznia 1972 r. do 31 stycznia 1974 r. była zatrudniona na stanowisku referenta prawnego w Przedsiębiorstwie Budownictwa Jednorodzinnego w Warszawie. W latach 1972–1974 odbywała aplikację sądową, którą zakończyła złożeniem egzaminu sędziowskiego z łącznym wynikiem bardzo dobrym. W okresie od 14 października 1974 r. do 10 czerwca 1976 r. była asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Miasta Stołecznego Warszawy w Warszawie. Z dniem 10 czerwca 1976 r. została powołana na stanowisko sędziego tego Sądu. Od 1 stycznia 1986 r. orzekała w Sądzie Rejonowym dla Warszawy–Pragi w Warszawie w sprawach cywilnych oraz w sprawach z zakresu prawa pracy. Z dniem 27 lutego 1987 r. zrzekła się – na własną prośbę – urzędu sędziego. W okresie od 2 listopada 1987 r. do 31 stycznia 1989 r. była zatrudniona na stanowisku doradcy prawnego a następnie specjalisty w Przedsiębiorstwie Polonijno–Zagranicznym w Dobrem. Od 1 grudnia 1988 r. do 28 lutego 1990 r. zajmowała stanowisko radcy prawnego w Limba sp. z o.o. w Warszawie. W okresie od 1 marca 1990 r. do 31 stycznia 1992 r. pracowała jako specjalista do spraw obsługi prawniczej w Przedsiębiorstwie Zagranicznym w Dobrem. Od 1 września 1992 r. do 31 stycznia 1994 r. wykonywała zawód radcy prawnego w PPHU Habest sp. z o.o. w Warszawie, od 15 stycznia 1992 r. do 31 stycznia 1995 r. w Zakładach Ceramiki Radiowej w Warszawie, a od 1 lutego 1994 r. do 31 sierpnia 1996 r. w Górnośląskim Banku Gospodarczym S.A. w Katowicach – Oddział w Warszawie. Od 1 stycznia 1993 r. do 31 stycznia 1994 r. była zatrudniona na stanowisku specjalisty do spraw obrotu wierzytelnościami w IBC International Consulting sp. z o.o. w Katowicach. W okresie od 1 września 1996 r. do 11 października 2005 r. zajmowała stanowisko dyrektora Biura Restytucji Prawnej i Likwidacji Zobowiązań w Banku Gospodarstwa Krajowego. Od lutego 1997 r. do października 2005 r. była arbitrem Sądu Polubownego przy Związku Banków Polskich. Z dniem 12 października 2005 r. została powołana na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. Orzeka w Wydziale III, do którego kognicji należą sprawy z zakresu podatków. W okresie od 5 lutego 2008 r. do 30 września 2011 r. pełniła funkcję zastępcy Przewodniczącego tego Wydziału. Od 1 października 2011 r.

do chwili obecnej sprawuje funkcję Wiceprezesa w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Warszawie.

Kandydatka orzekała w ramach delegacji udzielonej przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego w Izbie Finansowej tego Sądu w następujących okresach: w dniu 19 września 2008 r., w styczniu 2010 r. (w wymiarze jednej sesji), w marcu 2010 r. (w wymiarze dwóch sesji), od 1 stycznia do 31 grudnia 2011 r. (w wymiarze dwóch sesji), od 1 stycznia do 31 marca 2014 r. (w wymiarze jednej sesji). Od 1 kwietnia 2014 r. orzeka zaś w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego w wymiarze jednej sesji w miesiącu.

W 2002 r. Pani Lidia Ciechomska-Florek ukończyła studia podyplomowe w zakresie europejskiego prawa bankowego organizowane przez Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk. Od 2010 r. zasiada w komisjach egzaminacyjnych do przeprowadzania egzaminów radcowskiego i adwokackiego. Kandydatka została odznaczona Tytułem Honorowym Sędziego Europejski 2010 r.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych Pani Lidii Ciechomskiej-Florek sporządziła Pani SNSA Małgorzata Korycińska. Z oceny tej wynika, że kandydatka dysponuje niezbędnymi umiejętnościami do zajmowania stanowiska sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego. Wysoka stabilność jej orzecznictwa, wzorowa terminowość sporządzania uzasadnień, a także kultura osobista kandydatki uprawniły sędziego wizytatora do przyznania jej oceny bardzo dobrej.

Z opinii Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie wynika, że Pani Lidia Ciechomska-Florek jest osobą oddaną pracy, staranną i dokładną. Z powierzonych obowiązków wywiązuje się rzetelnie i terminowo. Zdaniem opiniującego cechy osobiste i umiejętności zawodowe kandydatki predysponują ją do objęcia stanowiska sędziego, o które się ubiega.

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego ocenił kandydaturę Pani Lidii Ciechomskiej-Florek jako wyróżniającą.

Podczas posiedzenia 18 września 2015 r. Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego zaopiniowało kandydaturę Pani Lidii Ciechomskiej-Florek 10 głosami „za” i 2 głosami „przeciw”, przyznając jej ocenę wyróżniającą. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego 21 września 2015 r. oddało na tę kandydaturę 51 głosów „za”, 30 głosów „przeciw”, 6 głosów „wstrzymujących się” i 1 głos „nieważny”.

**3.** Pan Andrzej Przemysław Skoczylas urodził się w 1974 r. w Poznaniu. Wyższe studia prawnicze ukończył w 1998 r. z oceną bardzo dobrą. W latach 1998–2000 był doktorantem

na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W dniu 15 lutego 2000 r. Rada Wydziału Prawa i Administracji tego Uniwersytetu nadała mu stopień doktora nauk prawnych (na podstawie obrony rozprawy pt.: „Odesłania do postępowania administracyjnego i postępowania cywilnego w postępowaniu sądownoadministracyjnym”). W 2000 r. Pan Andrzej Przemysław Skoczyła został powołany na stanowisko adiunkta w Katedrze Postępowania Administracyjnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W latach 2000–2007 współpracował także z Wyższą Szkołą Zarządzania i Bankowości w Poznaniu, prowadząc wykłady i seminaria. W latach 2000–2004 był opiekunem sekcji administracyjnej Studenckiej Uniwersyteckiej Poradni Prawnej na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. Uchwałą z dnia 21 czerwca 2005 r. Rada Wydziału Prawa i Administracji tego Uniwersytetu nadała mu stopień naukowy doktora habilitowanego nauk prawnych w zakresie prawa (na podstawie rozprawy „Działalność uchwałodawcza Naczelnego Sądu Administracyjnego”). Od 2005 r. do 2008 r. pełnił funkcję kierownika Stacjonarnego Studium Administracji tego Uniwersytetu. W latach 2005–2013 pracował w Wyższej Szkole Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu. Przez trzy kadencje (2002–2005, 2005–2008, 2008–2012) był członkiem Komisji Prawnej Senatu Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, a w latach 2008–2012 jej wiceprzewodniczącym. Od 1 września 2007 r. sprawuje funkcję Kierownika Katedry Postępowania Administracyjnego i Sądownoadministracyjnego na Wydziale Prawa i Administracji tego Uniwersytetu. Od 1 grudnia 2008 r. zajmował stanowisko profesora nadzwyczajnego a obecnie, od 1 listopada 2013 r., profesora zwyczajnego na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu. W ramach działalności dydaktycznej Pan Andrzej Przemysław Skoczyła prowadzi wykłady i seminaria (głównie z zakresu postępowania administracyjnego i sądownoadministracyjnego). Od 2010 r. jest członkiem komitetu redakcyjnego Zeszytów Naukowych Sądownictwa Administracyjnego oraz Rady Programowej kwartalnika Forum Prawnicze.

Działalność w sądownictwie administracyjnym Pan Andrzej Przemysław Skoczyła rozpoczął z dniem 15 marca 2000 r., obejmując stanowisko asystenta sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie. W latach 2000–2004 wykonywał związane z tym obowiązki w Izbie Finansowej i w Izbie Ogólnoadministracyjnej, a od 2004 r. tylko w Izbie Ogólnoadministracyjnej. Od 1 października 2006 r. do 29 października 2014 r. był członkiem Biura Orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, przy czym z dniem 1 sierpnia 2013 r. Prezes tego Sądu powierzył mu czasowe pełnienie obowiązków Naczelnika Wydziału

IV w tym Biurze. Opracowywał analizy orzeczeń sądów administracyjnych w zakresie respektowania uchwał Naczelnego Sądu Administracyjnego, opinie dotyczące rozbieżności orzecznictwa, projekty wniosków Prezesa tego Sądu o podjęcie uchwał mających na celu wyjaśnienie przepisów prawnych, których stosowanie wywołało rozbieżności w orzecznictwie, a także zróżnicowane materiały szkoleniowe. Dodatkowo był wielokrotnie angażowany w organizację konferencji organizowanych przez Biuro Orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego. Postanowieniem z 16 października 2014 r. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej powołał Pana Andrzeja Przemysława Skoczylasa na stanowisko sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu. Kandydat orzeka w Wydziale II tego Sądu.

Z dniem 1 stycznia 2015 r. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego delegował Pana Andrzeja Przemysława Skoczylasa do pełnienia czynności w Biurze Orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego, powierzając mu jednocześnie obowiązki Naczelnika Wydziału VI w Biurze Orzecznictwa tego Sądu. Z dniem 1 stycznia 2015 r. został również delegowany do orzekania w Izbie Gospodarczej Naczelnego Sądu Administracyjnego w wymiarze jednej sesji miesięcznie.

W latach 2008–2012 prowadził liczne szkolenia dla asystentów sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego i Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, głównie z zakresu postępowania egzekucyjnego w administracji, a od 2014 r. przedstawiał również referaty na konferencjach sędziów sądów administracyjnych. W związku z pracami nad nowelizacją procedury sądowoadministracyjnej w 2012 r., na zaproszenie Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, przygotował ekspertyzę pt.: „Modele sądownictwa administracyjnego”, którą przedstawił podczas II seminarium eksperckiego w ramach cyklu Forum Debaty Publicznej „Sprawne i służebne państwo – Obywatel wobec administracji. Konieczne zmiany w postępowaniu administracyjnym”. Decyzją Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego z 10 października 2012 r. został powołany w skład Zespołu do opracowania koncepcji modyfikacji postępowania administracyjnego. Pan Andrzej Przemysław Skoczylas jest autorem ponad 128 publikacji naukowych.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych Pana Andrzeja Przemysława Skoczylasa sporządził Pan SNSA Janusz Drachal. Analiza orzecznictwa oraz dane statystyczne dotyczące wyników uzyskanych przez opiniowanego podczas pełnienia obowiązków sędziego w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu i w ramach delegacji do Naczelnego Sądu Administracyjnego świadczą o bardzo dobrej pracy. W ocenie sędziego wizytatora dotychczasowa wzorowa praca i imponujący dorobek naukowy kandydata przyczyniają

się do wzrostu autorytetu urzędu sędziego. Okoliczności te, przy uwzględnieniu dużego zaangażowania w wykonywanie powierzonych obowiązków, wysokiego poziomu wiedzy prawniczej, trafności podejmowanych rozstrzygnięć oraz wzorowego sposobu ich uzasadniania, uprawniły opiniującego do przyznania temu kandydatowi oceny wyróżniającej.

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego ocenił kandydaturę i pracę Pana Andrzeja Przemysława Skoczylasa jako wyróżniające.

Podczas posiedzenia 18 września 2015 r. Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego zaopiniowało kandydaturę Pana Andrzeja Przemysława Skoczylasa 11 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 1 głosem „wstrzymującym się”, przyznając temu kandydatowi ogólną ocenę wyróżniającą. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego 21 września 2015 r. oddało na tę kandydaturę 62 głosy „za”, 23 głosy „przeciw” i 3 głosy „wstrzymujące się”.

4. Pan Mirosław Jan Trzecki urodził się w 1960 r. w Strzelnie. Wyższe studia prawnicze ukończył w 1984 r. z oceną dobrą. W latach 1984–1986 r. odbywał aplikację sądową, którą ukończył złożeniem egzaminu sędziowskiego z łącznym wynikiem dobrym. W okresie od 1 października 1986 r. do 31 marca 1988 r. był asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mogilnie. Z dniem 1 kwietnia 1988 r. został powołany do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego tego Sądu. Od 1 stycznia 1989 r. do 14 października 1998 r. sprawował funkcję Przewodniczącego Wydziału Cywilnego Sądu Rejonowego w Mogilnie. W okresie od 25 maja 2000 r. do 15 października 2007 r. sprawował urząd na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Bydgoszczy. Od 1 grudnia 2004 r. do 15 października 2007 r. pełnił funkcję zastępcy Przewodniczącego II Wydziału Cywilnego Odwoławczego tego Sądu. Z dniem 16 października 2007 r. objął urząd sędziego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim. Kandydat orzeka w Wydziale II („Ogólnoadministracyjnym”) tego Sądu. Z dniem 1 stycznia 2011 r. został powołany do pełnienia funkcji Przewodniczącego Wydziału II Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim, a z dniem 1 marca 2011 r. na stanowisko Wiceprezesa tego Sądu.

W czerwcu 2008 r. kandydat był delegowany przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego do orzekania w Izbie Ogólnoadministracyjnej tego Sądu w wymiarze jednej sesji. W okresie od 1 października do 31 maja 2015 r. Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego delegował Pana Mirosława Jana Trzeckiego do orzekania w Izbie Gospodarczej tego Sądu w wymiarze jednej sesji miesięcznie, następnie dwóch sesji, a z dniem 1 czerwca 2015 r. do orzekania w pełnym wymiarze.

Pan Mirosław Jan Trzecki przez wiele lat pełnił funkcję patrona aplikantów oraz sędziego konsultanta asesorów sądowych. Prowadził zajęcia szkoleniowe dla aplikantów sądowych z zakresu prawa cywilnego. Uczestniczył w szkoleniach organizowanych przez Centrum Szkolenia Kadr Sądów Powszechnych i Prokuratury dla sędziów orzekających w sprawach cywilnych i gospodarczych. Był sędzią sprawozdawcą w sprawach, w których Sąd Okręgowy w Bydgoszczy zadał cztery pytania prawne do Sądu Najwyższego, na podstawie których Sąd Najwyższy wydał uchwały. Wyrazem docenienia jego odpowiedzialności było powierzenie mu obowiązków członka Okręgowej Komisji Wyborczej w Bydgoszczy do przeprowadzania wyborów do Sejmu i Senatu (w 2001 r., 2005 r. i 2007 r.), wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej (w 2000 r. i 2005 r.) i do Parlamentu Europejskiego (w 2004 r.). W 2004 r. i 2007 r. pełnił funkcję Zastępcy Komisarza Wyborczego, natomiast w 1998 r., 2002 r. i 2006 r. był Przewodniczącym Powiatowej Komisji Wyborczej w Mogilnie.

Ocenę pracy i kwalifikacji merytorycznych Pana Mirosława Jana Trzeckiego sporządził SNSA Andrzej Kuba. Jak wynika z tej oceny, kandydat w ramach podnoszenia kwalifikacji zawodowych ukończył podyplomowe studia z dziedziny prawa europejskiego dla sędziów na Uniwersytecie Gdańskim. Sędzia wizytator wyraził pogląd, że dotychczasowa wzorowa praca, biegła znajomość prawa oraz wysoki poziom orzecznictwa Pana Mirosława Jana Trzeckiego, pozwalają uznać go za osobę wyróżniającą i godną rekomendowania na stanowisko sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Z opinii Prezesa Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim wynika, że długoletni staż orzeczniczy w sądownictwie powszechnym i administracyjnym, a także kilkuletnia delegacja do Naczelnego Sądu Administracyjnego uprawniają do wniosku, że Pan Mirosław Jan Trzecki jest bardzo dobrym kandydatem do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Prezes Naczelnego Sądu Administracyjnego przyznał kandydaturze Pana Mirosława Jana Trzeckiego ocenę wyróżniającą.

Rekomendacji kandydatowi udzieliła Pani SNSA Marzena Linska-Wawrzon. W jej ocenie Pan sędzia jest wyróżniającym kandydatem i daje gwarancję należytego wykonywania obowiązków na stanowisku sędziego Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Podczas posiedzenia 18 września 2015 r. Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego zaopiniowało kandydaturę Pana Mirosława Jana Trzeckiego 10 głosami „za”, brakiem głosów „przeciw” i 2 głosami „wstrzymującymi się”, przyznając temu kandydatowi ogólną ocenę wyróżniającą. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Naczelnego Sądu



Administracyjnego 21 września 2015 r. oddało na tę kandydaturę 74 głosy „za”, 10 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” i 1 głos „nieważny”.

5. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydatura Pani Lidii Ciechomskiej-Florek została oceniona przez sędziego wizytatora jako bardzo dobra, a kandydatury Pana Andrzeja Przemysława Skoczylasa i Pana Mirosława Jana Trzeckiego jako wyróżniające. Ponadto kandydaci przedstawieni z wnioskiem o powołanie jako jedyni, spośród wszystkich uczestników tego postępowania, uzyskali wyróżniające oceny przyznane przez Prezesa Naczelnego Sądu Administracyjnego. W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa wybrani kandydaci wyróżniają się w najwyższym stopniu wysokim poziomem wiedzy, o którym mowa w art. 6 § 1 pkt 6 w zw. z art. 7 ustawy z dnia 25 lipca 2002 r. Prawo o ustroju sądów administracyjnych (Dz. U. 2014 r., poz. 1647).

6. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę opinię Kolegium i ocenę Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Kandydaci przedstawieni z wnioskiem o powołanie uzyskali najwyższe poparcie Kolegium oraz Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego. Dane potwierdzające tę tezę zostały przedstawione powyżej. Pozostałe osoby uzyskały niższe poparcie zarówno Kolegium, jak i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Naczelnego Sądu Administracyjnego.

7. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatur Pani Lidii Ciechomskiej-Florek, Pana Andrzeja Przemysława Skoczylasa i Pana Mirosława Jana Trzeckiego z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na trzy wolne stanowiska sędziowskie w Naczelnym Sądzie Administracyjnym w Izbie Gospodarczej zdecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez nich doświadczenie zawodowe i wyróżniający poziom wiedzy w dziedzinie administracji publicznej oraz prawa administracyjnego i innych dziedzinach prawa związanych z działaniem organów administracji publicznej, jak również wnioski płynące z ocen kwalifikacyjnych oraz pozytywne opinie służbowe, a ponadto poparcie Kolegium Naczelnego Sądu Administracyjnego i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów tego Sądu.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostali kontrkandydaci nie spełniają łącznie kryteriów wyborów w tak wysokim stopniu, jak kandydaci wybrani do przedstawienia z wnioskiem o powołanie.

8. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 9 października 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Lidii Ciechomskiej-Florek oddano 14 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”, udzielając jej poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana Jacka Andrzeja Czai oddano 0 głosów „za”, 10 głosów „przeciw”, 5 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Małgorzaty Eugenii Jużków oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Ewy Amelii Pisuli-Dąbrowskiej oddano 0 głosów „za”, 5 głosów „przeciw”, 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Andrzeja Przemysława Skoczylasa oddano 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając mu poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pana Roberta Piotra Stefanickiego oddano 0 głosów „za”, 2 głosy „przeciw”, 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Jana Mikołaja Szachułowicza oddano 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 14 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Mirosława Jana Trzeckiego oddano 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”, udzielając mu poparcia bezwzględną większością głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

WICEPRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Sądownictwa  
płk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



**POUCZENIE**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1–3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.).