

**UCHWAŁA NR 1087/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 6 października 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku,  
ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2015 r., poz. 155**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714 ze zm.), Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

- 1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku kandydaturę Pana Rafała Mariusza Romatowskiego - adwokata,**
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku kandydatur:
  - Pani Aleksandry Cichowicz-Palke - referendarza sądowego,
  - Pana Dominika Jana Imienowskiego - referendarza sądowego,
  - Pani Bogny Katarzyny Kopaczewskiej-Jurewicz - starszego referendarza sądowego,
  - Pani Anny Elżbiety Pawłowskiej - asystenta sędziego,
  - Pani Aleksandry Wróblewskiej - asystenta sędziego.

**UZASADNIENIE**

**I**

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku, ogłoszone w Monitorze Polskim z 2015 r. pod poz. 155 zgłosiło się sześcioro powyżej wymienionych kandydatów.

## II

Na posiedzeniu w dniu 5 października 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa zapoznał się ze zgromadzonymi w sprawie materiałami, które przeanalizował, przeprowadził naradę i postanowił jednogłośnie rekomendować Krajowej Radzie Sądownictwa na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym we Włocławku kandydaturę Pana Rafała Mariusza Romatowskiego. Wniosek taki, w ocenie Zespołu, jest w pełni uzasadniony treścią załączonej oceny kwalifikacyjnej, informacjami dotyczącymi posiadanego przez kandydata doświadczenia zawodowego, opiniami służbowymi oraz uzyskanym poparciem Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego.

Przedstawiając powyższe Zespół kierował się dyspozycją art. 35 ust.1 i 2 pkt 1 i 2 ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa, zgodnie z którym, jeżeli na stanowisko sędziowskie zgłosił się więcej niż jeden kandydat, zespół opracowuje listę rekomendowanych kandydatów, przy ustalaniu kolejności na liście kierując się przede wszystkim oceną ich kwalifikacji, a ponadto uwzględniając doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, rekomendacje, publikacje i inne dokumenty dołączone do karty zgłoszenia, a także opinię kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów.

W uzasadnieniu stanowiska Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa wskazał, że za rekomendowaniem kandydatury Pana Rafała Mariusza Romatowskiego przemawiały: wysokie kwalifikacje oraz bogate i różnorodne doświadczenie zawodowe, które zdobył pracując na stanowisku asystenta sędziego, referendarza sądowego oraz wykonując zawód adwokata, bardzo wysoka ocena kwalifikacyjna, a także oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia studiów i z egzaminu sędziowskiego. Zespół wziął również pod uwagę, że kandydat uzyskał jednogłośnie pozytywną ocenę Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku i bardzo wysokie poparcie podczas głosowania na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów Okręgu Wrocławskiego (drugi wynik głosowania), a także posiada Certificate in Advanced English.

## III

1. Podejmując niniejszą uchwałę, Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę wymagania ustawowe określone w art. 61 § 1 i § 2 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r.

– Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2015 r., poz. 133 ze zm.) w zw. z art. 65 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury (Dz.U. z 2012 r., poz. 1230 ze zm.). Rada kierowała się kryteriami wymienionymi w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa i uwzględniła uzyskane przez kandydatów oceny kwalifikacyjne, ich doświadczenie zawodowe, opinie przełożonych, oceny na dyplomach ukończenia studiów i z egzaminu zawodowego oraz uzyskane poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku i Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego.

Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności sprawy Krajowa Rada Sądownictwa, dzielając stanowisko Zespołu uznała, że kandydatura Pana Rafała Mariusza Romatowskiego zostanie przedstawiona z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego we Włocławku.

2. Pan Rafał Mariusz Romatowski urodził się w 1980 r. W 2004 r. ukończył wyższe studia prawnicze na Uniwersytecie Gdańskim z oceną bardzo dobrą. Po odbyciu w latach 2004-2007 aplikacji sądowej etatowej w okręgu Sądu Okręgowego we Włocławku we wrześniu 2007 r. złożył egzamin sędziowski z wynikiem bardzo dobrym. W okresie od listopada 2001 r. do lutego 2007 r. pełnił funkcję społecznego kuratora sądowego w I Zespole Kuratorskiej Służby Sądowej Wykonującym Orzeczenia w Sprawach Karnych Sądu Rejonowego we Włocławku. Od 3 grudnia 2007 r. do 14 kwietnia 2008 r. pracował na stanowisku asystenta sędziego w Wydziale Cywilnym Sądu Rejonowego w Rypinie. Z dniem 15 kwietnia 2008 r. został mianowany na stanowisko referendarza sądowego Sądu Rejonowego dla Warszawy-Woli w Warszawie. Obowiązki wykonywał w I Wydziale Cywilnym. Po wypowiedzeniu stosunku pracy na stanowisku referendarza sądowego, od 1 grudnia 2008 r. podjął zatrudnienie jako prawnik w Kancelarii Adwokackiej Tomasza Kopoczyńskiego w Gdyni. Uchwałą Okręgowej Rady Adwokackiej w Warszawie z 18 marca 2009 r. został wpisany na listę adwokatów Izby Adwokackiej w Warszawie. Pracę w Kancelarii Adwokackiej Tomasza Kopoczyńskiego zakończył 5 lipca 2009 r. i z dniem 6 lipca 2009 r. rozpoczął wykonywanie zawodu adwokata w indywidualnej kancelarii, początkowo z siedzibą w Warszawie, a następnie od października 2009 r. we Włocławku. Kandydat posiada Certificate in Advanced English.

Pan Rafał Mariusz Romatowski uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną sporządzoną łącznie przez Pana Stanisława Iglewskiego wizytatora do spraw karnych i Panią Katarzynę Mazurek sędziego wizytatora do spraw rodzinnych. Z oceny wynika, że

kandydat posiada rozległą, ugruntowaną wiedzę z zakresu prawa materialnego i procesowego, a obowiązki wykonuje profesjonalnie, rzetelnie i z zaangażowaniem. Sporządzane przez niego pisma procesowe w ocenie sędziów wizytatorów odznaczały się wysoką jakością, zawierały rozważania prawne z uwzględnieniem orzecznictwa Sądu Najwyższego i poglądów doktryny.

Z opinii Dziekana Okręgowej Rady Adwokackiej w Toruniu wynika, że kandydat jest rzetelnym prawnikiem, zaangażowanym społecznie, o czym świadczy między innymi uczestnictwo w Dniach Bezpłatnych Porad Prawnych, a także udzielanie bezpłatnych porad prawnych w Urzędzie Miejskim we Włocławku.

Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku na posiedzeniu w dniu 24 czerwca 2015 r. jednogłośnie pozytywnie zaopiniowało kandydata. Zgromadzenie Ogólne Sędziów Okręgu Włocławskiego na posiedzeniu w dniu 26 czerwca 2015 r. zaopiniowało kandydaturę: 32 głosami „za” przy 7 głosach „przeciw” i 1 głosie nieważnym.

3. Przy podejmowaniu decyzji Krajowa Rada Sądownictwa kierowała się ocenami kwalifikacyjnymi oraz doświadczeniem zawodowym kandydatów.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie posiada bogate i różnorodne doświadczenie, które zdobył pracując na stanowisku asystenta sędziego, referendarza sądowego oraz wykonując zawód adwokata, a także sprawując funkcję społecznego kuratora sądowego. Wysokie kwalifikacje zawodowe Pana Rafała Mariusza Romatowskiego potwierdza sporządzona przez sędziów wizytatorów bardzo dobra ocena kwalifikacyjna, z której wynika, że posiada rozległą i ugruntowaną wiedzę oraz umiejętności niezbędne do objęcia stanowiska sędziego sądu rejonowego. Kandydat ponadto posługuje się biegle językiem angielskim.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe osoby biorące udział w konkursie nie legitymują się tak wysokimi kwalifikacjami i różnorodnym doświadczeniem zawodowym jak Pan Rafał Mariusz Romatowski.

4. Krajowa Rada Sądownictwa wzięła pod uwagę oceny uzyskane przez kandydatów na dyplomach wyższych studiów prawniczych oraz z egzaminów zawodowych.

Pan Rafał Mariusz Romatowski uzyskał oceny bardzo dobre na dyplomie ukończenia studiów prawniczych i z egzaminu sędziowskiego. Kontrkandydatki Pani Aleksandra Cichowicz-Palke i Pani Anna Elżbieta Pawłowska otrzymały takie same oceny na dyplomach ukończenia studiów prawniczych jak wybrany kandydat, jednakże niższe

oceny z egzaminu sędziowskiego. Pozostali kandydaci otrzymali niższe oceny zarówno na dyplomach ukończenia studiów, jak i z egzaminu sędziowskiego.

5. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniła także poparcie środowiska sędziowskiego.

Kandydat przedstawiony z wnioskiem o powołanie uzyskał jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku oraz bardzo wysokie poparcie (drugi wynik podczas głosowania) Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego. Pani Anna Elżbieta Pawłowska otrzymała nieznacznie wyższe poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego (36 głosów „za”, 4 głosy „przeciw”), jednakże posiada niższe kwalifikacje i mniejsze doświadczenie zawodowe niż Pan Rafał Mariusz Romatowski, ponieważ pracowała jedynie na stanowisku asystenta sędziego. Ponadto otrzymała zaledwie ocenę dostateczną plus z egzaminu sędziowskiego, a zdaniem Krajowej Rady Sądownictwa, ocena jej kwalifikacji sporządzona przez sędziego wizytatora do spraw cywilnych nie jest tak wyróżniająca jak ocena pracy Pana Rafała Mariusza Romatowskiego.

6. O przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej kandydatury Pana Rafała Mariusza Romatowskiego zadecydował całokształt okoliczności sprawy, w szczególności posiadane przez niego doświadczenie zawodowe, wyróżniająca zdaniem Rady, ocena kwalifikacyjna, a także jednogłośnie pozytywne poparcie Kolegium Sądu Okręgowego we Włocławku oraz odpowiednio wysokie poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego.

Pozostałe osoby biorące udział w konkursie nie posiadają tak wysokich kwalifikacji jak wybrany kandydat oraz poza Panią Anną Elżbietą Pawłowską nie uzyskały poparcia Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Okręgu Włocławskiego, co zadecydowało o nieprzedstawieniu ich kandydatur z wnioskiem o powołanie.

7. Powyższe okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 6 października 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Aleksandry Cichowicz-Palke nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Dominika Jana Imienowskiego nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosów „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,

- Pani Bogny Katarzyny Kopaczewskiej-Jurewicz nie oddano głosów „za”, oddano 5 głosy „przeciw” i 10 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny Elżbiety Pawłowskiej nie oddano głosów „za”, oddano 2 głosy „przeciw” i 13 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pana Rafała Mariusza Romatowskiego oddano 15 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając tej kandydaturze poparcia bezwzględną większością głosów,
- Pani Aleksandry Wróblewskiej nie oddano głosów „za”, oddano 4 głosy „przeciw” i 11 głosów „wstrzymujących się”, w rezultacie czego kandydatura ta nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła na wstępie.

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa  
  
sędzia Krzysztof Wojtaszek

### POUCZENIE

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa uczestnik postępowania może odwołać się do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności uchwały Rady z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie dwutygodniowym od doręczenia uchwały z uzasadnieniem. Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy Kodeksu postępowania cywilnego o skardze kasacyjnej, przy czym nie stosuje się art. 87<sup>1</sup> k.p.c. (art. 44 ust. 1-3 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa; Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).