

**UCHWAŁA NR 669/2015**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 6 maja 2015 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 1094**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie kandydaturę Pani asystent sędziego Joanny Ryszardy SUCHECKIEJ.
2. nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie kandydatur: Pani asystent sędziego Małgorzaty Eweliny ANDRZEJKOWICZ, Pani referendarz Marty Marii DOMAŃSKIEJ-BAMBER, Pani asystent sędziego Sylwii KARWECKIEJ-WRONKI, Pani asystent sędziego Patrycji Małgorzaty OSSOWSKIEJ, Pani referendarz Anny RZESY, Pani referendarz Sabriny Alicji SNELI-DALESZYŃSKIEJ oraz Pani referendarz Marty ŚCISŁOWSKIEJ.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na jedno wolne stanowisko sędziego w Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 24 listopada 2014 r., poz. 1094, zgłosiły się powyżej wymienione kandydatki.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył w dniu 4 maja 2015 r. posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatek na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa po przeprowadzeniu narady, uwzględniając załączone do przekazanych Krajowej Radzie Sądownictwa wnioszków

uczestniczek postępowania oceny kwalifikacyjne kandydatek, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dokumentujące doświadczenie zawodowe, publikacje, opinie Kolegium Sądu, ocenę Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów oraz inne dokumenty dołączone do kart zgłoszenia kandydatek ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie. Biorąc pod uwagę wszystkie ustawowe kryteria, bezwzględną większością głosów (4 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”) przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pani asystent sędziego Joanny Ryszardy Suheckiej na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

W dniu 6 maja 2015 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i dzieląc stanowisko Zespołu uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszą kandydatką jest Pani asystent sędziego Joanna Ryszarda Suhecka, która zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

## II.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Krajowa Rada Sądownictwa, kierując się kryteriami ustawowymi, ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród bardzo dobrych i dobrych kandydatów.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa kwalifikacje Pani asystent sędziego Joanny Ryszardy Suheckiej, posiadane przez Kandydatkę doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii na temat Jej pracy, a także uzyskane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem Jej kandydatury do powołania na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

Pani Joanna Ryszarda Suhecka urodziła się w dniu 24 września 1975 r. w Szczecinie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Szczecińskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 2005 r., złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym. Od dnia 16 stycznia 2006 r. Kandydatka pracuje w charakterze asystenta sędziego w I Wydziale Cywilnym Sądu Apelacyjnego w Szczecinie.

Ocenę kwalifikacyjną Kandydatki sporządziła SSO Iwona Siuta – wizytator Sądu Okręgowego w Szczecinie, która wyraziła pogląd, że Pani asystent jest osobą merytorycznie



bardzo dobrze przygotowaną do pracy w wydziale cywilnym. Prezentuje wysoki poziom wiedzy zarówno w zakresie prawa materialnego, jak i procesowego i wiedzę tę potrafi zastosować w praktyce. Zdaniem sędzi wizytator Opiniowaną cechuje nie tylko znajomość prawa, poglądów judykatury i doktryny, lecz także indywidualne podejście do rozpatrywanych spraw. Doskonale radzi sobie ze sprawami wymagających stosowania różnorodnych aktów prawnych; wykazuje w tym zakresie wysoką samodzielność. Umiejętnie przedstawia argumentację prawną, przeprowadza trafną wykładnię przepisów zarówno procesowych, jak i materialnych oraz ich subsumcję do ustalonego stanu faktycznego. Wykazuje się przy tym wysoką samodzielnością w uzasadnianiu zapadłego rozstrzygnięcia. Sędzia wizytator zwróciła uwagę na potrzebę Kandydatki dążenia do wyjaśnienia problemów prawnych. Przy przygotowywaniu projektów Pani asystent wykazuje samodzielność, sprawność, szybkość i dokładność w ocenie okoliczności spraw oraz właściwie je uzasadnia, stosując należycie obowiązujące przepisy. Przy przygotowywaniu orzeczeń merytorycznych wykazuje się umiejętnością wyszukiwania i gromadzenia właściwego orzecznictwa Sądu Najwyższego oraz potrzebnej literatury. Potrafi należycie zinterpretować przepisy i właściwie je zastosować. Sędzia wizytator podkreśliła, że Opiniowana jest osobą kulturalną, pozostającą ze współpracownikami w dobrych stosunkach. Zawsze chętna do wykonywania powierzonej pracy, terminowa, obowiązkowa i słowna. Cechuje ją ponadprzeciętna pracowitość i wzorowa organizacja pracy. Sędziowie współpracujący z Panią asystent nie zgłaszają zastrzeżeń do Jej pracy. W oparciu o przedstawioną powyżej ocenę, sędzia wizytator przyznając Kandydatce ocenę celującą, zarekomendowała Panią Joannę Ryszardę Suhecką na stanowisko sędziego sądu rejonowego podkreślając, że spełnia Ona wszelkie wymogi do powołania na urząd sędziowski.

Kolegium Sądu Okręgowego w Szczecinie na posiedzeniu w dniu 24 marca 2015 r. pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pani asystent sędziego Joanny Ryszardy Suheckiej na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie, oddając: 5 głosów „za” oraz 1 głos „przeciw”, przy braku głosów „wstrzymujących się”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Przedstawicieli Sędziów okręgu Sądu Okręgowego w Szczecinie w dniu 27 marca 2015 r. Kandydatka uzyskała: 53 głosy „za” oraz 16 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”. W głosowaniu wzięło udział 71 członków Zgromadzenia Przedstawicieli.

Każde postępowanie nominacyjne stawia wymagania kandydatom do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego. W postępowaniu konkursowym przed Radą stosowane są jednakowe wobec wszystkich kandydatów kryteria i procedury. Rada dokonując rozpoznania i oceny każdej ze zgłoszonych kandydatur ma na uwadze przymioty wymagane do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego.

Przy uwzględnieniu oceny całościowej wynikającej z łącznego zastosowania ustawowych kryteriów, w niniejszym postępowaniu nominacyjnym Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że na wybór zasługuje kandydatura Pani asystent sędziego Joanny Ryszardy Sucheckiej. Rada dokonując takiej oceny miała na uwadze przymioty wskazane w celującej ocenie kwalifikacyjnej dotyczącej pracy Kandydatki oraz w równie pozytywnych licznych opiniach przełożonych oraz osób z Nią współpracujących. Pani asystent sędziego posiada obszerną i pogłębioną wiedzę merytoryczną, predysponującą do objęcia stanowiska sędziego oraz odpowiednie doświadczenie zawodowe i staż pracy, a ponadto otrzymała najwyższe poparcie organów środowiska sędziowskiego.

Pani Małgorzata Ewelina Andrzejkowicz została pozytywnie zaopiniowana, Uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 3 lutego 2015 r., Nr 86/2015, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

Pani Marta Maria Domańska-Bamber została pozytywnie zaopiniowana, Uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 3 lutego 2015 r., Nr 86/2015, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

Pani Marta Ścisłowska została pozytywnie zaopiniowana, Uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 3 lutego 2015 r., Nr 86/2015, na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie.

W ocenie Krajowej Rady Sądownictwa pozostałe kandydatki ubiegające się o stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Szczecin-Prawobrzeże i Zachód w Szczecinie w osobach: Pani asystent sędziego Sylwii KARWECKIEJ-WRONKI, Pani asystent sędziego Patrycji Małgorzaty OSSOWSKIEJ, Pani referendarz Anny RZĘSY oraz Pani referendarz Sabriny Alicji SNELI-DALESZYŃSKIEJ w tym postępowaniu nominacyjnym nie spełniają w tak dużym stopniu kryteriów wyboru. Krajowa Rada Sądownictwa uwzględniając łącznie wszystkie przesłanki i kryteria związane z powołaniem na stanowisko sędziego sądu rejonowego uznała, że Pani asystent sędziego Joanna Ryszarda Suchecka spełnia je w wyższym stopniu niż pozostałe kandydatki.



Przedstawione powyżej okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 6 maja 2015 r. na kandydaturę:

- Pani Joanny Ryszardy SUCHECKIEJ oddano 13 głosów „za”, nie oddano głosów „przeciw” oraz nie oddano głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośniego poparcia,
- Pani Małgorzaty Eweliny ANDRZEJKOWICZ nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Marty Marii DOMAŃSKIEJ-BAMBER nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Sylwii KARWECKIEJ-WRONKI nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Patrycji Małgorzaty OSSOWSKIEJ nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Anny RZĘSY nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Sabriny Alicji SNELI-DALESZYŃSKIEJ nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- Pani Marty ŚCISŁOWSKIEJ nie oddano głosów „za” oraz nie oddano głosów „przeciw”, przy 13 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego Jej kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa

plk Piotr Raczkowski  
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego



**Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).