

STANOWISKO
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 8 kwietnia 2011 roku.

w sprawie zagrożeń niezawisłości sędziowskiej zasygnalizowanych w wystąpieniu Prezesa Sądu Okręgowego w Słupsku z dnia 30 marca 2011 roku do Krajowej Rady Sądownictwa.

Krajowa Rada Sądownictwa wyraża dezaprobatę wobec postanowienia prokuratora Prokuratury Rejonowej w Słupsku z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie 3Ds 52/10.

W sprawie tej, odmawiając wszczęcia śledztwa, w sposób kategoriyczny wskazano w uzasadnieniu, iż postanowienie sądu wydane w składzie jednoosobowym przez sędziego Sądu Rejonowego w Chojnicach było błędne i oparte na niekompletnym materiale dowodowym. Prokurator nie wskazał jednak, na jakiej podstawie dokonał tak daleko idących ustaleń. Nie ulega natomiast wątpliwości, że wiedzy tej nie uzyskał od sędziego, któremu jednocześnie zarzuca popełnienie błędów i niezdolność do rzetelnego rozstrzygnięcia sprawy.

W przekonaniu Krajowej Rady Sądownictwa wydanie przez prokuratora postanowienia nastąpiło z rażącą obrazą art. 17 § 1 pkt 10 Kodeksu postępowania karnego i art. 305 § 1 kpk.

Prokurator dokonał bowiem oceny prawno-karnej ad personam, bez ubiegania się o zezwolenie na pociągnięcie sędziego do odpowiedzialności karnej, ustalając w sposób arbitralny, że rozstrzygnięcie sądu było ewidentnie błędne, a brak podstaw do wszczęcia postępowania wynika tylko i wyłącznie z niemożności ustalenia umyślności działań sędziego.

Tego rodzaju praktyki stanowią zagrożenie dla niezawisłości sędziów i w związku z tym Krajowa Rada Sądownictwa oczekuje podjęcia stosownych działań kontrolnych zmierzających do ich wyeliminowania w przyszłości.