

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 17 listopada 2010 r.

**w przedmiocie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o sejmowej komisji
śledczej.**

Krajowa Rada Sądownictwa, po zapoznaniu się z poselskim projektem ustawy o zmianie ustawy o sejmowej komisji śledczej, opiniuje go negatywnie.

Propozycja usunięcia z art. 11h ustawy o sejmowej komisji śledczej odesłania do przepisu art. 11f tej ustawy nie służy realizacji ustawowych zadań komisji śledczej. Sprawowanie kontroli sejmowej przez komisję śledczą nie jest objęte konstytucyjną zasadą jawności posiedzeń Sejmu. Zasada jawności nie wynika również ani z regulaminu Sejmu, ani z ustawy o sejmowej komisji śledczej, a postanowienia ustawy o dostępie do informacji publicznej potwierdzają jej ograniczony zakres odnośnie posiedzeń komisji sejmowych. Nie można zatem zgodzić się z argumentacją zawartą w uzasadnieniu projektu, że prace komisji śledczej winny opierać się przede wszystkim na zasadzie jawności i brać prymat nad ochroną informacji objętych tajemnicą ustawowo chronioną, inną niż ta, o której mowa w art. 11e i art. 11g ustawy o sejmowej komisji śledczej.

Krajowa Rada Sądownictwa również negatywnie ocenia projekt pozbawienia wiadomości zawartych w zeznaniach złożonych w warunkach art. 11f statusu tajemnicy służbowej, przy braku zaproponowania w to miejsce innych gwarancji ich ochrony. Niedopuszczalne jest, by zwolnienie osoby wezwanej przed komisję od obowiązku zachowania tajemnicy było równoważone ze zgodą na upublicznienie informacji nią objętych. Tajemnica chroniona ustawą nie przestaje być bowiem tajemnicą tylko dlatego, że właściwy organ zwolnił osobę wezwaną przed sejmową komisję śledczą od obowiązku jej zachowania.