

STANOWISKO
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 18 listopada 2010 r.

**dotyczące problemów z opiniowaniem przez sędziów (wizytatorów) kandydatów
na stanowiska sędziowskie.**

W związku z wątpliwościami co do trybu opiniowania przez sędziów (wizytatorów) kandydatów na stanowiska sędziowskie Krajowa Rada Sądownictwa stwierdza, co następuje:

1. Opinia o kandydacie zachowuje aktualność przez 6 miesięcy od daty jej sporządzenia do daty przedstawienia jej na Zgromadzeniu Ogólnym Sędziów.

W tym okresie może być wykorzystana zarówno w okręgu tego sądu, z którego wizytator ją sporządził, jak i w okręgu każdego innego sądu – i to bez konieczności sporządzania opinii uzupełniającej. Ponieważ w aktualnej sytuacji kadrowej ci sami kandydaci zgłaszają się wielokrotnie i do różnych sądów, w różnych okręgach, należy zaznaczyć, że jest również możliwe wykorzystanie opinii pochodzącej od sędziego (wizytatora) z okręgu innego niż ten, z którego kandydat się wywodzi, i ten, do którego aktualnie się zgłosił, tj. z jakiegoś innego („trzeciego”), do którego złożył osobne zgłoszenie, o ile jest ona aktualna.

Po upływie wskazanego terminu konieczna jest opinia uzupełniająca, do której sporządzenia mają zastosowanie wytyczne Rady zawarte w stanowisku z 11 czerwca 2010 r. w sprawie wskazania wizytatora właściwego do sporządzenia opinii o kandydacie na wolne stanowisko sędziowskie. A zatem opinię uzupełniająca może sporządzić zarówno wizytator z okręgu, z którego wywodzi się kandydat, jak i wizytator z okręgu, do którego zostało złożone zgłoszenie. Należy wszakże pamiętać, że do zlecenia sporządzenia opinii przez sędziów (wizytatorów) z innego okręgu niż sąd, do którego kandydat złożył zgłoszenie może dojść wyłącznie w następstwie porozumienia pomiędzy prezesami właściwych sądów. Oczywiście, nie będzie możliwe zlecenie opinii uzupełniającej sędziemu (wizytatorowi) okręgu innego niż okręg „kandydata” lub okręg „miejsca zgłoszenia”. Jeśli zatem ma być wykorzystana opinia sporządzona na potrzeby zgłoszenia do jeszcze innego sądu, to jej uzupełnienia musi dokonać sędzia (wizytator) z jednego z dwóch wskazanych wcześniej okręgów.

Posiłkując się oceną kwalifikacji kandydatów sporządzoną przez wizytatorów z innych okręgów sądowych, prezes właściwego sądu może zarządzić sporządzenie opinii uzupełniającej o kandydacie obejmującej okres poprzedzający datę sporządzenia poprzedniej opinii, jeśli uzna to za celowe. Rada wszakże powtarza i podkreśla, że opinia uzupełniająca

nie jest konieczna, o ile od daty sporządzenia ostatniej opinii upłynęło nie więcej niż 6 miesięcy (zatem tym bardziej nie jest potrzebna opinia uzupełniająca za okres już objęty inną opinią). To prezes w każdorazowej sytuacji ocenia, czy opinia, którą dysponuje jest wystarczająca, czy należy zarządzić jej uzupełnienie. Do uzupełnienia już sporządzonej opinii mają zastosowanie zasady zredagowane we wskazanym wcześniej stanowisku Rady (tj. jeśli uzupełnienia ma dokonać sędzia lub wizytator z innego okręgu, niż okręg „miejsca zgłoszenia”, konieczne jest porozumienie prezesów właściwych sądów).

2. Sędzia (wizytator) z innego okręgu nie ma obowiązku uczestniczenia w Zgromadzeniu Ogólnym opiniującym kandydata, ani nie ma konieczności, by był na to posiedzenie zapraszany. Jest to jednak dopuszczalne.