

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 29 lipca 2010 r.

w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny z dnia 20 lipca 2010 roku przygotowanego przez Komisję Kodyfikacyjną Prawa Karnego.

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z projektem ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny, przygotowanym przez Komisję Kodyfikacyjną Prawa Karnego, przewidującym wprowadzenie nowego typu przestępstwa – „*stalkingu*”, co do zasady opiniuje go pozytywnie i zgłasza następujące uwagi.

Dostrzegając konieczność kryminalizacji zachowań mieszczących się w ramach zjawiska „*stalkingu*”, Rada zwraca jednak uwagę, że przepis ujęty w paragrafie pierwszym projektowanego art. 190a Kodeksu karnego jest zbyt daleko ocenny. Użycie słowa „*nęka*” zawiera w sobie już pewną powtarzalność, wynikającą z samego charakteru czynności nękania i wątpliwość budzi konieczność wykazywania dodatkowo, czy „*nękanie*” jest jeszcze „*uporczywe*”, tj. powtarzające się, nieustanne. Uwaga ta wydaje się o tyle istotna, że przyjęcie modelu skutkowego przy konstruowaniu omawianego przepisu powoduje, że odpowiedzialność za przestępstwo „*stalkingu*” może ponieść ten tylko, kto wywoła skutek w postaci doprowadzenia osoby „do uzasadnionego okolicznościami odczuwania strachu” lub kto „istotnie narusza jej prywatność”. Zatem dopuszczenie się czynu nękania nie będzie objęte dyspozycją projektowanego przepisu, jeżeli nie spowodzi skutku w jednej z tych dwóch postaci. Tym samym znamię uporczywości pozostaje bez wpływu na powstanie odpowiedzialności karnej.

Rada nie uważa również, by wskazane było użycie znamienia mówiącego o „*złośliwości*” działania sprawcy w paragrafie drugim projektowanego art. 190a Kodeksu karnego. Należy bowiem uznać, iż celowe i zmierzające do narażenia osoby na szkodę majątkową lub osobistą wykorzystywanie jej danych osobowych, wyczerpuje sens uznania określonego działania za *złośliwe*.