

OPINIA
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA

z dnia 13 maja 2010 r.

w przedmiocie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości.

Krajowa Rada Sądownictwa po zapoznaniu się z projektem rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości zmieniającego rozporządzenie w sprawie sądów apelacyjnych, sądów okręgowych i sądów rejonowych oraz ustalenia ich siedzib i obszarów właściwości, opiniuje go negatywnie.

Rada zwraca uwagę, że projekt rozporządzenia nie realizuje celu, jaki przyświeca tej zmianie, a mianowicie usprawnienia funkcjonowania sądów apelacji warszawskiej - z uwagi na wagę i marginalną ilość spraw jaka jest przekazywana do Sądu Apelacyjnego w Warszawie z sądów w Ostrołęce i Płocku, w stosunku do ogółu rozpoznawanych spraw w tym sądzie. Uzasadnienie do projektu nie zawiera żadnych danych w tym przedmiocie, porównując jedynie istniejącą zaległość w Sądzie Apelacyjnym w Warszawie, Łodzi i Białymstoku.

Zdaniem Rady trudniejszy dojazd uczestników postępowania do sądu po zmianie właściwości miejscowej i tym samym – wbrew dokonanej ocenie regulacji w zakresie wpływu na sektor finansów publicznych wpłynie na wzrost wydatków z budżetu państwa. Zwrócić trzeba uwagę na brak dobrego połączenia komunikacyjnego niektórych miast, a ma to niezwykle istotne znaczenie jeżeli chodzi o dostępność do sądów (np. brak jest połączeń komunikacyjnych z okręgu płockiego do Sądu Apelacyjnego w Łodzi w przeciwieństwie do dobrych połączeń komunikacyjnych z Sądem Apelacyjnym w Warszawie.).

Wprowadzenie w życie zaproponowanych zmian spowoduje również konieczność dostosowania przewidzianych rozporządzeniem zmian do struktury organizacyjnej prokuratury oraz wpłynie na funkcjonowanie wielu instytucji np. Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Płocku, Komendy Wojewódzkiej Policji w Radomiu.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w Płocku w związku z przeniesieniem sądów okręgowych do sąsiednich apelacji zmuszony byłby do zapewnienia obsługi prawnej w apelacji białostockiej i łódzkiej, co przyczyniłoby się do wzrostu kosztów budżetu państwa.

Komenda Wojewódzka Policji w Radomiu w wyniku zmiany obsługiwałaby cztery apelacje, zamiast dotychczasowych dwóch, co wymagałoby również zwiększenia nakładów finansowych.

Przeciwko projektowanym zmianom właściwości miejscowej sądów przemawiają również względy o charakterze administracyjnym i historycznym (np. związek okręgu płockiego i ostrołęckiego z Mazowszem i miastem stołecznym Warszawą).

Krajowa Rada Sądownictwa przypomina, iż podobna zmiana przeprowadzona w przeszłości polegająca na przeniesieniu Sądu Okręgowego w Radomiu i Olsztynie z Sądu Apelacyjnego w Warszawie do innych sądów nie przyniosła poprawy funkcjonowania sądu warszawskiego.