

**OPINIA**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 19 listopada 2009 r.

**w przedmiocie projektu rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości  
zmieniającego rozporządzenie w sprawie utworzenia sądów  
gospodarczych.**

Krajowa Rada Sądownictwa negatywnie opiniuje projekt rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości w sprawie utworzenia sądów gospodarczych, a dotyczący likwidacji wydziałów gospodarczych w dziewięciu Sądach Okręgowych.

W uzasadnieniu projektu likwidacji wydziałów podano, iż na przestrzeni ostatnich lat zmniejszył się znacząco wpływ spraw gospodarczych do sądów i nie ma potrzeby utrzymywania wydziałów gospodarczych w sądach okręgowych, w których wpływ ten jest najmniejszy, a likwidacja przyniesie oszczędności na dodatkach funkcyjnych przewodniczących wydziałów gospodarczych oraz kierowników sekretariatu. Uzasadnienie projektu opierające się na danych o zmniejszeniu się wpływu spraw gospodarczych jest nieaktualne jeśli zważyć na zwiększenie się tego wpływu w roku 2009.

Krajowa Rada Sądownictwa uważa, że sądów nie można traktować jako przedsięwzięcia gospodarczego opartego na dążeniu do osiągnięcia zysków, gdyż to obowiązkiem konstytucyjnym Państwa jest zapewnienie dostępu do sądu. Utrudnianie kierowania sprawy na drogę postępowania sadowego poprzez zwiększanie odległości do sądu ogranicza prawo do sądu. Dostęp obywatela do sądu przez zapewnienie szybkiego i sprawnego rozpoznania sprawy musi być realny, a nie formalny. Uzasadnienie

niniejszego projektu pomija zupełnie fakt obecnie istniejącego kryzysu gospodarczego oraz rozszerzenia od marca 2009 r. kognicji o instytucję upadłości konsumenckiej, co wprost przełoży się na zwiększony wpływ.

Oszczędności dla Ministerstwa Sprawiedliwości mające wynikać z likwidacji wydziałów gospodarczych w dziewięciu Sądach Okręgowych będą niewspółmiernie niskie o ile nie iluzoryczne w stosunku do kosztów społeczno – gospodarczych związanych z przygotowaniem bazy dla tych wydziałów, co wiązało się z bardzo poważnymi nakładami finansowymi oraz kosztami jakie poniosą obywatele gdy rozpoznanie tych spraw zostanie przeniesione do sądów gospodarczych miast wojewódzkich.

Projekt zupełnie nie bierze pod uwagę realiów gospodarczych, demograficznych i komunikacyjnych. Tu może służyć jako przykład likwidacja sądu gospodarczego w Sądzie Okręgowym w Krośnie, który obejmuje swoją właściwością okręg krośnieński i przemyski, a więc dwa okręgi o dużych niedogodnościach komunikacyjnych. Zapewnienie dogodnego i szybkiego dostępu do sądu stanowi jeden z bardziej istotnych determinantów tworzenia optymalnych warunków ochrony interesów obywateli.

Uzasadnienie tego projektu zupełnie nie uwzględnia społecznej i usługowej roli jaką pełnią sądy i jeżeli te aspekty nie będą w ogóle brane pod uwagę, to żadne zmiany, nazwane nawet reformami nie odniosą pożądaných skutków. Analiza ta całkowicie pominęła postulaty środowiska sędziowskiego oraz miejscowych środowisk.

Krajowa Rada Sądownictwa z niepokojem stwierdza fakt nieuzasadnionego likwidowania dobrze funkcjonujących wydziałów gospodarczych, co ogranicza pełną realizację konstytucyjnej zasady prawa obywatela dostępu do sądu oraz rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki przez niezawisły Sąd. Niemożność rozpoznania sprawy przez sąd w rozsądnym terminie podważy

zaufanie do państwa i jego organów stojących na straży przestrzegania prawa.

Zmiany te nic z reformami nie mają wspólnego.