

Warszawa, dnia 20 listopada 2009 r.

Komunikat dotyczący rozprawy przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie określania w drodze rozporządzenia szczegółowego trybu działania oraz postępowania przed Krajową Radą Sądownictwa.

W dniu 19 listopada 2009 r. odbyła się rozprawa przed Trybunałem Konstytucyjnym z wniosku Krajowej Rady Sądownictwa (uchwała nr 153/2007 Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 12 września 2007 r.) w sprawie zgodności z Konstytucją art. 12 ust. 6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa. Powyższy przepis stanowi o uprawnieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej do określania w drodze rozporządzenia szczegółowego trybu działania Rady i postępowania przed Radą. Wnioskodawca zarzucał regulacji niezgodność z art. 2, art. 92 ust. 1, a także z art. 187 ust. 4 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, polegającą na przekazaniu zagadnień ustawowych do uregulowania w drodze aktu podstawowego.

Trybunał Konstytucyjny orzekł, że art. 12 ust. 6 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa w zakresie, w jakim zawiera zwrot "i postępowania przed Radą", jest niezgodny z art. 187 ust. 4 w związku z art. 2 konstytucji. Przepis ten traci moc obowiązującą z upływem dwunastu miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw. Termin ten stanowi czas dla Ustawodawcy na wprowadzenie koniecznych zmian w przedmiotowej regulacji prawnej, polegających na objęciu ustawą kwestii postępowania przed Krajową Radą Sądownictwa. W pozostałym zakresie Trybunał umorzył postępowanie ze względu na zbędność wydania wyroku.