

**STANOWISKO  
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 9 października 2008 r.

w przedmiocie projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego.

Krajowa Rada Sądownictwa negatywnie opiniuje przedstawiony jej do zaopiniowania kolejny projekt zmian właściwości rzeczowej sądów powszechnych w sprawach karnych.

Całkowicie nieuzasadnioną jest projektowana zmiana o tyle o ile jako jedyny powód kolejnej zmiany we właściwości rzeczowej sądów karnych wskazuje występującą przewlekłość postępowań w sądach okręgowych.

Ten sam argument, stał się podstawą zmian Kodeksu postępowania karnego w 2007 r. kiedy to do właściwości sądów okręgowych przekazywano skomplikowane sprawy o znacznym ciężarze gatunkowym wskazane w ustawie.

Za wprowadzoną zmianą przepisów, dokonano również znacznego wzmocnienia kadrowego sądów okręgowych w wydziałach pierwszoinstancyjnych. Brak więc podstaw do stwierdzenia, że ze względu na wielkość wpływu sądy okręgowe nie podołają nowym nałożonym na nie obowiązkom.

Ciągłe zmiany podziału kompetencji między sądami szczebla rejonowego i okręgowego nie są prawidłowe i nie doprowadzą do rozwiązania problemów związanych z przewlekłością postępowań. Zmiany takie powinny być połączone z odpowiednimi przesunięciami kadrowymi i przekształceniami organizacyjnymi. Argumentacja, że zgodnie z uzasadnieniem projektu - proponowane zmiany właściwości rzeczowej nie wpłyną znacząco na obciążenie sądów rejonowych - nie bierze pod uwagę, iż w ostatnich latach nastąpił znaczny odpływ sędziów z sądów rejonowych bądź do sądów wyższego rzędu, bądź do innych zawodów, a w najbliższym czasie nie nastąpi zwiększenie liczby sędziów na szczeblu rejonowym. Tak więc może okazać się, że sądy rejonowe, nie są w stanie rozpoznać zwiększonej ilości spraw. Z tego powodu przesunięcia w zakresie właściwości będą zawsze jedynie rozwiązaniem doraźnym.