

**UCHWAŁA Nr 195/2008**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**

z dnia 15 lipca 2008 r.

**w sprawie wniosku do Ministra Sprawiedliwości oraz do Ministra Obrony Narodowej o opracowanie projektu planu dochodów i wydatków sądów powszechnych i sądów wojskowych.**

Na podstawie art. 178 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. Nr 98, poz. 1070 z późn. zm.), art. 4 § 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. – Prawo o ustroju sądów wojskowych (Dz.U. z 2007 r., Nr 226, poz. 1676) Krajowa Rada Sądownictwa postanawia przedstawić Ministrowi Sprawiedliwości oraz Ministrowi Obrony Narodowej wniosek o opracowanie projektu planu dochodów i wydatków sądów powszechnych i wojskowych na 2009 rok – zgłaszając następujące uwagi i zastrzeżenia.

Krajowa Rada Sądownictwa zwraca szczególną uwagę na bezwzględną konieczność systemowego rozwiązania problemu wynagrodzeń sędziowskich. Przedstawiana przez Ministerstwo Sprawiedliwości koncepcja urzędu sędziego jako ukoronowania kariery prawniczej z oczywistych względów musi wiązać się z zapewnieniem sędziom konstytucyjnie zagwarantowanego godnego i stabilnego poziomu wynagrodzenia. W chwili obecnej dochody sędziów z tytułu sprawowanego urzędu nie spełniają żadnego z wymienionych kryteriów. W przekonaniu Krajowej Rady Sądownictwa natychmiastowy wzrost wynagrodzeń o 50% w zadowalającym stopniu zrealizuje standardy konstytucyjne i europejskie. Krajowa Rada Sądownictwa nie dostrzega jakiegokolwiek spójnej koncepcji rozwiązania tego problemu przez Ministra Sprawiedliwości. Przedstawiane kolejne prowizoryczne propozycje rozwiązań niepotrzebnie rozbudzają nadzieje i powodują frustracje środowiska sędziowskiego. Dlatego Krajowa Rada Sądownictwa domaga się niezwłocznego podjęcia działań zmierzających do systemowego rozwiązania tego problemu.

Krajowa Rada Sądownictwa co do zasady w pełni aprobuje projekty planów finansowych apelacji na rok 2009 uznając, że obrazują one realne potrzeby sądów. Po raz kolejny zastrzeżenia budzi jedynie wniosek apelacji warszawskiej w zakresie żądań etatowych, w tym przede wszystkim orzeczniczych. Zgłoszone w tym planie potrzeby są w sposób niewystarczający umotywowane i odbiegają od standardów przyjętych w pozostałych apelacjach.

Zaplanowane wydatki na rok 2009 są racjonalne i odpowiadają potrzebom poszczególnych jednostek. Zauważyć przy tym należy, że wzrost wydatków jest niewielki i oscyluje w granicach przewidywanego poziomu inflacji. Budzi jedynie zaniepokojenie ograniczenie w stosunku do lat poprzednich wydatków inwestycyjnych, co może spowolnić proces dostosowania standardów infrastruktury sądownictwa polskiego do wzorców Unii Europejskiej.

Krajowa Rada Sądownictwa, podobnie jak w roku ubiegłym, krytycznie ocenia obowiązki konstrukcji budżetu sądów powszechnych w formie zadaniowej. Specyfika funkcjonowania sądownictwa uniemożliwia racjonalne projektowanie dochodów i wydatków w oparciu o reguły budżetu zadaniowego.

Krajowa Rada Sądownictwa zauważa pozytywną zmianę w zakresie planowania dochodów sądów powszechnych. Po raz pierwszy bowiem od wprowadzenia zmian w ustawie o kosztach sądowych w sprawach cywilnych poszczególne apelacje planują wzrost dochodów budżetowych, i to na poziomie kilku procent.

Zgłaszając powyższe uwagi Krajowa Rada Sądownictwa wnosi o dołączenie niniejszej uchwały do planu budżetu sądów powszechnych na 2009 rok, skierowanego do Ministra Finansów oraz przedstawienie Radzie ostatecznej wersji budżetu na 2009 rok.