



**PROKURATOR APELACYJNY
w Krakowie**

Ap. IV 070/5/07

BIURO
Krajowej Rady Sądownictwa
Wpłynęło dnia 28.02.07
Nr KRS 678-5-07

Kraków, dnia 26 lutego 2007r.

**Pan
Stanisław Dąbrowski
Przewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa
WARSZAWA**

W odpowiedzi na stanowisko Krajowej Rady Sądownictwa z dnia 8 lutego 2007r. w sprawie pisma Prokuratora Okręgowego w Krakowie z dnia 26 stycznia 2007r., wystosowanego do Prezesa Sądu Rejonowego dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie – uprzejmie informuję, iż skierowanie tego pisma oraz następnego, a to z dnia 12 lutego 2007r. (sygn. akt V Ds. 41/06/S), będącego wyrazem kontestacji uwzględniania przez Sąd Rejonowy dla Krakowa-Śródmieścia w Krakowie zażaleń na zatrzymanie osoby podejrzewanej oraz zastosowania wobec tej samej osoby, występującej już jako podejrzanej, środków zapobiegawczych o charakterze wolnościowym - uznałem za niezasadne.

W sprawie tej przekazałem na ręce Prokuratora Okręgowego w Krakowie pismo, w którym zwróciłem uwagę na konieczność właściwej interpretacji konstytucyjnych zasad niezależności sądów i niezawisłości sędziów, także w aspekcie przepisów ustawy o ustroju sądów powszechnych, ze szczególnym uwzględnieniem regulacji zawartych w art. 7 i art. 39.

Równocześnie zobowiązałem Prokuratora Okręgowego w Krakowie do wyeliminowania w przyszłości podobnych uchybień.

Dziękując za przekazanie sygnalizacji w przedmiotowej sprawie, równocześnie wyrażam nadzieję, iż zakwestionowane pisma, jak również zawarte w nich niektóre argumenty i oceny, których nie podzielam, uznając je za niewłaściwe i odosobnione - nie wpłyną na ocenę profesjonalizmu wszystkich prokuratorów krakowskiego okręgu apelacyjnego.

O zajęтым stanowisku w tej sprawie, odrębnym pismem powiadomiłem Pana Andrzeja Struzika, Prezesa Sądu Apelacyjnego w Krakowie.

Józef Gienza
prokurator Prokuratury Krajowej

KW/KW